

# Evaluering UTV1000 Høst 2017

Startet evalueringen ved at alle fylte ut evaluerings skjema tilsendt som forslag på mail. Var litt uklart om deltagerne skulle evaluere emnet UTV og Milda J. Nordbø (emneansvarlig H17) eller kun UTV, derfor har det på eks "Faglærerens formidlingsevne" bare vært Milda som har blitt evaluert, og ikke de andre som også har hatt forelesning for oss i UTV. Til slutt hadde vi evaluering tatt i plenum.

## 26 deltagere:

Helhetsvurdering:

Pensumlitteratur:

Bruk av tekniske hjelpemidler:

Dårlig	0
Passe	8
Bra	18
Ingen svar	0

Dårlig	1
Passe	19
Bra	6
Ingen svar	0

Dårlig	3
Passe	9
Bra	14
Ingen svar	0

Faglig nivå:

Muligheter for  
diskusjon/deltagelse:

Progresjon i faget:

Dårlig	0
Passe	4
Bra	21
Ingen svar	1

Dårlig	1
Passe	7
Bra	18
Ingen svar	0

Dårlig	0
Passe	9
Bra	15
Ingen svar	2

Faglærerens formidlingsevne:

Undervisningens tilknytting til pensum:

Dårlig	0
Passe	2
Bra	22

Dårlig	1
Passe	10
Bra	13
Ingen svar	2

## Kommentarer individuelt på skjemaet:

- Fornøyd med mikroskriving.
- La være å ha masse tekst på power point.
- Vil gå mindre inn i dybden på enkelte tema.
- Vil ha flere seminarer.
- Mer eksempler, fra i dag eks.
- Skulle gjerne hatt flere forelesninger.
- Mer diskusjon.
- Legge ut power pointene raskere inn på fronter.
- Mer konkret pensum.
- Forelesningene til emneoppgaven kunne ha kommet tidligere.
- Mindre diskusjoner i grupper.
- Mer av handel og utvikling, og politikk og utvikling.
- Vil gjerne hatt mer om flyktningkrisen som er aktuell i dag.
- Trekke inn eksempler utenfor pensum og sette pensum i en kontekst.
- Noen ganger går gjennomgangen litt for fort.
- Mer forklaringer av grunnleggende begreper for en helhetlig forståelse.
- For mye pensum.
- Kontinuerlige oppgaver til undervisningen, ikke bare en svær emneoppgave.
- Knytte forelesninger til pensum, og se på helheten og trekke ulike temaer sammen.
- Mindre av kompliserte artikler med detaljer som ikke blir snakket om i forelesningene.
- Åpne for spørsmål om pensum.
- Skulle ønske vi fikk en prioriteringsliste på hva som er aller viktigst å lese.
- Er komplisert pensum hvor det er vanskelig å vurdere hva som er viktig.
- Skape egne meninger, pensum er ganske subjektivt.
- Norske artikler.
- Podcast av alle forelesningene!!! (Blir nevnt hos mange)

## Evaluerer tatt i plenum:

- Var vanskelig å få med seg en forelesning pga språk. Hadde vært lettere om forelesningen ble holdt på samme språk som power point (engelsk).
- Mer snakk om pensum i forelesning, mer tilknytting.
- Syns forelesningene og seminarene slutter tidlig i forhold til eksamen.
- Syns det er mye å lese i pensumet, da vi i tillegg har en emneoppgave og eksamen, til å være et innføringsfag.
- Med tanke på at seminarene slutter så lenge før innlevering av emneoppgave syns de fleste at det er vanskelig med videre oppfølging, forslag om å levere inn et utkast av emneoppgaven før siste seminar.
- Ikke helt fornøyd med rekkefølgen/oppbygningen av UTV forelesningene. Bistand kunne vært før, kunne hatt en annen rekkefølge. Veldig bra at Milda tok tak i Utviklingsteoriene og hadde en forelesning om det. Det kan til neste gang være en forelesning godt i starten.
- Veldig fornøyd med Milda, og hennes initiativ til klassen og faget.
- Podcast av forelesningene, greit å kunne høre gjennom før eksamen.