

<b>DOKTORAND:</b>	Anna Pauls
<b>GRAD:</b>	Philosophiae doctor
<b>FAKULTET:</b>	Det samfunnsvitenskapelige fakultet
<b>INSTITUTT:</b>	Økonomisk institutt
<b>FAGOMRÅDE:</b>	Samfunnsøkonomi
<b>VEILEDERE:</b>	Jo Thori Lind, Karine Nyborg, Nils-Henrik Mørch von der Fehr
<b>DISPUTASDATO:</b>	6. mars 2023
<b>AVHANDLINGENS TITTEL:</b>	<i>Misaligned interests and uncertainty. Essays on environmentally friendly behavior, authoritarian rule, and coercion</i>

### Død fisk – Glemte måltid eller alvorlig trussel?

En journalist som rapporterte om Steven Seagals påståtte Mafiaforbindelser fant en død fisk i bilen sin, med et vedlagt notat som kun sa «Stopp!». En spillteoretisk modell viser at ufullstendig informasjon om hvilken grad av samarbeid mottakeren egentlig er i stand til er én mulig forklaring for trusler med uklare krav fra kriminelle organisasjoner og etterretningstjenester. Hvis trusselutøveren spesifiserer en handling som krever et høyt nivå av samarbeid, mister hun makt hvis kravet ikke blir innfridd, særlig hvis hun da ikke straffer mottakeren. Dette styrker trusselens troverdighet, og medfører at mottakeren alltid samarbeider *dersom han er i stand til det*. Også med uklare krav kan et høyt nivå av samarbeid oppnås, men ikke med sikkerhet. Med uklare krav er senderen mindre utsatt for iakttagelse, og risikerer ikke i like stor grad å miste makt om mottakeren *ikke* er i stand til det. Hennes valg av spesifikke eller uklare krav avhenger av denne avveiningen i den gitte situasjonen. Politi, politikere og forskere bør ta på alvor trusler med uklare krav som et virkningsfullt instrument for utpressing, selv om de kan virke underlige.

En annen teoretisk modell i avhandlingen viser hvordan repressive tiltak kan medføre større sannsynlighet for protest ved å signalisere at regjeringens interesser faktisk ikke er i tråd med befolkningens interesse.

I andre delen av avhandlingen rapporteres laboratorieeksperimenter ved UiO. Et samarbeid med Karine Nyborg og Jo Thori Lind fant ingen evidens for at deltakernes bidrag var mindre sjenerøse når de kunne velge å ikke vite hvilken utbetaling til en miljøorganisasjon som var

knyttet til å velge mer penger til en selv. Når en annen deltaker kunne påtvinge informasjon, valgte nesten alle informasjon selv, med dette påvirket ikke sjenerøsitet. Ei heller et oppfølgingseksperiment utenfor miljøkonteksten finner evidens for strategisk ignoranse, noe som kan bety at dette velkjente fenomen påvirkes av konteksten valgene treffes i.