

1 Oppg. 1 (teller 20%)

Forklar følgende begreper:

- a) Nåverdi
- b) Nash-likevekt
- c) Samfunnsøkonomisk overskudd

Skriv ditt svar her...

Oppgave 1

a) Nåverdi:

Nåverdi er et begrep som benyttes for å sammenligne verdien av kostnader og inntekter som forekommer på ulike tidspunkt, ved å regne ut hva verdien av inntekten/kostnaden hadde vært i dag. Nåverdien til en inntekt blir lavere jo lengre frem i tid den kommer inn, hvilket betyr at 100kr i dag er mer verdt enn 100kr om et år, som igjen er mer verdt enn 100kr på 10 år.

Det skyldes at hvis man mottar pengene i dag har man en mulighet til å anvende pengene, for eksempel sette de i banken, og få en rente (r) på pengene. Da vil de om et år ha forrentet seg til $100 * (1 + r)$. Dermed er 100kr i dag verdt like mye som $100 * (1 + r)$ om et år.

På samme måte kan man si at nåverdien til et fremtidig beløp må diskonteres for å beregne hvor stor verdi beløpet har i dag. Da får man at:

$$\text{Nåverdi} = 100 / (1 + r)^T$$

$D / (1+r)^T$ kalles diskonteringsfaktoren og sier hvor mye et beløp D er verdt gitt en rente (r) T perioder frem i tid.

I et prosjekt vil man ofte oppleve at man først må ut med betydelig kostnad, for så å få inntekter i ulike perioder fremover i tid. Da kan man benytte denne metoden for å regne ut nåverdien av prosjektet. Da benytter man "Net Present Value" som er gitt ved

$$\text{NPV} = -C + D/(1+r) + D/(1+r)^2 + \dots + D / (1+r)^n$$

b) Nash-likevekt:

En nash-likevekt kan beskrives som en situasjon innefor spillteori der ingen av aktørene/spillerne vil angre på sin valgte strategi når motstanderens strategi avsløres. Dette innebærer at ingen av aktørene kunne ha kommet bedre ut enn utfallet av spillet ved å endre på sin strategi. Dermed kan man si at begge aktørene har spilt sin beste respons gitt motstanderens respons. I enkelte eksempler på spillteori, slik som fangenes dilemma, er nash-likevekten i spillet at begge aktørene spiller sin "dominante strategi", det vil si den strategien som gir spilleren det beste utfallet for sin egen del uansett hva motstanderens velger. I fangenes dilemma finner vi denne nash-likevekten der begge aktørene velger å tyste på motspilleren. Dette er illustrert i figur 1. Vi kan dermed se at selv om spillet er i en nash-likevekt er det ikke nødvendigvis en Pareto-optimal situasjon, definert som en situasjon der ingen kan få det bedre uten at noen får det verre, ettersom begge hadde kommet bedre ut ved å ikke tyste.

Nash-likevekten kan beskrives som markedslikevekten ved imperfekt konkurranse

c) Samfunnsøkonomisk overskudd

Det samfunnsøkonomiske overskuddet ved en transaksjon kan beskrives som den totale nytten samfunnet får ved at transaksjonen gjennomføres. Dette er definert som differansen mellom hvor mye kunden maksimalt er villig til å betale for varen eller tjenesten og hvor mye produsenten skal ha for å produsere den samme goden. I et marked kan man regne ut det samfunnsøkonomiske overskuddet ved å regne ut arealet mellom kundenes marginale betalingsvillighet (gitt ved etterspørselskurven) og produsentenes marginale kostnader (gitt ved tilbudskurven). MBV kan defineres som hvor mye kunden maksimalt er villig til å betale for en ekstra enhet, MK kan defineres som økningen i totale inntekter som en følge av en marginal økning i produsert kvantum. Man trenger derfor ikke å vite prisen i markedet for å regne ut det samfunnsøkonomiske overskuddet, og man kan beregne samfunnsøkonomisk overskudd for alle kvantum som kan omsettes i markedet, ikke bare likevektssamfunnet. Dette er illustrert i figur 2, der det skraverte området markerer det samfunnsøkonomiske overskuddet ved kvantum x^n

Gitt at markedet opererer i såkalt fullkommen konkurranse vil det samfunnsøkonomiske overskuddet maksimeres der kundenes marginale betalingsvillighet er like stor som

produsentenes marginale kostnader. Dette punktet finner vi der tilbudskurven krysser etterspørselskurven, også kalt markedslikevekten. Dette skyldes at hvis kvantumet som omsettes i markedet er lavere enn likevektskvantumet, slik som i figur 2, er den marginale betalingsvilligheten høyere enn marginalkostnaden. Dermed vil det samfunnsøkonomiske overskuddet økes hvis man øker omsatt kvantum. Hvis derimot kvantumet er høyere enn likevektskvantumet, og $MBV < MK$, lønner det seg å redusere kvantumet.

Punktet der samfunnsøkonomisk overskudd er maksimert er illustrert i figur 3. Ettersom markedet opererer i fullkommen konkurranse kan man også konkludere med at det samfunnsøkonomiske overskuddet er lik summen av konsumentoverskuddet og produsentoverskuddet.

Besvart.

Knytte håndtegninger til denne oppgaven?

Bruk følgende kode:

3 3 3 8 4 2 4

Oppgavekode
Question code

Dato
Date

Emnekode
Subject code

Kandidatnummer
Candidate number

Oppgavenummer
Question number

Sidetal
Page number

3338424

26.11.18

ECON1210

17565

1b

1



Spiller
B

Tyste

Ikke
tyste

Tegneområde Drawing area
Spiller A

Tyste

Ikke tyste

	Tyste	Ikke tyste
Tyste	-5, -5	15, -10
Ikke tyste	-10, 15	10, 10

Figur 1: Fangenes dilemma

Oppgavekode
Question code

Dato
Date

Emnekode
Subject code

Kandidatnummer
Candidate number

Oppgavenummer
Question number

Sidetal
Page number

3338424

26.11.18

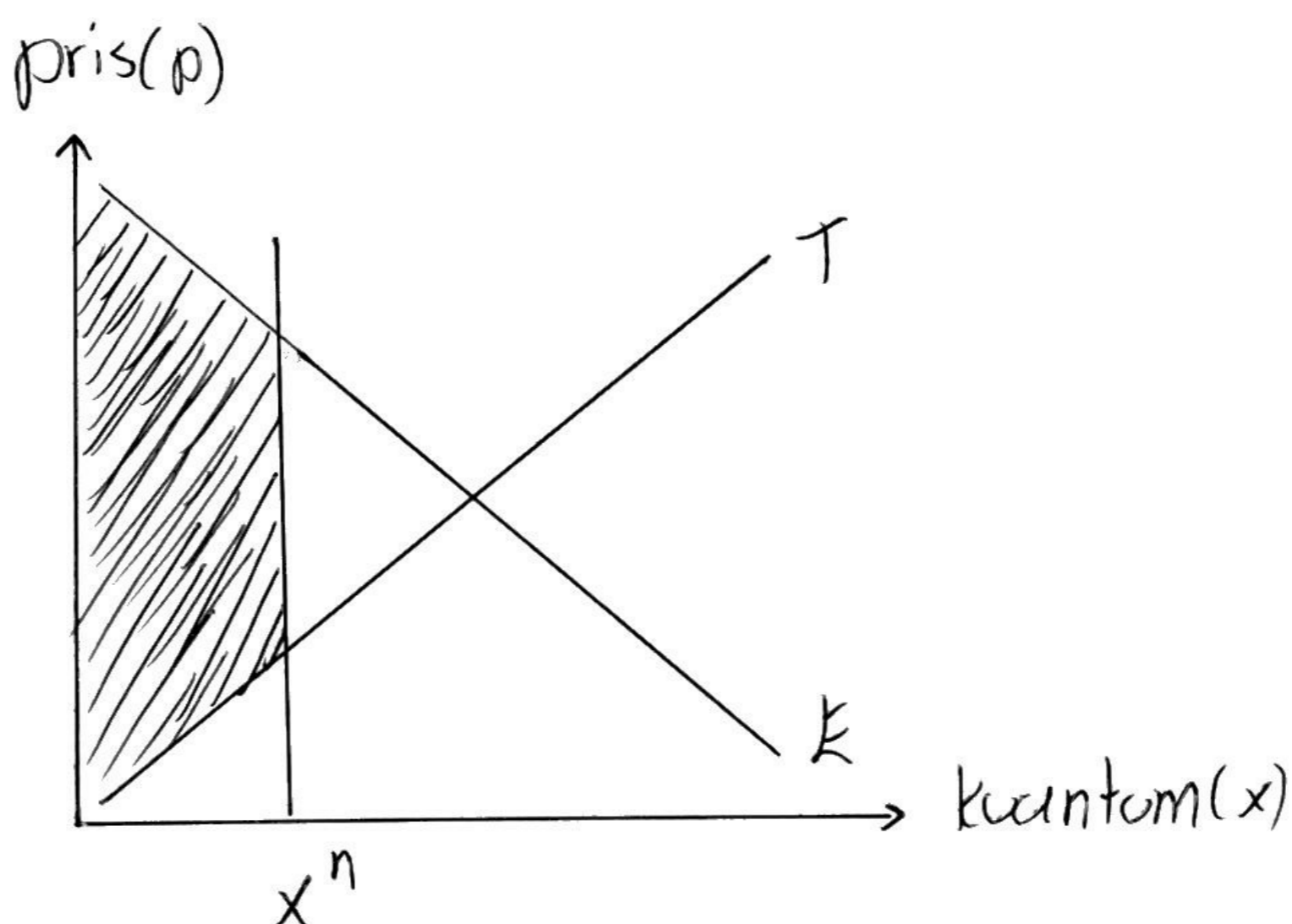
ECON1210

17565

1c

2

Tegneområde Drawing area



Figur 2: Samfunnsøkonomisk overskudd ved x^n

Oppgavekode
Question code

Dato
Date

Emnekode
Subject code

Kandidatnummer
Candidate number

Oppgavenummer
Question number

Sidetal
Page number

3338424

26.11.18

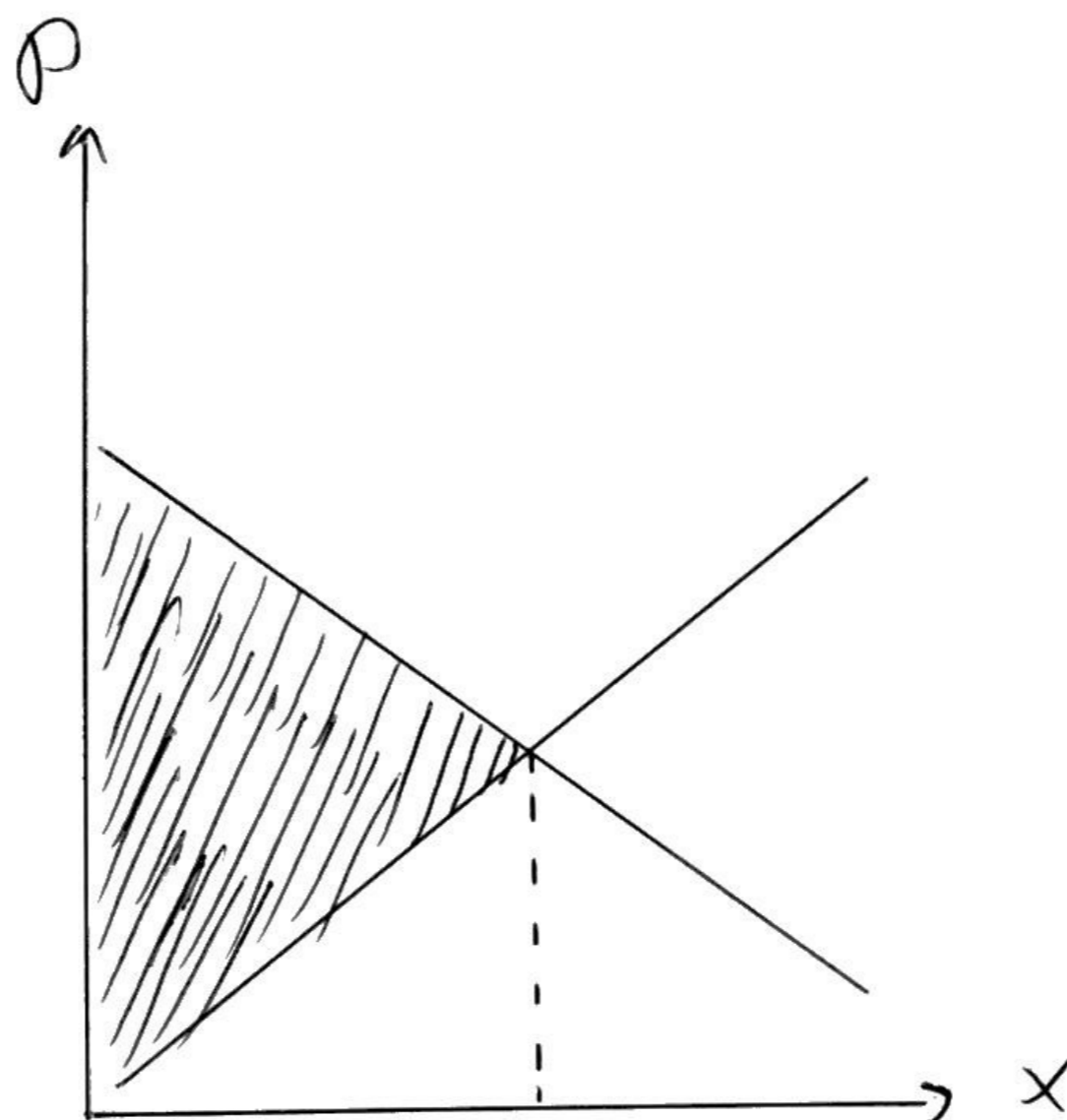
ECON1210

17565

1c

3

Tegneområde Drawing area



Figur 3: Samfunnsøkonomisk overskudd i markedslikevekten

2

Oppgave 2 (teller 50%)

Vi ser på et arbeidsmarked for musikere - og antar vi kan modellere det som et marked med såkalt fullkommen konkurranse. La x være årsverk og p årslønn.

(a) a)

Regn ut likevektslønn og -sysselsetting når markedets etterspørselskurve er $x = -\frac{1}{2}p + 400$ og markedets tilbudskurve er $x = p - 200$

Skriv ditt svar her...

$$x_e = -\frac{1}{2}p + 400$$

$$x_t = p - 200$$

Markedslikevekten er gitt der $x_e = x_t$, som gir:

$$-\frac{1}{2}p + 400 = p - 200$$

$$400 + 200 = p + \frac{1}{2}p$$

$$600 = \frac{3}{2}p$$

$$1200 = 3p$$

$$400 = p$$

$$\underline{p^* = 400}$$

Likevektslønnen er 400

(oppgaven gir ikke benevninger, men antar at der er timelønn mål i kroner)

Dette gir:

$$x_e = -\left(\frac{1}{2} * 400\right) + 400 = -200 + 400 = \underline{200}$$

$$x_t = 400 - 200 = \underline{200}$$

Likevektssysselsettingen blir dermed på 200 (antall timer)

Besvart.

Knytte håndtegninger til denne oppgaven?

Bruk følgende kode:

4 4 1 8 1 1 7

(b) b)

Diskuter ved hjelp av figurer virkningene på p og x av følgende endringer:

(i) økt etterspørsel etter konserter

(ii) lønna øker i alternative jobber

(iii) musikernes organisasjoner krever at spillestedene betaler en minstelønn, høyere enn markedslønna.

Se på hver endring for seg!

Skriv ditt svar her...

i) Skifte av etterspørselskurven

Hvis etterspørselen etter konserter øker for enhver pris (p) kan dette illustreres som et skift av etterspørselskurven. Ettersom etterspurt kvantum blir større for alle priser skifter E - kurven mot høyre. Dette forutsetter at alle andre variabler holdes konstante, og at vi ser bort ifra andre faktorer som kan påvirke markedet slik som at konsertlokalene har begrenset kapasitet.

Skiftet i etterspørselskurven er illustrert i figur 4.

Som vi ser fra figuren vil omsatt kvantum i markedet øke fra x^1 til x^2 . I tillegg vil prisen øke fra p^1 til p^2 . Dermed har vi fått et ny markedslikevekt. Hvor mye endringene vil bli avhenger av helningene på kurvene.

ii) Økt lønn i alternative jobber

Hvis lønna i alternative jobber øker vil det påvirke tilbudet av konserter i markedet. Artistene vil få en høyere alternativkostnad knyttet til å ta en spillejobb, og vil dermed tilby et lavere kvantum av konserter for enhver pris markedet tilbyr. Dette kan man illustrere ved at tilbudskurven skifter mot venstre. Igjen må det poengteres at dette forutsetter at alle andre variabler holdes konstant, slik som at høyere lønn i samfunnet kan påvirke etterspørselen av konserter.

Skiftet i tilbudskurven er illustrert i figur 5.

Som vi ser fra figur 5 vil omsatt kvantum reduseres fra x^1 til x^2 . I tillegg vil prisen i markedet øke fra p^1 til p^2 . Den nye markedslikevekten blir der etterspørselskurven krysser den nye tilbudskurven (T_2).

iii) Minstelønn

Hvis musikernes organisasjoner krever at spillestedene skal betale en minstelønn (p_{\min}) som er høyere enn markedslønnen (p^*) slik at $p_{\min} > p^*$ vil dette påvirke både tilbudt og etterspurt mengde i markedet. Ettersom det er prisen i markedet som endrer seg fører derimot endringen ikke til at noen av kurvene skifter, men vi får en bevegelse langs begge kurvene, slik som det er illustrert i figur 6

Som vi ser fra figur 6 vil prisøkningen føre til at etterspurt mengde synker fra x^* til x_e . Dette skyldes at siden prisen øker vil færre kunder etterspørre varen, som nå har fått en pris som er høyere enn deres marginale betalingsvillighet. På en annen side har minstelønnen ført til at tilbud mengde har økt fra x^* til x^{\dagger} . Dette skyldes at prisøkningen fører til at flere musikere tilbyr konserter, siden prisen har blitt høyere eller lik deres marginalkostnad (som også kan kalles alternativkostnad eller reservasjonspris)

Ettersom tilbudet av konserter når har overgått etterspørselen er ikke markedet lengre i likevekt. Det innebærer at det har oppstått en situasjon der det er flere som tilbyr varen enn det er som etterspør den. Omsatt kvantum total sett vil reduseres til x_e . Dette viser seg å være en fordel for de artistene som får solgt sine goder (ettersom de får en høyere pris), men en ulempe for spillestedene.

Totalt sett har det samfunnsøkonomiske overskuddet blitt redusert, ettersom det har oppstått et dødvektstap i markedet. Dette skyldes at i det nye kvantumet er den marginale betalingsvilligheten til konsumentene høyere enn marginalkostnaden til produsenten, men markedet kan ikke justere seg på grunn av minsteprisen. Dødvektstapet etter markedsreguleringen er illustrert i figur 6.2

Besvart.

Knytte håndtegninger til denne oppgaven?

Bruk følgende kode:

6 0 2 8 1 8 0

Oppgavekode
Question code

Dato
Date

Emnekode
Subject code

Kandidatnummer
Candidate number

Oppgavenummer
Question number

Sidetall
Page number

6028180

26.11.18

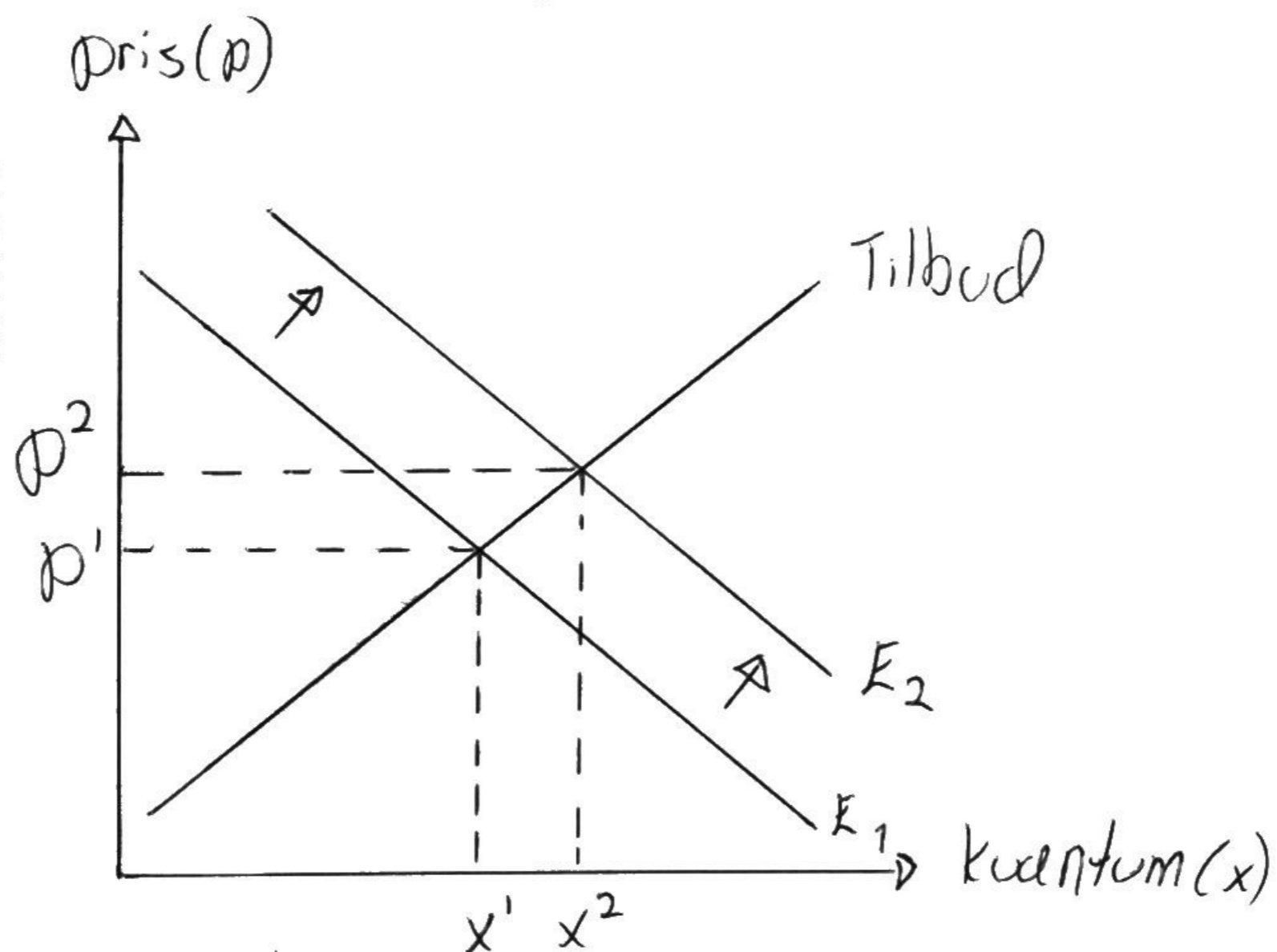
ECON1210

17565

2b) i)

4

Tegneområde Drawing area



Figur 4: Skift i K -kurven

Oppgavekode
Question code

Dato
Date

Emnekode
Subject code

Kandidatnummer
Candidate number

Oppgavenummer
Question number

Sidetall
Page number

6028180

26.11.18

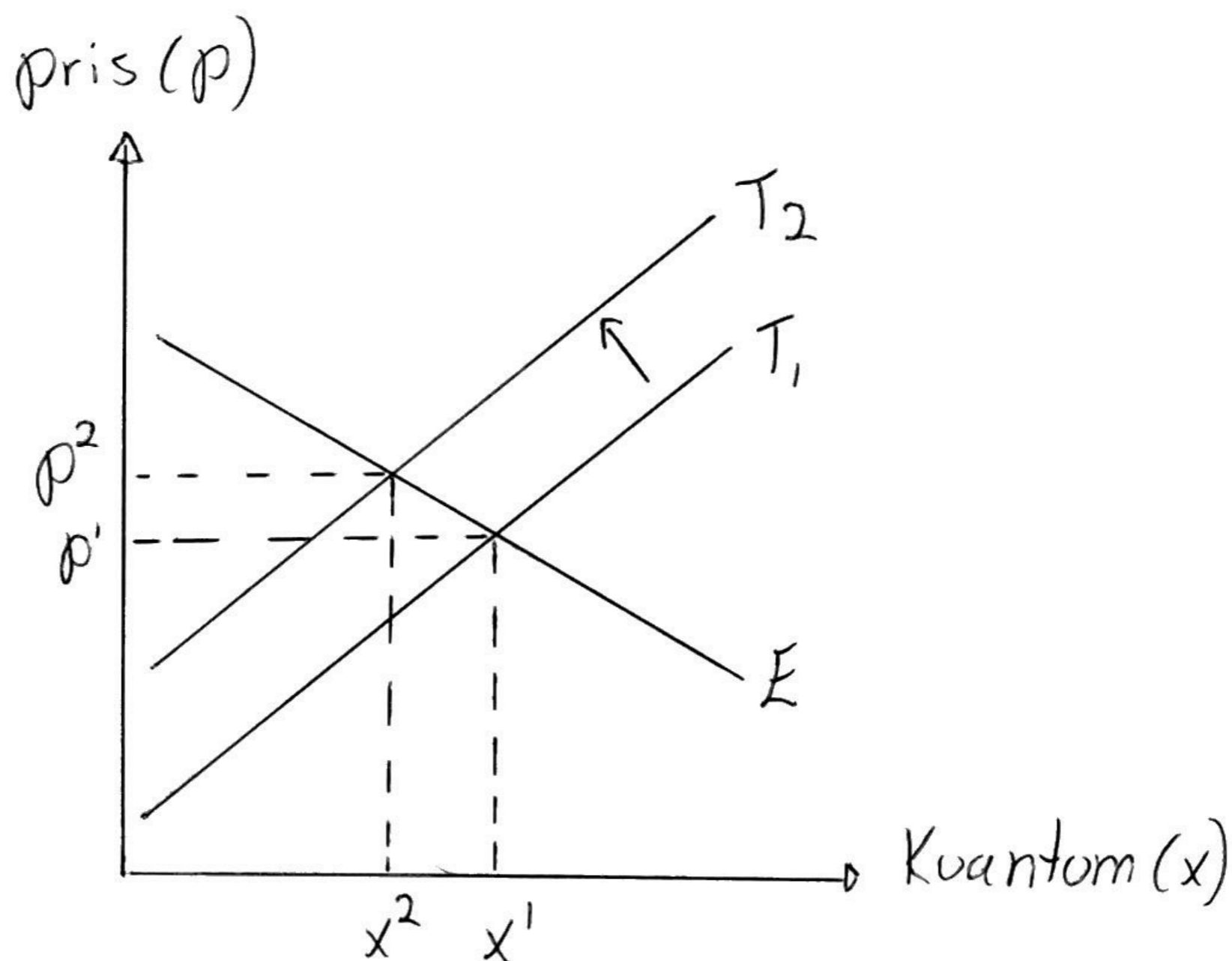
ECON1210

17565

2b) ii)

5

Tegneområde Drawing area



Figur 5: Skifte av tilbudskurven

Oppgavekode
Question code

Dato
Date

Emnekode
Subject code

Kandidatnummer
Candidate number

Oppgavenummer
Question number

Sidetal
Page number

6028180

26.11.18

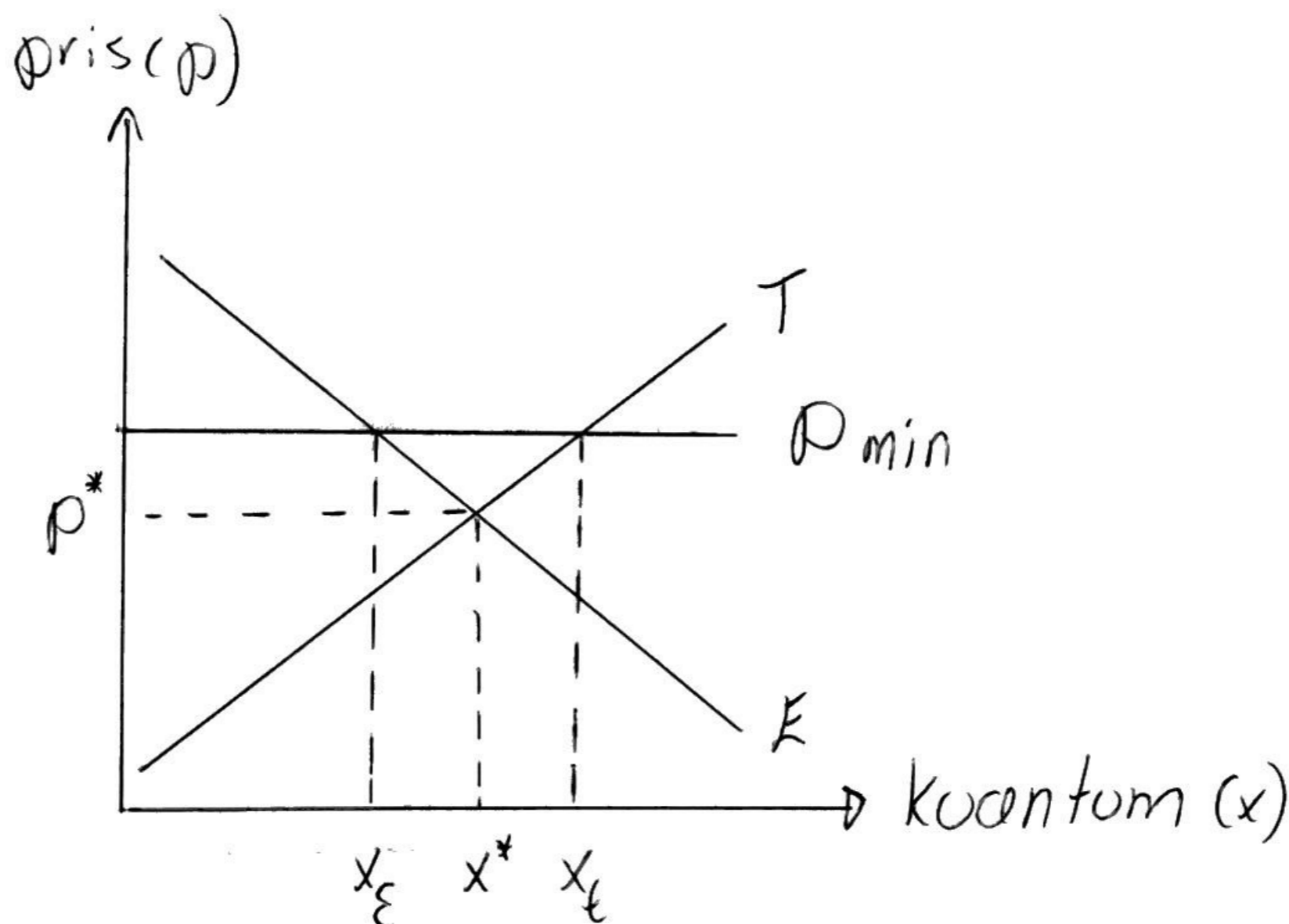
ECON1210

17565

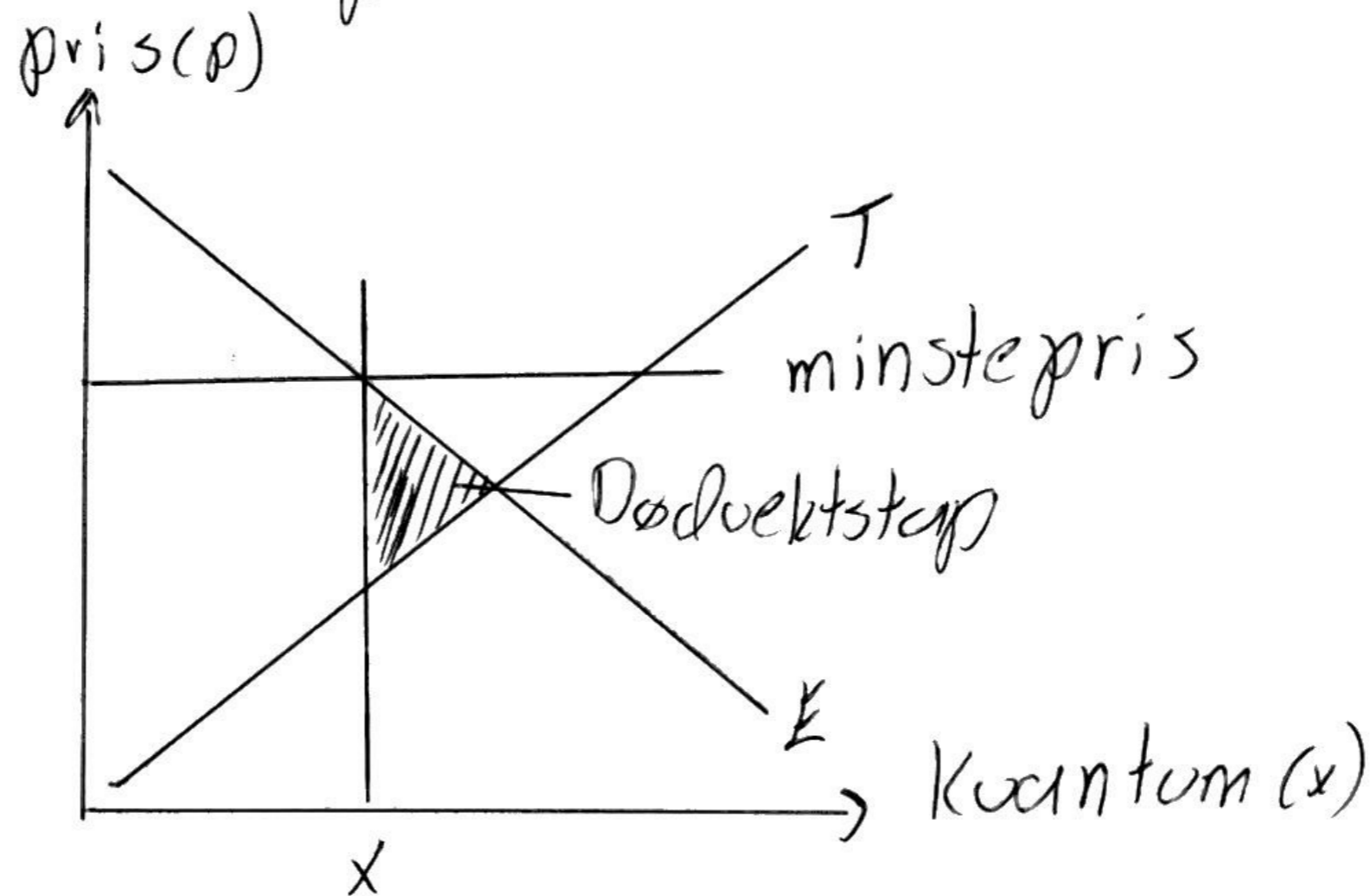
2b) iii)

6

Tegneområde Drawing area



Figur 6: Minstepris



Figur 6.2: Dødvektstap

(c) c)

Myndighetene vurderer å gi en subsidie s per årsverk til musikerne. Formålet er (i) å øke nettolønna til

en musiker, det vil si lønn pluss subsidie, og (ii) å få mer musikk, målt i antall årsverk.

Forklar ved hjelp av en figur hva som skjer i musikermarkedet ved en slik subsidie.

Skriv ditt svar her...

c) Effekten av en subsidie

Hvis myndighetene velger å innføre en subsidie (s) per årsverk til musikerne vil dette føre til at musikernes reservasjonspris (nominell lønn) går ned. Vi antar at musikerne kun bryr seg om sin egen nettolønn (nominell lønn + subsidie). Dermed vil tilbudskurven til musikerne skifter nedover med en avstand (s) for alle kvantum de tilbyr. Dette er illustrert i figur 7.

Som vi ser i figur 7 vil omsatt kvantum (antall årsverk) øke fra x^* til x^1 . I tillegg vil markedsprisen gå ned fra p^* til p^1 . Samtidig vil nettoprisen som musikerne mottar gå opp fra p^* til p^1 (nettopris). Vi ser altså at subsidien deles mellom musikerne og spillestedene, siden kunden betaler en lavere pris mens produsenten mottar en høyere nettopris. Dermed har både konsument- og produsentoverskuddet økt. Totalt sett vil derimot det samfunnsøkonomiske overskuddet gå ned, ettersom subsidien er større enn økningen i produsent- og konsumentoverskudd.

Besvart.

Knytte håndtegninger til denne oppgaven?

Bruk følgende kode:

8 6 9 9 2 6 3

Oppgavekode
Question code

Dato
Date

Emnekode
Subject code

Kandidatnummer
Candidate number

Oppgavenummer
Question number

Sidetall
Page number

8699263

26.11.18

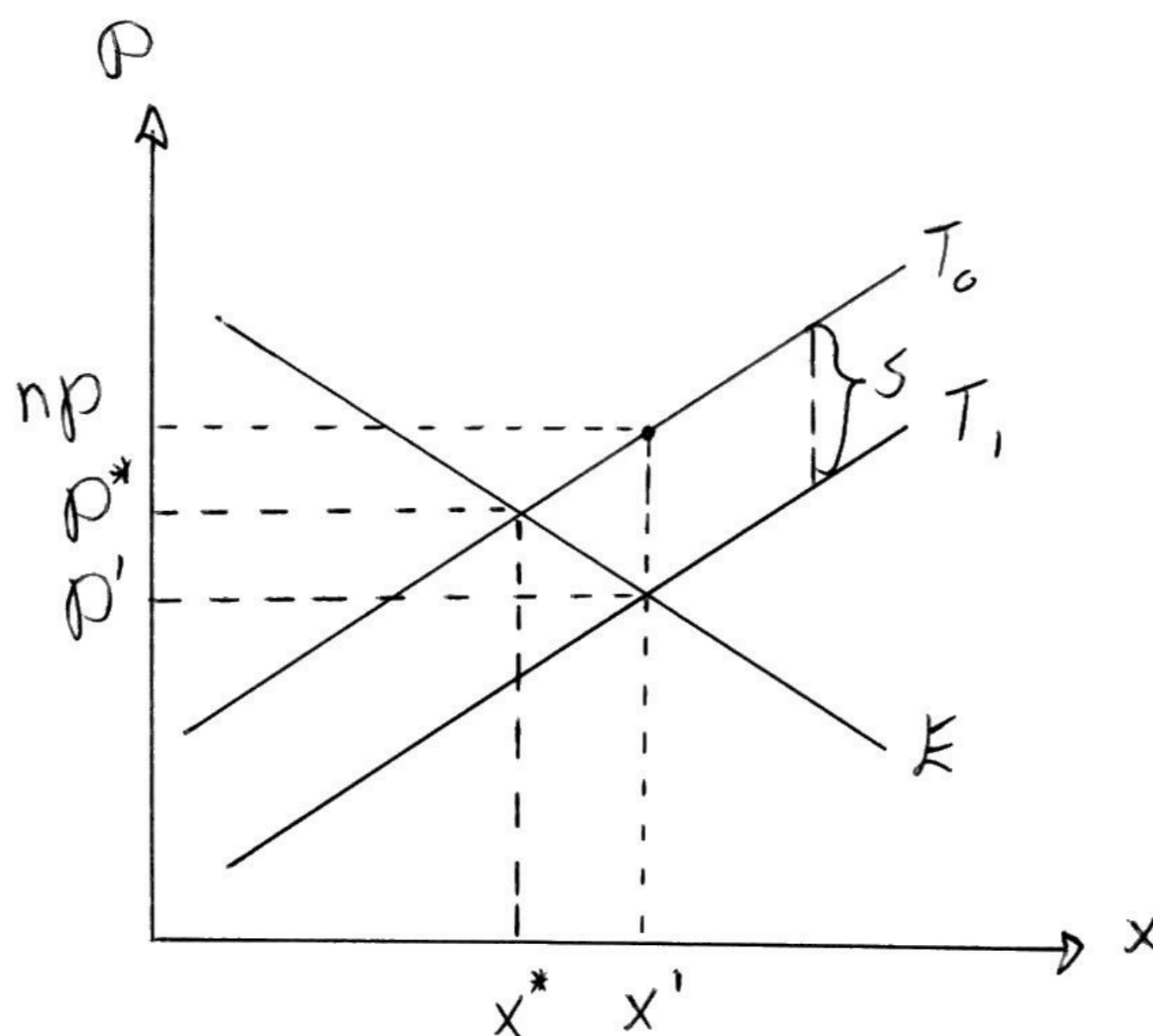
ECON1210

17565

2c)

7

Tegneområde Drawing area



Figur 7: Subsidie i et marked

(d) d)

Er det en konflikt mellom myndighetenes to formål? Begrunn svaret ditt.

Skriv ditt svar her...

d)

Myndighetenes to mål var å:

- Øke nettolønnen til musikere
- Få mer musikk, målt i antall årsverk

Vi så i oppgave 2c) at subsidie førte til at begge de to formålene ble oppnådd gjennom subsidien, slik at man kan konkludere med at subsidien var et presist virkemiddel for å oppnå formålene.

På en annen side er det en konflikt mellom de to formålene, ettersom etterspurt mengde fra spillestedene alltid vil være negativt korrelert med markedsprisen. Det vil si at skulle myndighetene prøve å enda mer musikk omsatt i markedet gjennom andre tiltak, så kan dette gå utover nettolønnen til musikerne. Dette vil også skje hvis formålet er å øke nettolønnen, for eksempel gjennom en minstepris som diskutert i oppgave 2b) iii), som vil føre til at mindre kvantum blir omsatt.

Økningen av nettolønnen er altså bundet av hvor mye mer musikk som omsettes i markedet. Hvordan subsidien påvirker disse to er diskutert i oppgave 2g)

Besvart.

Knytte håndtegninger til denne oppgaven?

Bruk følgende kode:

8 8 7 6 8 9 7**(e) e)**

Hvor mye øker nettolønna til en musiker med de etterspørsel og -tilbudsfunksjonene som er oppgitt i oppgave 2a) når $s = 60$?

Forklar hvorfor inntekten ikke øker like mye som subsidien.

Skriv ditt svar her...

$$x_e = -\frac{1}{2}p + 400$$

$$x_t = (p + s) - 200 = p + 60 - 200 = p - 140$$

Ny markedslikevekt:

$$-\frac{1}{2}p + 400 = p - 140$$

$$\frac{3}{2}p = 540$$

$$3p = 1080$$

$$p = 360$$

$$p + s = 360 + 60 = 420$$

Nettolønnen går altså fra 400 til 420 (en økning på 20) når $s = 60$

Musikernes inntekt øker altså ikke like mye som subsidien. Dette skyldes at begge aktørene har mulighet til å tilpasse seg den nye situasjonen med en subsidie, slik at noe av subsidien fører til at markedsprisen går ned og kvantum omsatt stiger, slik det ble forklart i oppgave 2c)

Besvart.

Knytte håndtegninger til denne oppgaven?

Bruk følgende kode:

0 3 9 9 4 9 5

(f) f)

Hva må subsidien per årsverk, s , være for at musikernes nettolønn skal øke med 60?

Skriv ditt svar her...

For at musikernes nettolønn skal øke med 60 må markedslønn pluss subsidie bli 460. Vi så fra oppgave 2e) at når $s = 60$ ble nettolønnen 420. Dermed ser vi at nettolønnen øker en tredjedel av subsidien.

Dette innebærer at hvis nettolønnen skal øke med 60 må subsidien (s) være på $60 \cdot 3 = 180$

Da får vi at:

$$-\frac{1}{2}p + 400 = (p + 180) - 200$$

$$-\frac{1}{2}p + 400 = p - 20$$

$$420 = \frac{3}{2}p$$

$$3p = 840$$

$$p = 280$$

$$\text{Nettolønn} = p + s = 280 + 180 = 460$$

Nettolønnen har altså økt fra 400 til 460 når vi innførte en subsidie på 60kr

Besvart.

Knytte håndtegninger til denne oppgaven?

Bruk følgende kode:

8 4 4 3 5 4 8

(g) g)

Hva bestemmer delingen av subsidien mellom kjøpere og selgere?

Skriv ditt svar her...

Delingen av subsidien mellom kjøper og selger avhenger av den relative helningen mellom tilbudskurven og etterspørselskurven. Denne helningen er avgjørende for hvor stor del av subsidien som går til musikerne (selgerne) i form av økt nettolønn og hvor mye som går til spillestedene (kjøperne) i form av redusert markedspris.

Dette kan illustreres gjennom en situasjon der etterspørselskurven er relativt bratt, hvilket innebærer at E-kurven er relativt uelastisk i forhold til tilbudskurven. Denne situasjonen er illustrert i figur 8.

Som vi ser fra figur 8 vil relativt mye av subsidien gå til spillestedene i dette tilfelle. Dette skyldes at siden E-kurven er relativt bratt må prisen gå mye ned for at kvantumet omsatt skal øke. Vi ser altså at jo mer prisfølsomme tilbydere i markedet er i forhold til konsumentene, jo mer av subsidien vil tilfalle konsumentene i form av redusert markedspris.

Det har altså ingenting å si om subsidien gis til kjøper eller selger i utgangspunktet, ettersom effektene på nettolønn til musiker og betalt pris for spillestedene blir det samme. Hvordan subsidien fordeles avhenger av deres relative priselastisitet, som illustreres gjennom hvor slak kurvene er. Grunnen til at for eksempel kjøperne kan være prissensitive slik som i eksempelet over kan være at de har gode substitutter til det godet som omsettes.

Besvart.

Knytte håndtegninger til denne oppgaven?

Bruk følgende kode:

0 3 4 8 1 0 8

Oppgavekode
Question code

Dato
Date

Emnekode
Subject code

Kandidatnummer
Candidate number

Oppgavenummer
Question number

Sidetail
Page number

0348106

26.11.18

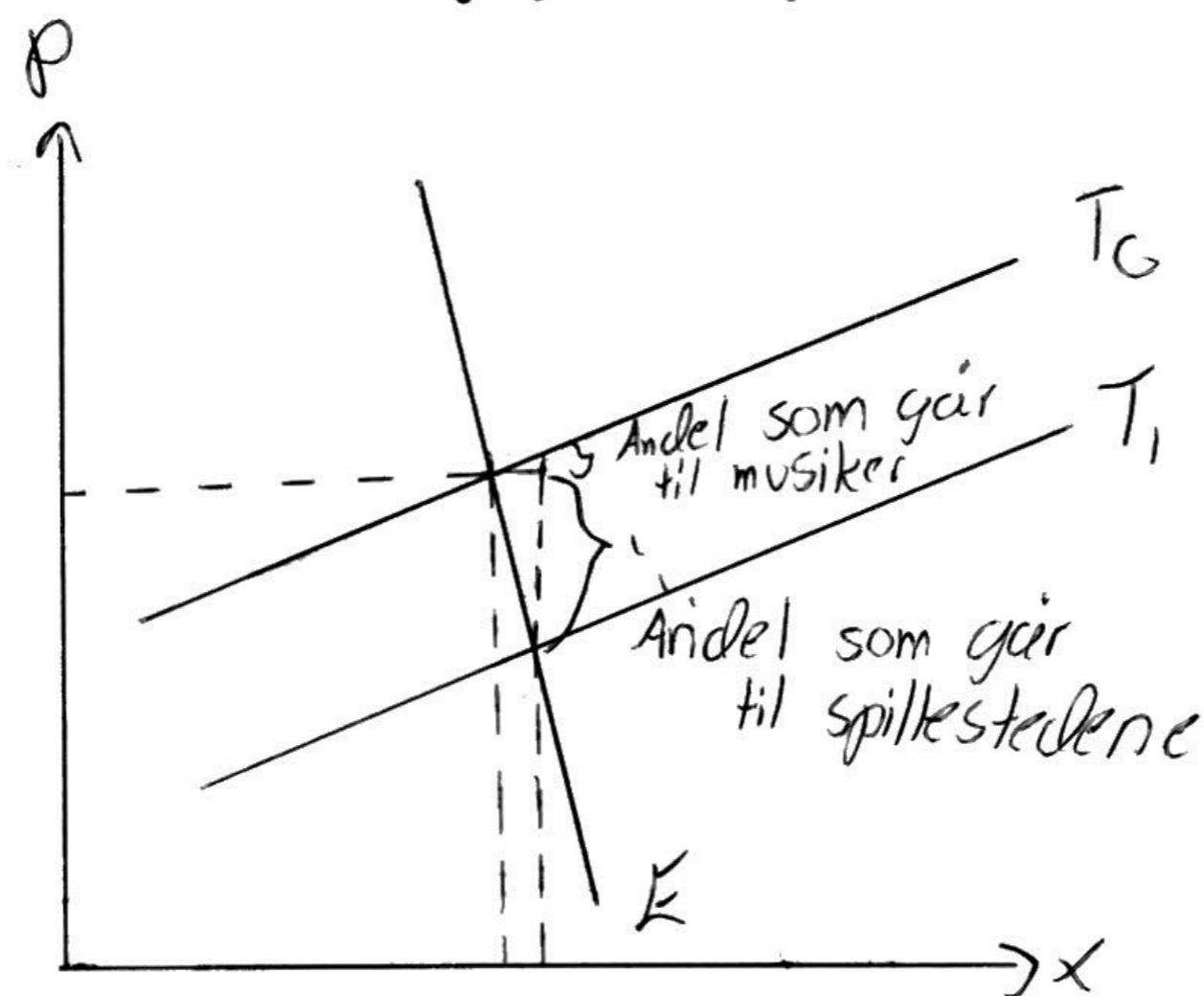
ECON1210

17565

2g

8

Tegneområde Drawing area



Figur 8: Effekt av subsidie (fordeling)

3 Oppg. 3 (teller 30%)

a) Forklar hvordan pris og omsatt kvantum bestemmes ved privat monopol.

b) Forklar hva et naturlig monopol er og hvorfor det kan være samfunnsøkonomisk lønnsomt å la slike virksomheter gå med privatøkonomisk underskudd.

c) Drøft myndighetenes muligheter til å regulere et naturlig monopol med privat eier.

Skriv ditt svar her...

Oppgave 3

a) Monopolisten tilpasning

Ved et privat monopol antar man som regel at monopolisten tilpasser seg slik at han/hun maksimerer egen profitt. En monopolist kjennetegnes ved at han har markedsrett, det vil si evnen til å sette en markedspris som er ulik likevektsprisen og egen marginalkostnad. Dette innebærer at kvantumet som omsettes i markedet er direkte avhengig av hvilken pris monopolisten velger.

For å maksimere sin egen profitt vil monopolisten tilpasse seg på det kvantum der den marginale inntekten ved å selge en ekstra enhet er like stor som den marginale kostnaden ved å produsere den samme enheten. I et perfekt priskonkurranse marked vil den marginale inntekten til produsenten alltid være lik prisen i markedet, men det er ikke tilfelle for monopolisten, ettersom han som nevnt har markedsrett.

Marginalinntekten til monopolisten kan defineres som økningen i totale inntekter ved en marginal økning i antall enheter solgt. Når monopolisten velger å selge en ekstra enhet, innebærer det at han er nødt til å sette ned prisen på varen for alle godene som selges i markedet. Dermed oppstår det to effekter:

- Preiseffekten (positiv): når monopolisten selger en ekstra enhet øker inntekten med prisen på denne enheten
- Kvantumseffekten (negativ): når monopolisten selger en ekstra enhet settes prisen på alle enheter ned

Det kan vises ved derivasjon at marginalinntekten til monopolisten er en kurve som er akkurat like bratt som etterspørselskurven i markedet. Monopolisten tilpasser seg dermed der MI-kurven krysser MC- kurven, som illustrert i figur 9.

Vi ser altså at monopolisten velger et kvantum x^m som gir en pris p^m . Vi ser også at prisen er gitt ut i fra etterspørselskurven. Monopolistens valg av kvantum er altså lavere enn det som er samfunnsøkonomisk optimalt, ettersom prisen er høyere enn marginalkostnaden. Dette viser at ved et monopol er både det samfunnsøkonomiske og konsument overskuddet mindre, men produsentoverskuddet er høyere.

Profitten til monopolisten kan regnes ut fra $(p^m * ATC) * x^m$ der $ATC = \text{Average Total Cost}$, som ikke er vist i figur 9

b) Naturlig monopol

Et naturlig monopol kjennetegnes ved at det totale gjennomsnittskostnadene til produsenten er avtagende for hele produksjonskvantumet i markedet. Dette skyldes at produsenten har konstante eller avtagende marginalkostnader og høye faste kostnader. Dermed er det samfunnsøkonomisk lønnsomt at det kun er en produsent i markedet. Eksempler på naturlige monopol er jernbane, kraftnett og telekabler.

Som vi så i forrige oppgave vil en monopolist ikke tilpasse seg for å maksimere det samfunnsøkonomiske overskuddet, men setter heller kvantumet der marginalinntekts-kurven krysser marginalkostnaden. Det som ville gitt høyest samfunnsøkonomisk overskudd ville vært hvis prisen i markedet hadde blitt satt til marginalkostnaden, men i dette tilfelle (med konstante marginalkostnader) ville monopolisten gått med underskudd. Dette skyldes at ATC er høyere enn prisen i markedet. Dette er illustrert i figur 10.

Som vi ser i figur 10 ligger ATC - kurven høyere enn MC -kurven /prisen. Dette innebærer at monopolisten får lavere inntekter enn kostnader, og derfor driver med underskudd. Siden $p = MC$ vil dette underskuddet tilsvare de faste kostnadene til monopolisten.

c) Myndighetenes muligheter for å regulere

Som vi har sett i de to foregående oppgavene vil myndighetene ønske å øke kvantumet som omsettes og redusere prisen i markedet fra monopolistens tilpasning til den samfunnsøkonomiske optimale. Dette er derimot vanskelig å få til ettersom monopolisten går i underskudd ved den samfunnsøkonomisk optimale tilpasningen. Produsenten vil derfor heller velge å legge ned enn å produsere hvis myndighetene skulle sette en maksimumspris lik marginalkostnaden i markedet.

En mulighet er å sette en makspris som er litt høyere enn marginalkostnaden, nemlig der etterspørselskurven krysser ATC-kurven. Da vil monopolisten ha like store inntekter som kostnader totalt sett, og dermed gå i null. Ulempen med dette tiltaket er at det reduserer kvantumet som omsettes, og dermed oppstår det et dødvektstap i markedet.

En annen mulighet myndighetene kan gjøre er å stimulere til konkurranse i markedet. Dette kan gjøres enten ved å gi subsidier til andre private aktører som har lyst til å produsere den samme varen som omsettes eller starte opp produksjon selv. Økt konkurranse i markedet vil føre markedssituasjonen nærmere en fullkommen konkurranse situasjon, slik at prisen reduseres og kvantumet øker. Dette vil derimot medføre at det samfunnsøkonomiske overskuddet går ned ettersom det vil påløpe store faste kostnader ved å starte opp produksjonen hos en konkurrent. Hvis myndighetene velger å produsere selv må de dekke underskuddet gjennom skatter og avgifter, som kan gi vridende effekter på atferden til befolkningen, og dermed påvirke hvor effektivt dette tiltaket er.

Besvart.

Knytte håndtegninger til denne oppgaven?

Bruk følgende kode:

9 2 5 5 9 2 1

Oppgavekode
Question code

Dato
Date

Emnekode
Subject code

Kandidatnummer
Candidate number

Oppgavenummer
Question number

Sidetal
Page number

9255921

26.11.18

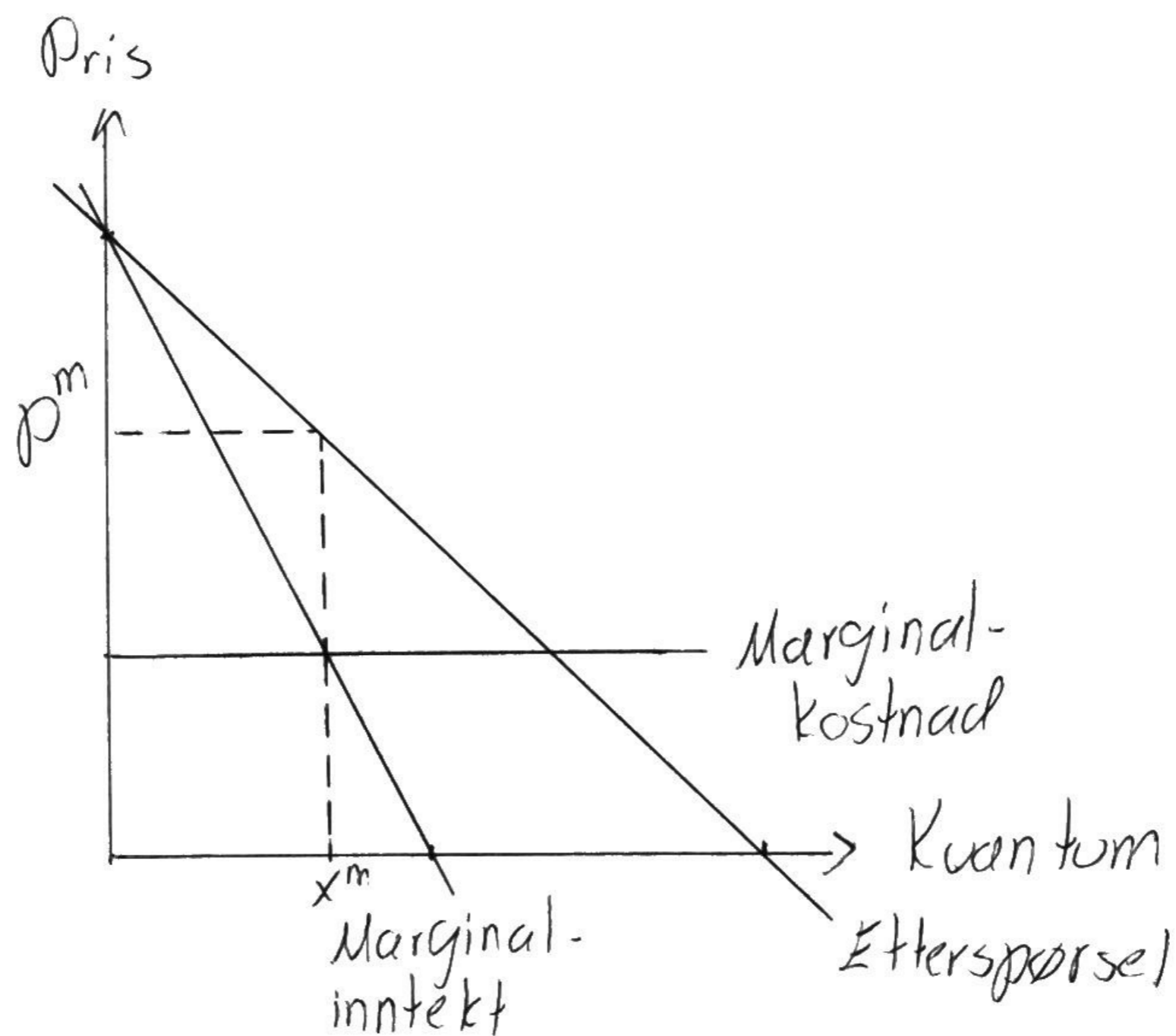
ECON1210

17565

3a

9

Tegneområde Drawing area



Figur 9: Monopolistens tilpasning

Oppgavekode
Question code

Dato
Date

Emnekode
Subject code

Kandidatnummer
Candidate number

Oppgavenummer
Question number

Sidetal
Page number

9255921

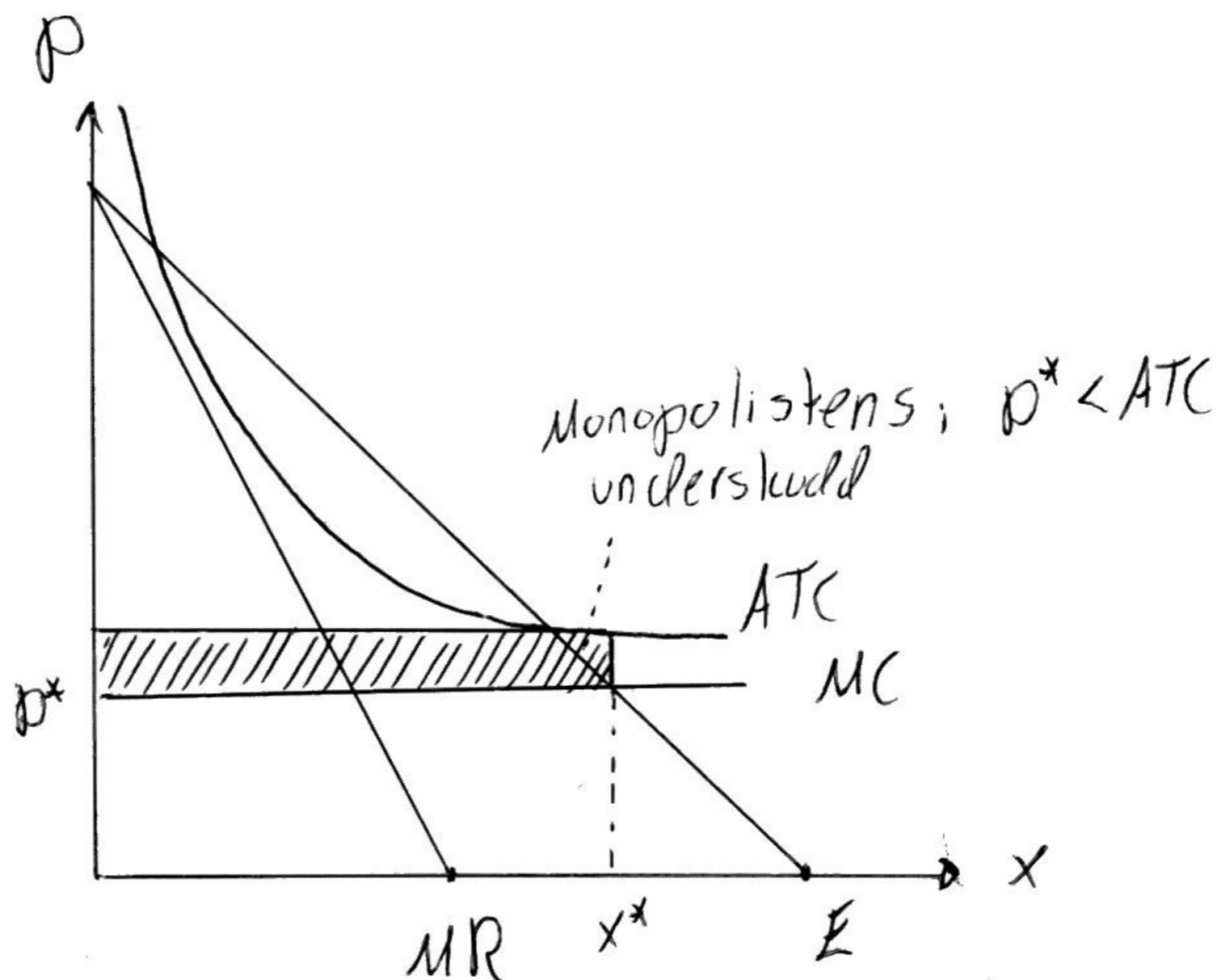
26.11.18 ECON1210

17565

3b

10

Tegneområde Drawing area



Figur 10: Monopolistens underskudd ved samfunnsøkonomisk optimalt kvantum