

*Medlem*

Pareto-optimaliteten som prinsipp på alle økonomiske hvis vi har en Pareto-optimalitet under de obligatoriske betingelser.

Dette krav er imidlertid på ingen måte et krav som fastlegger politikkens felt. Det vil være en stor klasse av "regimer" som har den egenskap at de gir til et punkt som er Pareto-optimalt under de obligatoriske betingelser og nettopp på dette punkt er det et helt spektrum av sosiale vurderinger.

**8. desember 1953**

RF|IØ fastlegges av politikkens. Når det er fastlagt, er det diskusjonsmodellens oppgave å finne den beste av dem.

**Herr professor F. Zeuthen,**  
Hulsøvang 1,  
Rungsted Kyst,  
D a n m a r k.

Jeg ønsker det hjertelig vellykket til din lyst over jurister og økonomiske ingeniører og andre. Jeg følger med interesse på hva du har gjort med ditt arbeid. Kjære Zeuthen, på disse tingene falt jeg inn i det mest naturlige.

Takk for ditt brev av 3. desember og unnskyld at jeg ikke har klart å svare på det før.

Jeg mener at de abstrakte diskusjoner av velferdsteoretisk natur har en ganske betydelig plass når det gjelder det teoretiske grunnlaget for desisjonsmodeller.

Skal jeg sammenfatte mitt synspunkt i aller største korthet, vil det bli omtrent på følgende måte (jmfør bl.a. p.1, punkt 2, i det stensilerte "From National Accounts to Macro-Economic Decision Models").

Det må sondres klart mellom de forskjellige typer av betingelser under hvilke Pareto optimalitet skal være definert. Den viktigste klasse av slike betingelser er kanskje alt som har å gjøre med den rent tekniske side av produksjonslovene. Vi klarer ikke å endre naturen av disse tingene. Dessuten er det kanskje endel helt generelle betingelser av menneskerettighetsnatur eller liknende som vi ønsker å pålegge problemet.

Når klassen av disse obligatoriske betingelser er definert, forekommer det meg at vi må kunne stille opp som et absolutt prinsipp at ikke noe økonomisk-politisk system kan godtas hvis det ikke kan bevises at det er Pareto optimalt under de obligatoriske betingelser.

Det hersker meget stor uklarhet på dette området og spesielt hersker det stor uklarhet med hensyn til hva Pareto virkelig har bevist. Min mening er at han ikke har bevist på langt nær så meget som folk tror. En stor del av memorandumet "On Welfare Theory and Pareto Regions", 17. august 1953, (som likeledes er vedlagt) går inn på dette spørsmålet. Denne avhandlingen vil med det første bli trykt i det franske tidsskriftet Economie Appliquées. Jeg kommer der til å utvide og presisere avsnitt 6. Men som en foreløpig orientering, kan det være brukbart som det er. Kvintessensen av mine undersøkelser på det området er at det folk tror at Pareto har bevist om at "frikonkurransesystemet er det beste av alle systemer" på ingen måte er riktig.







UNIVERSITA' DI PISA

Seminario Internazionale  
sulla analisi delle interdipendenze strutturali

Varena,  
Villa Monastero

net 0) eller minst en (bøtegnet +) person av vedkommende kategori. Det gir ialt  $3^2 = 8$  muligheter, hvorav dog en bør faller, nemlig den der det ikke er noen person av noen av kategoriene. Fra synspunktet Paretooptimalitet kan vi kanskje gradere de resterende tilfeller etter den "samfunnsmessige ønskelighet" nedenfra og oppover slik: alt etter den situasjon som ville opstå hvis vi fjerner oss fra punktet.

Gradering	Antall personer som:			
	Taper	Beholder seg incaff.	Har en fordel	
Points that are not Pareto optimal under the prod. constraints.	1	0	0	+
	2	0	+	+
	3	0	+	0
Points that are Pareto optimal under the prod. constraints.	4	+	0	+
	5	+	+	+
	6	+	+	0
	7	+	0	0

ikke

De punkter som er Paretooptimale under produksjonsbetingelsene er de ovennevnte med gradering 1 og 2. Det eneste vi kan si uten å la sosiale og humanitære osv. vurderinger inn i bildet er at punktet med denne egenskap må vi ikke stanse. Punktene med gradering 3-7, er punkter som vi ut fra Pareto-optimalitet ikke kan utelukke. ~~De punkter som er Pareto optimale under produksjonsbetingelsene er de ovennevnte med gradering 1 og 2. Det eneste vi kan si uten å la sosiale og humanitære osv. vurderinger inn i bildet er at punktet med denne egenskap må vi ikke stanse. Punktene med gradering 3-7, er punkter som vi ut fra Pareto-optimalitet ikke kan utelukke.~~

Det finnes i almindelighet en stor klasse av punkter i denne kategori. Og for å velge mellom dem må vi trekke inn vurderinger av ikke-vitenskapelig karakter. En feil ofte begås er at en jmfører det valgte punkt med "et annet" uten at en sier hvilket annet (f.eks. frikonkurrensepunkt). Helst skulle en bare beskrive punktet ved sine egne egenskaper. F.eks. formulert ved det utvalgt av bevegelser (gradert 1-7) som kan foretas ut fra det betraktete punkt. Det er slik et Paretooptimalt punkt (under produksjonsrelasjonene) er definert, nemlig som et som bare tillate

