

Diskusjonsotat om flervalgsoppgaver i Inspera

Automatisk rettede eksamensoppgaver

Det er et behov for å rydde litt i begrepene våre. Inspera har en samlebetegnelse for såkalte «automatisk vurderte» oppgaver. Felles for alle disse er at det er oppgavetyper som rettes automatisk i Inspera. Flervalgsoppgaver – med ett eller flere riktige svar – er en slik automatisk rettet oppgavetype. Andre typer er «fyll inn tekst», «fyll inn tall», «fyll inn matematikk», «sant/usant» m.fl. – totalt 14 forskjellige varianter. For flervalgsoppgaver med mer enn ett riktig svar, vil kandidatene kunne krysse av på alle alternativer. Så er det opp til oppgavegiver å vektlegge riktige og gale svar. Det er f.eks. mulig å gi minuspoeng for gale svar – for å unngå at studentene gjetter. Der det er bare ett riktig svar vil ikke kandidatene ha mulighet til å krysse av for mer enn ett svar, og der blir naturligvis ikke dette en aktuell problemstilling.

Historikk

Flervalgsoppgaver i Inspera ble første gang introdusert for studentene høsten 2017 i ECON4260 – Behavioural Economics. Her ble det brukt flervalgsoppgaver med både ett og flere riktige svar, oppgaver der kandidatene skulle fylle inn tekst/tall/matematikk og langsvarsoppgaver.

Siden dette var helt nytt – både for studentene, emneansvarlige og administrasjonen, ble det tilbudt en prøveeksamen i forkant. Den kom (for) sent, og kandidatene var kanskje ikke godt nok orientert om den. Det var i alle fall ikke veldig mange som prøvde den ut. Heller ikke fakultetet hadde gode rutiner for informasjon om automatisk rettede eksamensoppgaver. Hverken for studenter eller for ansatte.

Det var også en del usikkerhet rundt terskelverdier (poenggivning, poenggrenser) og sensurering av eksamen som helhet. Og studentene fikk liten informasjon om terskelverdiene.

Året etter – høsten 2018 – var det to emner som hadde automatisk rettede oppgaver: ECON2610 og ECON4260. For ECON2610 var det bare flervalgsoppgaver – ingen langsvarsoppgaver.

Det kom ingen tilbakemeldinger på eksamen i ECON4260 – hverken høsten 2017 eller høsten 2018. Derimot kom det en del reaksjoner på eksamen i ECON2610.

Essensen i studentenes klage var at i) det var for dårlig informasjon på forhånd (de fikk vite midtveis i semesteret at det ville bli flervalgsoppgaver til eksamen), ii) oppgavene var ikke i samsvar med forventningene (spørsmål som vektla matematisk forståelse), manglende testing av refleksjon og forståelse. Det var heller ikke gitt noen eksempler på denne typen oppgaver i løpet av semesteret (obligatorisk øvelsesoppgave eller seminarundervisningen).

Programrådets behandling

Saken ble behandlet i Programrådet våren 2019 (sak 13/2019), og følgende ble enstemmig vedtatt:

Emneansvarlige som ønsker å benytte seg av flervalgsoppgaver, må sende en begrunnet søknad til programleder senest semesteret før emnet undervises.

Ved bruk av flervalgsoppgaver må det gis tilfredsstillende informasjon om dette til studentene før eksamen. Studentene bør ha fått mulighet til å øve seg på lignende spørsmål før eksamen.

Det må gis tilfredsstillende informasjon i eksamensoppgaven om poenggivning ved riktige og gale svar.

Flervalgsoppgaver bør kun benyttes til enkle spørsmål som har tydelige fasitsvar og som ikke innebærer store utregninger. De bør dermed ikke brukes til drøftingsoppgaver eller spørsmål som innebærer omfattende utregninger.

Flervalgsoppgaver skal utgjøre mindre enn halvparten av samlet karakter i faget.

Da saken ble behandlet av programrådet, var det kun flervalgsoppgaver (med ett eller flere riktige svar) som var oppe i diskusjonen. Andre typer automatisk rettede oppgaver var ikke på agendaen.

Deler av vedtaket bør kanskje også gjelde for andre typer automatisk rettede oppgaver, f.eks. at studentene bør få informasjon i god tid, at de bør få en mulighet til å øve på lignende type oppgaver, at det må gis tydelig informasjon om terskelverdier, poenggrenser etc.

At emneansvarlig må søke programleder/undervisningsleder/eksamensansvarlig i god tid (semesteret før) bidrar til en bevisstgjøring rundt de problemstillingene som er nevnt over. Det innebærer også at administrasjonen blir informert i god tid.

Administrasjonens rolle

Det er en del administrative rutiner rundt eksamensoppgaver med automatisk rettede oppgaver som fraviker fra andre typer eksamensoppgaver.

Eksamensoppgaver med flervalgsoppgaver skal ikke publiseres på emnesiden (siden de skal kunne gjenbrukes). Det samme gjelder for sensorveiledningen, naturligvis. Det samme gjelder ikke for andre typer automatisk rettede oppgaver – de kan ikke gjenbrukes i samme grad, og kan derfor publiseres.

Det er et problem at studentene ikke får tilgang til besvarelsen sin i Inspira – heller ikke den delen av besvarelsen som evt. ikke er automatisk rettet. Dersom deler av oppgaven er flervalgsoppgave, vil kandidatene ikke få tilgang til besvarelsen. De må henvende seg til emneansvarlig (ikke administrasjonen) etter at sensuren er gjennomført for å komme på kontoret (eller et annet egnet sted) å få se gjennom besvarelsen sin. Det er nok ikke så mange emneansvarlige som er klar over dette.