

## Referat fra Allmøte (vår) i Fagutvalget ØI 30.01.2019

**Innkalling til:** Alle semesterregistrerte studenter ved Økonomisk institutt på UiO.

**Tid:** 30. januar 12:15-14:00 **Sted:** ESOP Rom 1047, Eilert Sundts hus

**Tilstede:** 21 stk

### Sak 1 Godkjenning av referat fra forrige allmøte

Ingen innvendinger

**Vedtak:** Referat godkjennes og protokollføres.

### Sak 2 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Vedlegg kunne vært sendt ut tidligere. Ellers ingen innvendinger.

**Vedtak:** Dagsorden og innkalling godkjennes.

### Sak 3 Valg av ordstyrer og referent

Ingen innvendinger

**Vedtak:** Fagutvalgets leder og sekretær velges henholdsvis til ordstyrer og referent.

### Sak 4 Presentasjon av ulike ledd og foreninger

#### 1. Instituttet

Merethe Åse, administrativ leder ved instituttet, redegjør: Representanter fra studentene i [instituttstyret](#) og [programrådet](#), to organer ved ØI. Instituttstyret behandler mye ansettelse, årsplan, budsjetter, regnskap, årsrapporter og den type saker Programrådet behandler saker som omhandler studieprogrammene. Endringer i programmene for å forbedre disse, ofte etter innspill fra studentene. Fagutvalget har to representanter av tilsammen ni medlemmer i instituttstyret. I programrådet har vi to av seks medlemmer. Periodisk programevaluering gjennomføres i 2019, Instituttet leverer selvevaluering, før en ekstern komité gjennomgår programmene. Skal særlig se på femårig program og heisemner.

Instituttleder og nestleder velges for 4 år, inneværende periode går ut i 2019, dvs nytt styre skal velges 1. januar. Valgkomité skal nedsette ifbm dette arbeidet. Instituttet ønsker kontakt med studentrepresentantene, spørsmål og andre henvendelser kan rettes til Merethe eller Tone Enger (sekretær for programrådet), Sofie Kjernli-Winjen (studiekoordinator).

#### 2. SVSU

Truls, nestleder i SVSU redegjør. Mathias er Fagutvalgets representant. Studentenes representant på fakultetsnivå, alle fagutvalgene på SV er representert i SVSU. SVSU

**Vedtak:** Nytt styre i Frederik og nytt styre i EconLink godkjennes.

Allmøtet godkjenner Observators årsregnskap og budsjett. Nytt styre i Observator godkjennes.

#### **Sak 6 Godkjenne regnskap for forhenværende semester**

Regnskapet ligger [her](#). Nytt av året er at vi har formalisert retningslinjer for økonomisk støtte til andre foreninger tilknyttet ØI, disse kan søke om inntil 5000kr. Dette semesteret har vi brukt mye mindre enn budsjettet, dette blir overført til neste semester.

**Vedtak:** Regnskapet godkjennes uten endringer.

#### **Sak 7 Vedta budsjett for kommende semester**

Ligger [her](#). Nytt verv ønskes opprettet: Arrangementsansvarlig. 6000kr satt av i budsjettet til arrangementer tilsvarende Glen Weyl, dette ble etterspurt av instituttet.

FU ønsker å dra på utenlandstur dette semesteret, overskuddet vårt skal dekke overnatting og reise. Har ikke brukt opp midlene fra sosialbudsjett de siste årene. Innvending om at det kan bli vanskelig å få noe faglig på kort sikt. Alternativ da er å utsette turen.

Forslag til klausul, presisering: dersom budsjettet på 15 000 overskrides må deltakerne selv betale for dette.

**Vedtak:** Budsjettet godkjennes ved enstemmig votering.

#### **Sak 8 Gjennomgang av semesterberetning**

Ingen nye resolusjoner fra høstens allmøte, har jobbet videre med resolusjoner fra januar samt for økt synlighet. Fagutvalget har fått [nettside](#). Innvending om at den er litt vanskelig å finne, kommunikasjonsansvarlig skal prøve å gjøre den mer synlig. Nytt dette semesteret er at vi har nedsatt valgkomité som innstiller nye medlemmer til FU. Målet er bedre kontinuitet.

Fra og med dette semesteret skal løsningsforslag/fasit til alle seminaroppgaver og obliger publiseres kort tid etter hvert seminar i alle emner. Viktig at alle følger opp dette.

Nytt programmeringsemne opprettes som heisemne, og undervises etter planen første gang høsten 2019.

Ny tverrfaglig 40-gruppe i samfunnsøkonomi blir ikke opprettet med det første grunnet «betydelige administrative utfordringer».


Masterprisen har blitt gjennomført igjen i år, etter at den ikke ble delt ut i fjor. Viktig for instituttet at vi fortsetter å arrangere dette.

**Vedtak:** Saken tas til orientering.

#### **Sak 9 Resolusjoner**

To resolusjoner innsendt:

1: [Et mer helhetlig vurderingsgrunnlag](#). Ingen innvendinger.



---

Sign. Helga Nerموen Burheim

31.1.19

Sted og dato



---

Sign. Oskar Arnesen Dønnum

31.01.2019

Sted og dato

Vi er veldig fornøyde med eventet! Stor takk til panelet, publikum og U1 for et vellykket slipp!

Vi tok også opp debatten og planlegger å bruke opptaket i vår podcast-satsning.

Vi inviterte i januar utgavens bidragsyttere til middag på Curry and Ketchup som en hyggelig markering av høstens innsats!

Vi håper og tror høstens utgave bidrar til at enda flere medstudenter ønsker å skrive i neste nummer, og at engasjementet rundt Observator forsetter å vokse på studiet!

Helt tilslutt en stor takk til André, Andreas, Ausra, Oskar og Tiril! Uten deres engasjement og arbeidsinnsats hadde aldri utgaven kommet i havn.

Basert på de tilbakemeldingene vi har fått fra medstudenter har vi all grunn til å være stolte over resultatet.

Skrevet av Mikkel Riiser, redaktør Observator, 29.01.19.

## BUDSJETT 2018-2019

### RESULTAT

Inntekter	Høst	Vår	Kommentar
3000 Salgsinntekter			
3100 Medlemskontingent			
3200 Billetttinntekter			
3400 Støtte fra Kulturstyret			
3410 Støtte fra Fri Fond			
3420 Støtte fra annen støtteordning	25000	25000	
3900 Annen inntekt		11500	Overføring fra forrige budsjett
8050 Renteinntekter			
<b>Sum inntekter</b>	<b>25000</b>	<b>36500</b>	
Kostnader	Høst	Vår	Kommentar
4000 Varekjøp til videresalg			
4300 Forbruk varelager			
4390 Beholdningsendring varer			
5000 Skattefritt honorar, interne			
5050 Skattefritt honorar, eksterne			
5700 Støtte til andre foreninger	5000	5000	Utdelt for i år
5900 Gaver ansatte			
5910 Mat og drikke til frivillige	3000	3000	Allmøtet
5920 Mat og drikke til styret	7500		Kostnadene flyttet til tur
6450 Inventar			
6550 Driftsmaterialer		4000	Roll-ups
6551 Datautstyr			
6552 Programvarer			
6560 Rekvisita			
6590 Annen driftskostnad			
6720 Økonomiske og juridiske tjenester			
6750 Arrangementkostnader	5500	21000	Tur og "arrangementansvarlig"
6755 Artist/underholdningshonorar			
6790 Andre fremmedtjenester			
6800 Kontorrekvisita			
6815 Internett			
6890 Annen kontorkostnad			
6900 Telefon			
6940 Porto			
7100 Reisekostnad			
7300 Markedsføring og representasjon	2500	2500	
7310 Plakater, programhefter			
7740 Øredifferanse			
7770 Bank og kortgebyrer	1000	1000	
7790 Annen kostnad, fradragsberettiget			
8150 Rentekostnader			
<b>Sum utgifter</b>	<b>24500</b>	<b>36500</b>	
<b>PERIODENS RESULTAT</b>	<b>500</b>	<b>0</b>	



## 2. Administrativt

### 2.1. Medlemmer

Hanna Sørheim, André Wilhelm Auke, Markus Christopher Barkenæs, Sondre Engebretsen, Marte Næss Thomassen, Deisy Katherin Cabezas Pillaca, Mathias Meyer, Kaja Dørum Haug, Oliver Groth Pettersen, Torgeir Jørgensen, Tord Hustveit

### 2.2. Fordeling av verv

*Leder* - André Wilhelm Auke

*Nestleder* - Markus Christopher Barkenæs

*Sekretær* - Kaja Dørum Haug

*Kommunikasjonsansvarlig* - Marte Næss Thomassen

*Instituttstyret* - André Wilhelm Auke, Marte Næss Thomassen, Hanna Sørheim (vara)

*Programrådet* - Oliver Groth Pettersen, Deisy Katherin Cabezas Pillaca, Sondre Engebretsen (vara)

*SVSU* - Mathias Meyer, Markus Christopher Barkenæs (vara)

*Arbeidsgruppe Masterprisen* - André Wilhelm Auke (leder), Tord Hustveit, Torgeir Jørgensen

### 2.3. Valgkomité

Fagutvalget innstilte en valgkomité til Allmøtet høst 2018. Innstillingen ble vedtatt. Valgkomitéen har utarbeidet en innstilling av leder pluss øvrige medlemmer av Fagutvalget for perioden Vår 2019. Innstillingen legges frem for Allmøtet. Valgkomitéen har bestått av Truls Olaussen Sætrang, Klara Wade, og Andreas Skulstad.

## 3. Regnskap og Budsjett

*Kommer på et senere tidspunkt*

## 4. Resolusjoner

4.1. Det ble ikke fremmet noen resolusjoner på Allmøtet i høst, men vi har likevel fokusert på resolusjonene som ble fremmet og vedtatt på Allmøtet vår 2018.

*Resolusjon 1 - "En undervisningspolitikk for fremtiden"* krever en bedring av kvaliteten på undervisningen på programmet gjennom en økning av den pedagogiske kompetansen hos undervisningspersonalet, og økt tilgjengeliggjøring av læringsmateriale ved å podcaste forelesninger og legge dem ut på nett. Det er fortsatt motstand mot videopodcasting av forelesninger på instituttet. Instituttledelsen ønsker ikke å pålegge undervisere å gjøre dette, slik at det må komme som et initiativ fra den enkelte underviser. En mulig vei videre for Fagutvalget er å samle informasjon om hvordan man lettest tar opp en forelesning, og påvirke undervisere direkte til å gjøre dette.

Forbedring av undervisningen er også vanskelig å gjøre noe med direkte.



tilbakemeldingene ble vurdert er vi usikre på, men vi føler det er et steg i riktig retning og håper dette blir noe som kan fortsette i framtidig semester. Når det kommer til eksamensplanen har vi fått vite at dette er noe som må tas opp med fakultetet. Fagutvalget vil forsøke å jobbe videre med dette neste semester.

## 6. Instituttstyret

### 6.1. Se Instituttstyrets protokoller [her](#).

Studentene er representert i Instituttstyret gjennom André Wilhelm Auke, og Marte Næss Thomassen. Det skulle bli avholdt tre møter, men det første ble avlyst.

Hovedtyngden av saker som behandles i Instituttstyret er ansettelses, og vi er stort sett enige i valgene som tas av ansettelseskomitéene. Vi etterlyste mer studentdeltakelse i ansettelsesprosessen. Da fikk vi høre at det var mulig å møte på prøveforelesninger til postdoktorstillinger. Forelesningene er åpne, men nå skal instituttet bli flinkere til å informere oss om når de finner sted.

ØI ble har blitt anmodet av Norges Bank om å komme med et hørings svar til en ekspertgruppe som anbefaler å ikke selge Statens Pensjonsfond Utland ut av energiaksjer i Norge. Økonomisk Institutt er i sitt hørings svar uenig i dette. Hørings svaret ble enstemmig vedtatt i Instituttstyret.

Vi har vedtatt budsjett for 2019 og langtidsprognose 2019-2023. Det forventes lavere inntekter fremover som følge av ny fordelingsmodell på Fakultetet, noe som fører til at vi fremover ikke kan ansette en på innstegsstilling hvert år fremover. Det blir allikevel ikke like omfattende som først fryktet. Studentengasjement er ikke påvirket i budsjettet for 2019.

## 7. SVSU

### 7.1. Se SVSUs protokoller [her](#).

Mathias Meyer har representert fagutvalget i SVSU hvor han videre har representert SVSU ved flere studentparlamentsmøter. SVSU har arrangert Samfunnsvitenskapelig Festaften, en sosial kveld for alle medlemmer av fagutvalg ved fakultetet. Mathias Meyer har bidratt ved å passe på skapordningen og kommet med innspill til diverse saker som diskuteres på møter.

## 8. Kommunikasjon



være registrert under en forening med eget organisasjonsnummer og konto. Vårt eneste krav var at personen ville møte på Fagutvalgets ..... for å oppdatere oss og ta imot tilbakemeldinger.

Vi valgte denne løsningen fordi Aktualitetsuka er et stort og omfattende arrangement, som la stort beslag på Fagutvalgets ressurser sist gang vi arrangerte. I tillegg merket vi oss også at mange studenter var interessert i å arrangere, men ønsket ikke å være med i Fagutvalget. Det var en rotete prosess å først ta opp medlemmer i Fagutvalget gjennom Allmøtet for så å konstituere dem som arrangører for Aktualitetsuka. Derfor gjennomførte vi en separat "ansettelsesprosess" for leder av Aktualitetsuka, der vi lot kandidatene sende inn søknad og la seg intervju. Arbeidsutvalget satt deretter sammen en innstilling som ble stemt over i Fagutvalget.

Lederen for Aktualitetsuka ble Helga Nerموen Burheim.

Fagutvalget er fornøyd med prosessen, og planlegger å gjøre det samme neste år. Neste "ansettelse" av leder vil starte kort tid etter at Aktualitetsuka er overstått.

### 9.3. Lunsjseminar

Fagutvalget ble sammen med Frederik Studentforening og Linjeforeningen Machiaveli (statsvitenskap) anmodet om å støtte stipendiat i filosofi Aksel Braanen Sterri i å arrangere en panelsamtale mellom økonom Glen Weyl som fremmet boken sin "Radical Markets" og opposent Nils August Andresen, Ansvarlig redaktør i Minerva. Arrangementet ble avholdt på U1 25. oktober kl. 14:00-15:00, og det fungerte veldig bra. U1 ble fylt opp, og vi fikk gode tilbakemeldinger. Økonomisk Institutt kom i ettertid med et ønske om at vi gjennomfører flere slike arrangementer, gjerne med våre egne professorer.



## **Resolusjon 1 - Et mer helhetlig vurderingsgrunnlag**

### **Innsendt av Fagutvalget**

Fagutvalget skal jobbe mot at det skal bli innført et mer mangfoldig vurderingsgrunnlag. I dette inngår mer omfattende bruk av obligatoriske innleveringer, mer prosjektarbeid, presentasjoner, gruppearbeid og hjemmeeksamener. Dette for å gi en mer allsidig og rettferdig vurdering av studentene, større læringsutbytte fra undervisningen, gi studentene insentiv til å jobbe på forskjellige måter og å gjøre dem bedre forberedt på arbeidslivet og å skrive master.

Slik som situasjonen er i dag er vurderingen i de fleste emner basert på tretimers skoleeksamen uten hjelpemidler. I mange fag har man også en obligatorisk oppgave, men denne vektlegges svært sjeldent i den endelige karakteren. Godt utformet underveisvurdering kan også bidra til bedre læring.

Dette foreslår vi:

1. Fag som allerede benytter seg av obligatoriske oppgaver kan utnytte disse bedre ved at oppgavene i større grad legger til rette for refleksjon og selvstendig analyse av faget. Obligatoriske oppgaver skal der det er naturlig i større grad telles med i den endelige karakteren.

2. I fag hvor det er hensiktsmessig burde man legge opp til en langsgående vurdering med varierte vurderingsformer. Noen muligheter er:

- a. Prosjektarbeid i grupper og individuelt
- b. Presentasjoner i grupper og individuelt
- c. Opponentkommentarer
- d. Avsluttende hjemmeeksamen

e. en kombinasjon av de fire alternativene ovenfor.

Dette vil i større grad gjøre studentene forberedt på arbeidslivet hvor oppgavene vil ligge nærmere det vi har foreslått enn slik situasjonen er i dag. Det burde være i instituttets interesse at studentene i størst mulig grad er forberedt på arbeidslivet. Vi tror også at dette kan motivere studentene til bli mer nysgjerrige på faget og at forslaget derigjennom kan

fagutvalget til at man i størst mulig grad benytter seg av programmer og programmeringsspråk basert på åpen kildekode. Det ønskes videre at man tilbyr opplæring i bruk av open source-programmer enten som erstatning for eller alternativ til lisensierte løsninger innenfor statistikk og økonometri. På statsvitenskap (STV4020) for eksempel tilbys undervisning i open source-programmet R ved siden av SPSS.

Denne endringen ønskes av flere grunner. Det første handler om tilgjengelighet. Enkelte lisensierte løsninger er vanskelige å få tak i utenfor academia og kan i tillegg være dyre. Dette gjør det vanskeligere å anvende i etterkant av studiene. Det er delvis på grunnlag av dette at man begynte å bruke R i undervisningen til ECON2130. Denne praksisen ønskes videreført og man burde vurdere å bruke R i videre statistikk- og økonometriemner. Videre er i mange tilfeller åpen programvare ikke generelt sett av dårligere kvalitet, og deres modulære struktur gjør det lettere å utvide bruksområdet til programmet dersom det i utgangspunktet skulle vise seg å være for begrenset.

**Fagutvalget ønsker at**

man benytter seg av Open Source-programvare med mindre det finnes bedre lisensierte løsninger.

bruken av R i ECON2130 videreføres og at språket tilbys enten som et alternativ eller erstatter lisensierte løsninger i videre emner innenfor økonometri og statistikk.

det henvises til open source alternativer der lisensiert programvare hovedsakelig benyttes.