



Olaug Svarva, adm. dir.

Folketrygdfondet
740 mill.



Sverre Thornes, konsernsjef

KLP Forsikring
114 mill.



Laurence D. Fink, styreleder

BlackRock
211 mill. + 135 mill.
346 mill.



FAKTA

Statoil-eiernes utbytter:

Lista viser de ti største eierne av Statoil, med hvor stor aksjeandel de har og forventet årlig utbytte. Forventet utbytte er regnet ut fra antall aksjer per september 2015 og kvartalsvis utbytter, som har vært 1,8 NOK per aksje per kvartal de siste årene.

1. Den norske stat (67 prosent): 15,4 milliarder kroner.
 2. Folketrygdfondet (3,22 prosent): 740 millioner kroner
 3. Blackrock (1,51 prosent): 346 millioner kroner (*).
 4. Safe Investment Company Limited – Kinas statlige fond (1,05 prosent): 241 millioner kroner.
 5. Invesco Asset Management Ltd. (0,71 prosent): 164 millioner kroner.
 6. Schroder Investment Management Ltd. (0,67 prosent): 154 millioner kroner.
 7. The Vanguard Group, Inc. (0,6 prosent): 138 millioner kroner.
 8. Allianz Global Investors GmbH (0,59 prosent): 136 millioner kroner.
 9. KLP forsikring (0,5 prosent): 114 millioner kroner.
 10. Epoch investment Partners, Inc. (0,46 prosent): 104 millioner kroner.
- (* Blackrock har to eierposter gjennom to ulike selskaper. Vi har slått de to sammen.

Kilde: Statoil.com

DEN SOM HAR SKAL FÅ:

De største eierne i Statoil har fått mye utbytte de siste årene.

FOTO: LAN HONGGUANG, REUTERS/NTB SCANPIX

ØKONOMEN SVARER:



ØKTE BSU: Regjeringen med Jan Tore Sanner i spissen, økte nylig BSU-beløpet til 300.000 kroner. FOTO: CHRISTOPHER OLSSØNN.

Usosial sparing



Askill Harkjær Halse
BSU

Hvilke samfunnsøkonomiske og fordelingsmessige effekter har BSU-ordningen?

Boligsparing for ungdom (BSU) innebærer at ungdom yngre enn 34 år kan sette penger inn på en BSU-konto og få 20 prosent av beløpet i skattefradrag. Den sittende regjeringa utvidet ordningen i 2014 ved å øke maksimalt årlig sparebeløp til 25.000 kroner, og nå i 2016 ved å øke totalt sparebeløp til 300.000 kroner. Pengene på kontoen må brukes på boligformål, men ikke nødvendigvis når du kjøper din første bolig.

Flere fagfolk har kritisert BSU-ordningen. Doktorgradsstipendiaterne **Martin Eckhoff Andresen** og Tarald Laudal Berge argumenterte i fjor for at den øker klasseskillene. Statistikken deres viste at barn av foreldre med høy inntekt sparer mer i BSU, og at det er få som når maksbeløpet. Scheelutvalget foreslo også å avskaffe BSU-ordningen i sin utredning av skattesystemet.

BSU-fradraget er i bunn og grunn en omvendt formueskatt: Staten betaler deg for å ha penger på bok. For å få maksimal gevinst, må du sette inn 25.000 kroner hvert år i tolv år, det vil si fra du er 22 år eller tidligere.

Sannsynligvis oppnår mange dette ved å flytte formue innad i familien.

En begrunnelse for BSU er å oppmuntre ungdom til mer sparing. Dette forutsetter at de ellers ville spart for lite til bolig, noe som er tvilsomt. Kanskje kan BSU ha en psykologisk effekt på ei gruppe ungdommer som av en eller annen grunn tar lite hensyn til at de skal kjøpe bolig i framtida. Dette bør i så fall dokumenteres, og det er uansett lite som tyder på at dagens ordning treffer denne gruppa spesielt godt.

En annen begrunnelse har vært å styrke ungdommens muligheter på boligmarkedet. Dette er et veldig merkelig argument,

«BSU-fradraget er i bunn og grunn en omvendt formueskatt: Staten betaler deg for å ha penger på bok»

ettersom pengene ikke må brukes til førstegangskjøp. Og uansett vil de som får skattefradraget få en bedre privatøkonomi og dermed med penger å rutte med ved boligkjøp også i voksen alder. Å omfordele formue fra voksne til unge er en umulighet. Vi blir alle eldre.

Men vi vet nok til å slå fast at BSU er dårlig fordelingspolitikk.

Askill Harkjær Halse, doktorgradsstipendiat ved

Universitetet i Oslo og forsker ved Transportøkonomisk institutt

toreierne ■ KLP vil ha utbyttekutt på Statoil

kurransulempa for Statoil, samtidig som det må sees opp mot økt gjelds nivå», skriver Nils Bastiansen, direktør for aksjer, i en e-post.

«Det er en langsiktig viktig beslutning for verdiskapingen i Statoil. Dersom Statoil som eneste internasjonale oljeselskap reduserer utbyttet nå, vil det kunne medføre at Statoil får høyere kostnader med å finansiere fremtidig vekst», skriver han.

Kutt kan styrke selskapet

KLP, som i hovedsak er eid av norske kommuner, er uenige i Folketrygdfondets analyse.

– Nå syns vi at Statoil utbetaler for mye i utbytte. Dersom selskapet tror at oljeprisen skal opp igjen burde de ha brukt anledningen til å investere slik at de står klare til oppgangen kommer, sier John Harald Henriksen.

– Kan utbyttekutt føre til at Statoil går glipp av framtidige investeringer?

– Det tror jeg ikke på. Aksjekursen kan synke på kort sikt, men det vil styrke selskapet på sikt. Blant aksjonærene er det mange rentenister som vil ha en faste renteutbetaling. Det er ikke dette en aksjonær skal være. Det skal

være risiko involvert med å eie aksjer. Jeg er redd for at Statoil ikke står klare til en ny opptur dersom selskapet ikke investerer.

Statoil avviser at utbyttepolitikken går ut over investering i gode prosjekter.

– Statoil er i en sterk finansiell situasjon, og er i stand til å modne fram prosjekter og investere i dem. I fjor gjorde vi blant annet investeringsbeslutning på Gullfaks- og Osebergprosjekter, sier pressetalsmann Bård Glad Pederesen.

– KLP ønsker at utbyttet blir redusert, for å sikre langsiktig vekst i selskapet. Hva sier dere til det?

– Vi jobber med å få ned kostnadene i selskapet. Utbyttepolitikken er ikke til hinder for å investere i prosjekter når de er gode nok.

paalh@klassekampen.no
stiann@klassekampen.no

JOHN HARALD HENRIKSEN, KLP

«Dersom selskapet tror at oljeprisen skal opp igjen burde de ha brukt anledningen til å investere slik at de står klare til oppgangen kommer»

Lurer du på noe om samfunnsøkonomi, så skal våre økonomer gjøre sitt beste for å svare. Send inn ditt spørsmål til okonomi@klassekampen.no



Askill Halse Katinka Holtmark Roman Eliassen Sara Cools