

Lest  
siden  
sist

Vi skal være glade for at kongeparet orker å gjøre slike ting og ikke bare feire med fem gode venner.

**Eiendomsinvestor Christian Ringnes forteller Dagbladet at han synes det er fint at kongeparet arrangerer fester han kan bli invitert til.**

Få statsråder er blitt så herjet med dette halve året som kunnskapsministeren.  
**Dagbladet gir Torbjørn Røe Isaksen terningkast to.**

Denne pølsa var en nedtur.  
**Kløver grill får terningkast to av Dagbladet og er dermed pølsenes svar på Røe Isaksen.**

Er det noen som har angret på et nakenbad? Sikkert, men ikke på langt nær så mange som har angret på at de ikke tok et nakenbad.

**Investor Johan H. Andresen skriver i Ferdmagasinet om lykken ved å være uten klær.**

Statsministeren har styrt i snart tre år, med forbløffende lite regjeringsslitasje.  
**Dagbladet gir Erna Solberg terningkast fem.**

En grillpølse med god konsistens og verken for mye eller for lite av noe.  
**Ifølge Dagbladet er X-tra grillpølser like gode som landets statsministere.**

Jeg legger meg flat og lover at vi ikke vil gjøre det igjen.  
**Oslo-ordfører Marianne Borgen (SV) lover i VG at hun ikke skal gjøre det til en vane å skjære ut siden med bilde av tidligere ordfører Fabian Stang (Høyre) fra boken om Oslo rådhus som hun deler ut til gjester.**

Er plassert i Frp's drømmerolle, med ansvar for både innvandring og integrering.  
**Dagbladet synes Sylvi Listhaug fortjener en firer.**

Her er det god balanse mellom krydder og andre ingredienser.  
**I Dagbladets pølsetest er det Go & mager grill som kommer på nivå med Listhaug.**

**KRAGERØ:** Noen timer senere, ved 00.30-tiden, ble politiet bedt om å fjerne en kvinne fra et utested der hun var uønsket. Politiet rykket ut og geleidet kvinnen bort fra stedet.

**KV-Kragerø Blad Vestmar**

lestsidsenist@dn.no

# Type I- og type II-feil

## Sveits sier nei til borgerlønn, mens India kanskje er i ferd med å innføre dette.

**I** sosialpolitikken burde vi, som i statistikken, skille mellom såkalt type-I-feil: å nekte støtte til folk som burde få hjelp, og type II-feil: å støtte folk som kanskje ikke burde få hjelp. I mange land er det nå politisk korrekt å sette mest inn på å unngå type II-feil.

Det er kanskje derfor innbyggerne i Sveits stemte nei til en borgerlønn på litt mer enn 20.000 kroner i måneden. I Skandinavia har vi i realiteten en slags universell borgerlønn via velferdsstaten – dels som garanterte minsteinntekter og dels i form av velferdsstatstytelser – men vi er stadig redde for misbruk av ordningene. I Finland derimot, går de mot strømmen. Regjeringen skal innføre en skattefri borgerlønn på 800 euro per måned til alle voksne og samtidig kutte ut andre inntektsavhengige trygdeordninger.

De to typene feil er også viktige i utviklingsland. Bolsa Familia-programmet i Brasil, ofte kalt verdens mest omfattende kontantstøtteprogram for fattige, legger stor vekt på å unngå type II-feil. Kontantstøtten er målrettet til de fattige og betinget av at de sender barna sine på skole og deltar i vaksineprogrammene. På mange måter er resultatene imponerende. For mindre enn en halv prosent av nasjonalinntekten når programmet en klar minoritet på 14 millioner familier. Spørsmålet er om en kunne få oppslutning om et større velferdsstatsbudsjett og mer omfordeling dersom en ikke var så opptatt av å nå bare dem som trenger det mest.

Mindre kjent er de omfattende støtteordningene i India. Her kan type I- og type II-feil være et spørsmål om liv og død. India har som kjent en av verdens mest underernærte befolkninger. Nesten halvparten av barna er underernærte. Men gode krefter prøver å gjøre noe med det – dels i opposisjon til den sittende regjering.

De fleste delstater i India gir for eksempel et gratis måltid til alle skolebarn uavhengig av inntekten til foreldrene. Mat til alle er en form for borgerlønn. Programmet er populært og har til nå gitt næringsrik mat til mer enn hundre millioner barn hver dag i ti år. Flere steder har skolegangen økt med mer enn



Servert på en restaurant i São Paulo i Brasil som en del av Bolsa Familia - «familiebidrag» - hvilket igjen er en del av programmet Fome Zero/«null sult». Foto: Andre Penner/AP/NTB Scanpix

### Med egne ord Kalle Moene



**Resultatet kan da bli at de dårligst stilte kan få mindre i støtte enn de ville fått dersom alle fikk den samme støtten**

tyve prosent etter at matprogrammet ble innført.

India har også en nasjonal sysselsettingsgaranti på landsbygda. Alle er garantert 100 dagers arbeid til minstelønn. Siden lønnen er så lav, er jobbtilbudet bare fristende for de fattige, slik at skillet mellom type I og II feil ikke er så relevant. I Kerala er 90 prosent av dem som deltar i programmet kvinner som ikke bare får bedre materielle forhold, men også mer makt i landsbyen.

Endelig har India et øremerket matforsyningssystem for de aller fattigste gjennom et nettverk av «fair price shops», som selger ris og andre matvarer langt under markedspris. Dette leder selvsagt til korrupsjon. Likevel er programmet populært og i flere stater utvides det i retning av en mer universell ordning for alle.

På basis av denne korte gjennomgangen kan en spørre: Hva er best for de fattige, i India og andre steder, å unngå type I- eller type II-feil? Hva gir størst fattigdomsreduksjon – en betingelsesløs borgerlønnslignende ordning til alle, eller en betinget sosialstøtte til de få? Dersom velferdsbudsjettet var gitt, er svaret enkelt: En bør satse alt på å unngå type II-feil og gi alt til de dårligst stilte. Flere fattige kunne da få økt støtte.

Men velferdsbudsjettet er ikke gitt. Budsjettet, og derved støttebeløpet, er bestemt gjennom politisk konkurranse i demokratiske valg eller gjennom en folkeavstemning, som i Sveits. Når alt gis til et mindretall fattige, får vi som regel mindre politisk oppslutning om et stort velferdsbudsjett. Resultatet kan da bli at de dårligst stilte kan få mindre i støtte enn de ville fått dersom alle fikk den samme støtten. Kanskje India og Finland er på rett vei? I alle fall: Å satse på å unngå type II-feil for å hjelpe de fattige, kan mot hensikten lede til en stor type I-feil – som de fattige må lide under.

**Kalle Moene**, professor ved Økonomisk institutt, Universitetet i Oslo

Mer debatt på side 32-33 →

**Å våkne blant stjernene**  
Asle Toje

**En sur lekse**  
Øyvind Paasche og Are Olsen

**Statoil må få kritiske spørsmål**  
Arild Sigurdson

**Retorisk kamp mot ledighet**  
Lars Gauden-Kolbeinstveit

Med egne ord



Kalle Moene



Victor D. Norman



Hege Skjeie



Erna Solberg



Jonas Gahr Støre

**Debattansvarlig:** Vidar Ivarsen **Telefon:** 22 00 10 59 **Sentraltbord:** 22 00 10 00 **Epost:** debatt@dn.no **Telefaks:** 22 00 11 10

**Hovedinnlegg/kronikk:** Maks 4500 tegn inklusive mellomrom **Underinnlegg/replik:** Maks 1500 tegn (ca. 250 ord) **Legg ved portrettfoto.**

Alt stoff som leveres til Dagens Næringsliv, må produseres i henhold til Vær varsom-plakaten. Dagens Næringsliv betinger seg retten til å lagre og utgi alt stoff i avisen i elektronisk form, også gjennom samarbeidspartnere. Redaksjonen forbeholder seg retten til å forkorte innsendte manuskripter. Debattinnlegg honoreres ikke.