

Evaluering av KULKOM3090, Våren 2012

Forelesere

Anne Krogstad (sosiologi/emneansvarlig), Arve Sørum (sosialantropologi), Erik Carlquist (psykologi), Ove Solum og Dag Asbjørnsen (medier og kommunikasjon). Atle Wehn Hegnes (fagreferent sosiologi og seminarleder på emnet) har gitt et tilpasset bibliotekskurs. Dette ble lagt inn i forelesningsrekken og fulgt opp med gruppebasert veiledning i biblioteket. Heidi Grundetjern (tidligere Kulkom'er) hadde en ti minutters innledning på første forelesning om det å skrive bacheloroppgave.

Seminarledere

Atle Wehn Hegnes (stipendiat) og Håkon Larsen (forsker).

Referansepersoner

Følgende meldte seg frivillig: Hanne K. Vederhus og Vetle Gjevestad Agledahl.

Evalueringsform

Emneansvarlig hadde løpende kontakt med de to referansepersonene underveis i emnet og hadde også en samtale etter siste forelesning.

Nettevalueringer gir ofte lav svarprosent. Derfor ble skriftlig sluttevaluering gjennomført de siste ti minuttene av siste forelesning den 17. april. 36 stykker besvarte spørsmålene som ble delt ut.

Referansepersonenes muntlige tilbakemeldinger gikk i samme retning som de skriftlige evalueringene og behandles samlet i evalueringen under.

Evaluering

1. Forelesninger og pensum

De fleste foreleserne omtales som veldig flinke, til og med «supre» og «karismatiske». De fungerer også veldig bra isolert sett, men noen ganger har studentene vansker med å se sammenhengen mellom forelesningene de gir.

Enkelte studenter kunne tenkt seg flere bidrag/tips til tilleggslitteratur med gode eksempler på hvordan man kan binde sammen teori og empiri. Ellers bra tilbakemeldinger:

- «Gode forelesere, inspirerende folk!»
- «Veldig gøy med forelesere som er gode på sine felt.»
- «Gull! Gjennomgående flinke forelesere på 3090.»

Barker-boka vurderes som grei og informativ: «Fin som innføringsbok/oppslagsverk». Augustinos-boka vurderes som tung, men viktig.

Enkelte studenter påpeker at sosialantropologien av og til faller litt ut. Andre ønsker noe mer medievitenskap.

2. Seminarene

Tilbakemeldingene er at seminarene gjennomgående er godt strukturert. Studentene liker pensumdugnaden der de alle bidrar til å lage sammendrag av pensum.

Studentene kunne ønsket noe mer veiledning på hvordan avgrense emneoppgavene – ideer til utvidelse er det nok av. Enkelte synes det er vanskelig å skrive en seminaroppgave uten en konkret ramme (slik de hadde tidligere, men som studentene selv ville endre til frie oppgaver). Enkelte ville gjerne hatt to individuelle veiledninger.

3. Bibliotekskurset

Bibliotekskurset er, etter oppfordring på møte med fakultetet, nå lagt inn i forelesningsplanen. Det fungerer bra. Men en gjennomgående tilbakemelding er at det hadde holdt med en dobbeltime – med en samlet gjennomgang av teori og praksis. Enkelte trodde hele kurset var obligatorisk, også gruppeveiledningen i biblioteket. For svært mange ville det holdt med introforelesningen.

4. Emneoppgaven

Utfordrende, men lærerikt, er tilbakemeldingene: «Fint å kunne sette et større fokus på et enkelt emne – tenke selvstendig».

Noen synes det er mye å gjøre i forhold til at det bare er 10 studiepoeng: «For stor arbeidsmengde», «burde vært et 20 studiepoengs emne».

Alle mener de lærer mye av å skrive denne oppgaven.

5. KULKOM generelt

Her er noen tilbakemeldinger:

«Er kjempefornøyd, mye bra og spennende, noe kjedelig, men jevnt over bra!»

«Jeg har hatt det veldig fint på KULKOM☺.»

«Kunne vært mer fokus på arbeidslivet.»

«Et program som gir en mye, både teoretisk og når det gjelder generell tenkemåte.»

«Skulle gjerne hatt noen mer praktisk orienterte emner.»

«Supert program – strålende miks av disipliner.»

«Mange introduksjonsfag.»

«Har lært mye spennende.»

Påminnelse til neste gang emnet går

- Dag Asbjørnsen får ofte trøbbel med å vise filmer i auditoriene i ES. Sjekk på forhånd.
- Fint å trekke inn tidligere Kulkom'ere i undervisningen. Fortsett med det.
- Bare to av tre seminargrupper hadde pensumdugnad. Alle vil ha det.
- Frie oppgaver fungerer.
- Fint at det er tid mellom oppgaveinnlevering og muntlig eksamen. Viderefør dette.
- Sosialantropologien faller litt ut (jobber med saken).
- Seminarene gode når det gjelder ideer og tips, men kan bli bedre når det gjelder tips til avgrensing.
- Jeg som emneansvarlig bør sette av tid til å være til stede på de andres forelesninger, dette for å kunne skape mer sammenheng.
- Siste forelesning kan godt legges senere i semesteret.

Oslo, 18. september 2012

Anne Krogstad

Emneansvarlig for KULKOM3090 og programleder for KULKOM