

Nettevaluering av bachelorprogrammet i kultur og kommunikasjon

Februar 2013

Antall svar: 32 (alle programstudenter invitert)

Besvarelser fordelt på kull

| Svar | Antall | Prosent |
|-------------|--------|---------|
| Høsten 2009 | 1 | 3.1 % |
| Høsten 2010 | 9 | 28.1 % |
| Høsten 2011 | 8 | 25.0 % |
| Høsten 2012 | 14 | 43.8 % |

Hadde du studert før du begynte på dette studieprogrammet?

| Svar | Antall | Prosent |
|---|--------|---------|
| Nei | 17 | 53.1 % |
| Hadde tatt exphil/exfac fra før | 4 | 12.5 % |
| Hadde tatt flere emner/fag tidligere | 7 | 21.9 % |
| Hadde en avsluttet utdanning/grad fra før | 4 | 12.5 % |

Studieprogresjon

Har normal studieprogresjon/flere studiepoeng enn normert: 73,8

Valg av fordypning

| Svar | Antall | Prosent |
|------------------------------------|--------|---------|
| Sosiologi | 8 | 25.0 % |
| Medievitenskap | 6 | 18.8 % |
| Sosialantropologi | 2 | 6.2 % |
| Psykologi | 7 | 21.9 % |
| Vet ikke/har ikke bestemt meg enda | 9 | 28.1 % |

Delstudier i utlandet

50% svarer at de ikke har vært, og har ikke tenkt å reise på utveksling. 40,6% svarer at de har vært, eller har tenkt å reise på utvekslingsopphold i utlandet.

Programmets faglige sammensetning

Programmet henger godt sammen

59,4% svarer at de obligatoriske emnene i programmet henger godt sammen faglig sett. (4 og 5 på en skal fra 1 til 5, der 5 er best).

Programmet har svart til forventningene

62,5% svarer at programmet svarer til forventningene. (4 og 5 på en skal fra 1 til 5, der 5 er best).

Middels til høy arbeidsmengde på programmet

32,3% svarer at de mener den samlede arbeidsmengden på programmet er middels (3 på en skal fra 1 til 5, der 5 er best). 61,3% mener at arbeidsmengden er middels til høy. (4 og 5 på en skal fra 1 til 5, der 5 er best).

Til dels krevende emner i programmet

På en skal på 1 til 5 der 5 er svært krevende, svarer 96,9 % 3 eller 4 på spørsmål om emnene i programmet er krevende. Det er kun en som mener emnene er svært krevende.

Godt forhold mellom organisert undervisning og mulighet for egenstudier

78,1% svarer at de mener det er et godt forhold mellom organisert undervisning og mulighet for egenstudier. 18,8% ønsker seg mer organisert undervisning.

Får man vist det man kan gjennom vurderingsformene?

5 = "Jeg får vist det jeg kan" og 1 = "Jeg får ikke vist alt jeg kan".

| Svar | Antall | Prosent |
|------|--------|---------|
| 1 | 2 | 6.2 % |
| 2 | 2 | 6.2 % |
| 3 | 12 | 37.5 % |
| 4 | 14 | 43.8 % |
| 5 | 2 | 6.2 % |

Hvor mye tid brukes i gjennomsnitt på studiene i løpet av en uke?

| Svar | Antall | Prosent |
|------------------|--------|---------|
| 1 - 10 timer | 2 | 6.2 % |
| 11 - 20 timer | 7 | 21.9 % |
| 21 - 30 timer | 12 | 37.5 % |
| 31 - 40 timer | 10 | 31.2 % |
| Mer enn 40 timer | 1 | 3.1 % |

Utfyllende kommentarer om programmet

De fleste kommentarene dreier seg om det anbefalte studieløpet. Flere studenter ønsker at innføringsemner burde komme tidligere i studieløpet:

- Jeg er veldig fornøyd med fordypningen i Psykologi, og ville gjerne hatt mer av dette. Hadde jeg kunnet velge igjen, hadde jeg valgt Bachelor i psykologi, da jeg er lite interessert i de andre fagretningene.
- Jeg kunne godt tenke meg å reise på utveksling, men familiesituasjonen tillater det ikke. Jeg synes at organisert undervisning og selvstudier er godt balansert, men det hadde ikke gjort noe med mer organisert undervisning, da seminarer som gir bedre tid for behandling av pensum å gruppe og ikke bare fokus på oppgaveskriving. Det er mange gode seminarledere som klarer å få til begge deler, men spesielt førsteåret (og da også

spesielt på høstsemesteret) hadde det vært greit å få bedre tid til å snakke med andre om pensum under veiledning av en som kan stoffet fra før av.

- Er stort sett svært fornøyd med obligatoriske fag. Mevitfaget om populærkultur kunne fint kommet senere i løpet, kanskje byttes med sosant 1400 som også var teoretisk, men tross alt er et 1000-fag? Ellers hadde jeg ønsket et annet psykologi-fag enn språkpsykologi. En litt mer generell/basic psykologi-introduksjon hadde vært mer spennende når man ikke velger psykologi som fordypning, og dette da er eneste sjanse for å dykke litt inn i den verdenen.
- Mulighetene i medievitenskap, tenker då spesielt på emneutvalget, er svært manglende etter min mening. Få emner å velge mellom, og de som er tilgjengelig er lite "kulkom"-aktig. I tillegg mener eg de emnene som er tilgjengelige er veldig basic og lite interessant.
- Jeg er godt fornøyd med programmet og er tilhenger av tverrfaglighet og det som hører med. Likevel synes jeg det er veldig synd at studieløpet blir (slik jeg ser det) noe negativt påvirket av dette. Jeg tar fordypning i sosiologi, og synes at innføring i sosiologi på 5 semester har lite for seg, samt at introduksjon til sosiologiens klassikere i 6. semester parallellt med bacheloremnet virker noe ulogisk. Jeg ser at det er vanskelig å bygge opp et tverrfaglig studieprogram på en ideell måte, men ville likevel nevne at dette kan fremstå som noe uheldig, da man blir eksaminert i mer krevende emner før grunnlaget er på plass. Det at studenter har hatt flere eksamen samtidig selv om de følger anbefalt studieløp kan sees som et tegn på at koordineringen ikke er optimal. I tillegg vil jeg igjen nevne dette med Peace and Conflict - masteren som kulkom ikke lenger har tilgang til. Slik jeg ser det må det ha vært noe svikt i kommunikasjonen her, og det er veldig synd at studenter som til varierende grad begynte på kulkom med denne masteren i bakhodet ikke får ta den likevel. Når det er sagt er jeg ellers veldig fornøyd med både pensum, forelesere og temaer som blir tatt opp. Håper at kulkom3090 kan hjelpe til å bringe alle trådene sammen!
- Jeg synes ikke rekkefølgen på emnene slik de er lagt opp i det anbefalte studieløpet fungerer så bra. Rart å ha de mest krevende fagene først, og de mindre krevende sist. Enkelte av fagene hadde jeg fått mer ut av hvis jeg tok dem mot slutten av studieløpet (særlig MEVIT2110, men også SOS2500).
- Jeg synes programmet har fungert veldig bra. Emner jeg slet med i begynnelsen (bl.a: MEVIT2110) ser jeg virkelig verdien av nå som jeg er på siste semester. Derfor kunne jeg kanskje ønsket at dette kom litt senere i studieplanen. Det emnet fikk jeg ikke fullt utbytte av så tidlig i studiet. Fordypningen jeg har valgt i sosiologi, synes jeg har fungert godt sammen med kulkom-emnene.
- Jeg savner litt mer forbindelse mellom valgt fordypning og det øvrige opplegget
- Det er kunn en ting jeg synes er dumt med studie løpet vårt. Det er at man har både exphil og exfac første semester. Dette blir veldig tungt, mye arbeid på noe vi ikke har lyst til og dumt når det gjelder å bli kjent med de andre på Kulkom! Utenom dette trives jeg veldig godt.

Tilgjengelighet, trivsel og informasjon

Tar studentene kontakt med de vitenskapelige ansatte?

25% av studentene har tatt kontakt med en vitenskapelig ansatt utenfor undervisningen. Ytterligere 31,2% har tatt kontakt med foreleser på forelesning.

Fornøyd med læringsmiljøet ditt?

53,2% er fornøyd eller svært fornøyd med læringsmiljøet. (4 og 5 på en skal fra 1 til 5, der 5 er best).

Godt sosialt miljø på programmet

65,7% av studentene har fått god eller meget god kontakt med medstudenter. På spørsmål om hvorvidt man trives godt på programmet, svarer 71,9% at de trives godt. I en av de utfyllende kommentar forklarer roser en student programutvalget: «Fantastisk studiemiljø.

Programutvalget fortjener ros for arbeidet sitt - de bidrar til både et sosialt og et faglig godt miljø!»

Studieinformasjonen

90,6% oppgir at de som regel eller alltid finner den informasjonen de trenger. Majoriteten oppgir internett/e-post som hovedkilde for informasjon. Medstudenter er også en stor kilde for informasjon (det var mulig å krysse av for flere svaralternativer):

| Svar | Antall | Prosent |
|--|--------|---------|
| Emnesidene | 32 | 100.0 % |
| Programsiden | 27 | 84.4 % |
| Fronter | 31 | 96.9 % |
| E-post | 27 | 84.4 % |
| Foreleser/seminarleder | 22 | 68.8 % |
| SV-infosenter | 9 | 28.1 % |
| Kontakt med studiekonsulenten på programmet | 11 | 34.4 % |
| Kontakt med studiekonsulenter på andre enheter | 3 | 9.4 % |
| Oppslagstavler | 5 | 15.6 % |
| Medstudenter | 24 | 75.0 % |

I de utfyllende kommentarene forklarer en student at «facebookssidene til KULKOM fungerer ofte best» for å få informasjon, «for der deler studentene selv informasjon man har hatt nytte av.»

Veien videre

68,8% svarer at de hadde noen generelle tanker om hva de ville bruke studiet til da de søkte programmet.

Over halvparten oppgir at de har noen ideer eller er ganske sikre på hva de vil bruke utdanningen til når de er ferdige.

46,9 % av studentene ønsker å ta en mastergrad etter bachelorgraden. De fleste ønsker å studere ved Universitetet i Oslo, og ta en mastergrad i sosiologi, medievitenskap, teknologi, innovasjon og kunnskap, psykologi, organisasjon, ledelse og administrasjon eller praktisk-pedagogisk utdanning. 1 student ønsker å studere journalistikk i utlandet.

37,5 % har ikke planlagt hva de skal gjøre etter at de har fullført studieprogrammet.