

# **EVALUERING AV KULKOM1001: INNFØRINGSEMNE, HØST 2012/VÅR 2013 (20 studiepoeng)**

**Hovedforelesere.** Anne Krogstad (sosiologi/emneansvarlig), Arve Sørum og Rune Flikke (sosialantropologi), Jostein Gripsrud , Ove Solum og Tore Slaatta (medier og kommunikasjon), Hilde Nafstad og Rolv Mikkel Blakar (begge psykologi).

**Gjesteforelesere.** I høstsemesteret holdt tidligere kulkom'ere innledninger på et oppstartseminar (m/pizza), og Karl Henrik Flyum ga et to timers skrivekurs. I vårsemesteret holdt Jostein Gripsrud og Kjetil Rolness gjesteforelesninger om hhv. «Offentlighet» og «Og nå som vi hadde det så koselig...».

**Seminarledere.** Mari Vaage, Helge Skivenes, Erlend Sæbø.

**Referansegruppe for midtveisevalueringene.** Juliane S. Gordner og Andrea Bjørndal meldte seg frivillig som referansepersoner i høstsemesteret og fikk mandat til å fortsette i vårsemesteret.

**To typer evalueringer.** Det er foretatt to former for evalueringer/tilbakemeldinger i perioden:

- 1) to muntlige midtveisevalueringer med referansegruppa 16. oktober 2012 og 4. mars 2013,
- 2) en skriftlig sluttevaluering etter oppsummeringsforelesningen 16. april 2012.

## **MIDTVEISEVALUERINGER 1. og 2. SEMESTER**

Referansepersonene forteller at studentene er svært fornøyde med samtlige forelesere.

De er også jevnt over fornøyde – til dels strålende fornøyde – med seminarlederne. Enkelte misforståelser har blitt ryddet opp i.

Enkelte rapporterer om at de er engstelige mht. til at det tar så lang tid før de får noen formell evaluering (dette har vi gjort noe med i og med den nye eksamensformen med bestått/ikke bestått på høsten).

Ellers ser det ut til at opplegg, forelesere, undervisning, seminarer og pensum fungerer bra.

Studentene har etter hvert lært seg mer om den akademiske formen, noe som mange synes er en lettelse. De ser også stadig mer sammenheng i emnet – og i KULKOM.

Studentene er glade for at emnet kan tas over to semestre, ikke minst fordi det tar tid å komme inn i universitetssystemet og fordi mange synes det er mye å gjøre på tilstøtende emner (ex.phil, ex.fac). Det leses mest i annet semester.

PU roses. Det fungerer veldig fint. Alle som vil, kan bli med. Veldig mange var med på studietur.

Generelt om emnet: «Folk virker kjempefornøyde».

## **SLUTTEVALUERING**

De siste 10 minuttene av oppsummeringsforelesningen den 19. april fikk alle studentene (32 stykker) utdelt evalueringsskjemaer, som de fylte ut skriftlig.

### **Forelesninger (faglig innhold, forelesere, etc.)**

Foreleserne får stort sett gode tilbakemeldinger, enkelte vurderes som helt fabelaktige. Interessant å se at meningene om foreleserne spriker: samme foreleser kan vurderes som henholdsvis fantastisk og middels. Blakar og Nafstad er «herlige sammen». Studentene likte at Rune Flikke laget podcast av sin forelesning. Ellers er inntrykket at det er «meget høyt faglig nivå på foreleserne». «Og alltid godt humør». Men litt overlapping og gjentakelser noen ganger.

Gjesteforskerne, ikke minst Rolness, får svært gode vurderinger. Også Gripsrud vurderes som interessant foreleser, er «like bra som boka».

### **Pensum**

Enkelte mener det er svært omfattende pensum, enkelte deler vanskelig å forstå. De aller fleste er godt fornøyde med Gripsrud-boka. Den er god på forklaringer. Også Berkaak/Frønes-boka og boka til Blakar er godt likte pensumbidrag. Pluss bidragene til Prieur, Bauman og Hansen/Danielsen. Enkelte skulle gjerne hatt meir medievitenskap. De liker at pensumet er variert.

Pensumet faller på plass for studentene i andre semester. En student hever følgende: «Bredt emne med mye pensum, men utrolig lærerikt og givende når man kan begynne å se sammenhenger.»

### **Seminarene**

Seminarene blir vurdert som gode og lærerike. Enkelte seminarledere ser ut til å stille høye krav – de er gode på å utfordre dem – og det ser ut til å motivere dem. Andre seminarledere er flinke til å få studentene til å diskutere på egen hånd. Og det betraktes også som verdifullt. Og: «Humor er en flott tilnærming.» I det hele tatt roses seminarlederne for å gi gode og

konstruktive tilbakemeldinger, selv om enkelte kan se ut til å «ta det noe lett». Enkelte forventet mer tilbakemelding etter endt oppgave.

Selve opplegget roses. Oppgavene ser ut til å virke inspirerende.

### **KULKOMs første år (mer generelt)**

Programmet blir erfaringsmessig mer oversiktlig mot slutten av første år.

«Superfornøyd»

«Digger KULKOM»

«Veldig bra emne. Litt mye å samle lrent informasjonmessig, men lettere etter hvert»

«Meget interessant og artig pensum»

«Har fått mange nye perspektiver som jeg kjenner jeg bruker i hverdagen»

### **Tilstedeværelse**

Forelesningene har stort sett godt oppmøte (er til stede på 8 av ti forelesninger).

Oslo, 27. september 2013

Anne Krogstad  
Emneansvarlig for KULKOM1001  
Programleder for KULKOM

