

Programevaluering av bachelorprogrammet Kultur og kommunikasjon

Februar 2015

Alle programstudenter var invitert. Antall svar: 47

1) Generelle spørsmål

Besvarelser fordelt på kull

Svar	Antall	Prosent
Høsten 2014	15	31.9 %
Høsten 2013	12	25.5 %
Høsten 2012	18	38.3 %
Høsten 2011	2	4.3 %
Tidligere	0	0.0 %

Hadde du studert før du begynte på dette studieprogrammet?

Svar	Antall	Prosent
Nei	21	44.7 %
Hadde tatt exphil/exfac fra før	7	14.9 %

Svar**Antall****Prosent**

Hadde tatt flere emner/fag tidligere	16	34.0 %

Studieprogresjon

Har normal studieprogresjon/flere studiepoeng enn normalt: 87,2%

Valg av fordypning

Svar**Antall****Prosent**

Sosiologi	13	27.7 %
Medievitenskap	12	25.5 %
Sosialantropologi	8	17.0 %
Psykologi	9	19.1 %
Vet ikke/har ikke bestemt meg enda	5	10.6 %

Delstudier i utlandet

46,8% svarer at de ikke har vært, og har ikke tenkt å reise på utveksling. 36,1% svarer at de har vært, eller har tenkt å reise på utvekslingsopphold i utlandet.

2) Programmets faglige sammensetning

- Programmet henger godt sammen: 68,1% svarer at de obligatoriske emnene i programmet henger godt sammen faglig sett. (4 og 5 på en skala fra 1 til 5, der 5 er best).
- Programmet har svart til forventningene: 83,1% svarer at programmet svarer til forventningene. (4 og 5 på en skala fra 1 til 5, der 5 er best).
- Middels til høy arbeidsmengde på programmet: 46,8% svarer at de mener den samlede arbeidsmengden på programmet er middels (3 på en skala fra 1 til 5, der 5 er best). 51,1% mener at arbeidsmengden er middels til høy. (4 og 5 på en skala fra 1 til 5, der 5 er best).
- Til dels krevende emner i programmet: På en skala på 1 til 5 der 5 er svært krevende, svarer 46,8 % 3 og 51,1% 4 på spørsmål om emnene i programmet er krevende..
- Godt forhold mellom organisert undervisning og mulighet for egenstudier: 63,8% svarer at de mener det er et godt forhold mellom organisert undervisning og mulighet for egenstudier. 27,7% ønsker seg mer organisert undervisning. Flere nevner at de ønsker flere seminartimer.

Om vurderingsformene

Svar	Antall	Prosent	
Jeg opplever at jeg får vist hva jeg kan	8	17.0 %	
Vi har for mange innleveringer	1	2.1 %	
Vi har for mange skoleeksamener	9	19.1 %	
Jeg opplever at vurderingsformene gjør at jeg kan jobbe jevnt med fagene	10	21.3 %	
Jeg savner mer valgfrihet mht. valg av vurderingsform	11	23.4 %	
Vet ikke / har ingen formening	8	17.0 %	

Hvor mye tid bruker du i gjennomsnitt på studiene i løpet av en uke (inkludert forelesninger og seminarer)?

Svar	Antall	Prosent	
1 - 10 timer	0	0.0 %	
11 - 20 timer	14	29.8 %	
21 - 30 timer	22	46.8 %	
31 - 40 timer	10	21.3 %	
Mer enn 40 timer	1	2.1 %	

Utfyllende kommentarer om programmet

Kommentarer om vanskeligheter med å forstå sammenheng mellom disiplinene og emnene; klager ang. eksamensformer; og manglende kobling til arbeidslivet er gjengangere. Noen eksempler:

- Jeg er alt i alt fornøyd med programmet. Friheten er stor og mulighetene er mange, noe som kan være håpefullt, men også frustrerende til tider. Jeg savner en noe klarere profilering på hvordan en kulkom-bachelor kan brukes med tanke på videre studier og i spesielt arbeidslivet. Selv om mange av fagene er veldig interessante, oppfatter jeg at flere, inkludert meg selv, til tider har strevet med å finne broen fra et relativt akademisk-teoretisk-orienterte fag til et noe mer praktisk arbeidsliv. Dette jobbes det allerede med i PU, det er bra. Slike arbeidslivsarrangementer de har stelt i stand, tror jeg blir viktigere for årene som kommer for å beholde og tiltrekke seg studenter.
- Jeg skulle ønske det var tettere oppfølging og vurdering underveis i de fleste emner. Ofte blir ikke en skoleeksamen eller hjemmeoppgave nok til å vise alt man kan. Når det gjelder sammenhengen mellom emner har jeg ifte inntrykk av at emnene henger sammen, ja, men at de ofte overlapper hverandre. Dette skyldes i stor grad at innføringsfagene ligner hverandre, og at repetering av det elementære forekommer. Jeg hadde ønsket meg mer fordypning og mindre innføring i studieløpet.
- I eksamener med mange begrep, es SOS2500, er det vanskelig å motivere seg til å studere. Eksamen er delt i to deler, hvor den første delen teller 1/3, men det er denne delen man må bruke desidert mest tid på å pugge. Her ville en drøftelsesoppgave med bruk av relevante begreper, eller hjemmeeksamen fungert bedre. Det er også tilfeldig hvordan forelesere evner å koble stort

og vanskelig pensum ned til relevans for arbeidslivet, som eksempelvis i SOSANT1400. Savner i større grad kommunikasjonsfag, og mer praktisk tilknytning til arbeidslivet. Nå er vi heldige og har en svært dyktig arbeidslivskordinator i PU, men ellers må jeg si at jeg føler meg lurt av kommersialiseringen av studiet. Denne tilbakemeldingen har jeg hørt av flere.

- Fagene i seg selv er gode, men ser ikke sammenhengen mellom dem/ hvordan de kobles sammen.
- Noen av fagene er litt for krevende, som faget i medievitenskap og i antropologi. Det kunne være fint å få litt mer gjennomgng av hvordan man jobber med oppgaver i disse retningene, før man tar fagene. Eventuelt fokusere litt mer på det i innføringen. det var flere som slet i disse fagene fordi det er store mengder originaltekst og fordi vi ikke vet helt hvordan man arbeider antropologisk eller innen medievitenskap.

3) Tilgjengelighet, trivsel og informasjon

- Tar studentene kontakt med de vitenskapelige ansatte?

23,4% av studentene har tatt kontakt med en vitenskapelig ansatt utenfor undervisningen. Ytterlige 34% har tatt kontakt med foreleser på forelesning.

- Fornøyd med læringsmiljøet ditt?

42,6% er fornøyd med læringsmiljøet. (4 på en skal fra 1 til 5, der 5 er best).

- Godt sosialt miljø på programmet

73,9% av studentene har fått god eller meget god kontakt med medstudenter. På spørsmål om hvorvidt man trives godt på programmet, svarer 78,7% at de trives godt eller svært godt.

- Studieinformasjonen

85,1% oppgir at de som regel finner den informasjonen de trenger. Majoriteten oppgir nettsider og Fronter som hovedkilde for informasjon. Medstudenter er også en stor kilde for informasjon (det var mulig å krysse av for flere svaralternativer):

Finner du den studieinformasjonen du trenger?

Svar	Antall	Prosent
Alltid	5	10.6 %
Som regel	40	85.1 %

Svar	Antall	Prosent
Noen ganger	2	4.3 %
Aldri	0	0.0 %

Hvilke kanaler bruker du for å finne studieinformasjon?

Kryss av for aktuelle alternativer (mulig å krysse av for flere).

Svar	Antall	Prosent
Emnesidene	46	97.9 %
Programsiden	33	70.2 %
Fronter	45	95.7 %
E-post	31	66.0 %
Foreleser/seminarleder	29	61.7 %
SV-infosenter	28	59.6 %
Kontakt med studiekonsulenten på programmet	6	12.8 %
Kontakt med studiekonsulenter på andre enheter	4	8.5 %
Oppslagstavler	2	4.3 %

Svar

Antall

Prosent

Svar	Antall	Prosent
Medstudenter	38	80.9 %

4) Veien videre

- **Visste du hva du ønsket å bruke dette programmet til da du søkte?**

Svar

Antall

Prosent

Jeg visste hva jeg vil bruke studiet til da jeg søkte	6	12.8 %
Jeg hadde en ganske god ide om hva jeg vil bruke studiet til da jeg søkte	5	10.6 %
Jeg hadde noe generelle tanker om hva jeg vil bruke studiet til da jeg søkte	21	44.7 %
Jeg hadde få tanker om hva jeg vil bruke studiet til da jeg søkte	9	19.1 %
Jeg visste ikke hva jeg vil bruke studiet til da jeg søkte	6	12.8 %

- **Vet du nå hva du vil bruke utdanningen til?**

Svar

Antall

Prosent

Ja	5	10.6 %
----	---	--------

Svar	Antall	Prosent
Er ganske sikker	8	17.0 %
Har noen ideer	17	36.2 %
Er usikker	13	27.7 %
Nei	4	8.5 %

- 61,6 % av studentene ønsker å ta en mastergrad etter bachelorgraden. De fleste ønsker å studere ved Universitetet i Oslo, og ta en mastergrad i Organisasjon, ledelse og administrasjon eller sosiologi.
- Svært få ønsker seg ut i arbeidslivet (6,4%) og 25,5 % har ikke planlagt hva de skal gjøre etter at de har fullført programmet