

EVALUERING AV KULKOM1001: INNFØRINGSEMNE – FORSTÅELSEFORMER OG PERSPEKTIV HØST 2014/VÅR 2015 (20 studiepoeng)

Hovedforelesere. Anne Krogstad (emneansvarlig) og Tore Rafoss (begge sosiologi), Marianne Lien og Rune Flikke (sosialantropologi), Jan Frode Haugseth, Ove Solum og Espen Ytreberg (medier og kommunikasjon), Hilde Nafstad og Rolv Mikkel Blakar (begge psykologi).

Gjesteforelesere. I høstsemesteret holdt tre tidligere kulkom'ere innledninger på et oppstartseminar (m/pizza), og Grete Brochmann ga et to timers skrivekurs.

Seminarledere. Mari Vaage og Mari E. Deraas.

Referansegruppe for midtveisevalueringene høst og vår. Vilja Arnhøy og Ida M. Zellén meldte seg frivillig som referansepersoner i høstsemesteret og fikk mandat til å fortsette i vårsemesteret.

To typer evalueringer. Det er foretatt to former for tilbakemelding i perioden:

- 1) to muntlige midtveisevalueringer med referansegruppa 20. oktober 2014 og 16. mars 2015,
- 2) to skriftlige sluttevalueringer etter oppsummeringsforelesningene høst og vår.

MIDTVEISEVALUERINGER 1. og 2. SEMESTER

Referansepersonene forteller at studentene stort sett er svært fornøyde med foreleserne.

De er også jevnt over fornøyde – til dels strålende fornøyde – med seminarlederne.

De rapporterer at de liker at første seminaroppgave har bestått/ikke bestått.

Opplegg, undervisning, seminarer og pensum ser ut til å fungere bra. Roland Barthes artikkel om bildets retorikk oppleves imidlertid som svært krevende (er senere blitt tatt vekk fra pensum).

Mange har aldri studert før og har brukt tid på å lære seg den akademiske formen. En del synes det er vanskelig å få gjort alt de skal og strever med å få flyt i studiehverdagen.

Dessverre var det noe sprik i rådene fra Brochmanns skrivekurs og seminarledernes råd/veiledning. (Dette har vi i ettertid unngått ved å benytte tidligere seminarleder Mari Vaage som ansvarlig for skrivekurset høsten 2015).

Som vanlig ser studentene stadig mer sammenheng og «knekker koden» i emnet – og i KULKOM – i annet semester. De leser mer – og mer systematisk – når skoleeksamen nærmer seg.

Studentene ønsker seg enda mer informasjon om arbeidslivet.

SLUTTEVALUERING HØST OG VÅR

De siste 10 minuttene av oppsummeringsforelesningen høst og vår fikk alle studentene utdelt evalueringsskjemaer, som de fylte ut skriftlig.

Forelesninger (faglig innhold, forelesere, etc.)

Foreleserne får jevnt over gode tilbakemeldinger, enkelte vurderes som strålende, særlig de som informerer om sammenhenger og linjer i pensum.

«Veldig mange gode forelesere som er flinke til å belyse relevante spørsmål.»

«De gjorde det både interessant og spennende å ta KULKOM.»

Enkelte oppfordrer foreleserne til å «trekke begrepene og fagene enda mer opptil hverandre», særlig i høstsemesteret.

Enkelte forelesere trenger bedre struktur. Noen gjentar seg selv til en viss grad. Forelesningen om sosiale medier var ifølge flere studenter noe enkel for «Facebook-generasjonen».

Hoved inntrykket er likevel at foreleserne er «utrolig dyktige, viser engasjement for emnet, er gode til å kommunisere med studentene og til å sette begrepene i pensum i kontekst». De roses også for å fremme tverrfagligheten og programmets verdi.

Pensum

«Gode pensumbidrag, bra opplegg.» «Mye pensum å komme seg gjennom.»

De fleste mener at pensum «gir et bredt og godt innblikk i faget», selv om enkelte deler er vanskelige å forstå. De aller fleste er godt fornøyde med Gripsrud-boka, men noen synes den er krevende. Også Berkaak/Frønes-boka og boka til Blakar blir godt mottatt. De fleste liker at pensumet er variert.

Noen mener det nå er litt vel mye om hijab og islam.

Seminarene

Seminarene blir vurdert som veldig gode, og med et godt opplegg og fine drøftingsoppgaver. Seminarledere har ifølge studentene gode pedagogiske evner. Og de gir gode

tilbakemeldinger. En av dem beskrives som «streng, rettferdig og flink», en annen som noe uforberedt, men flink til å få i gang diskusjoner.

Enkelte synes det er litt skummelt å bli kommentert av hele seminargruppen. Ønsker seg derfor mindre fokus på personlig tilbakemelding på semesteroppgaven og mer fokus på fagdiskusjon. Andre poengterer at seminarene ikke er skumle.

KULKOMs første år (mer generelt)

«Ser flere sammenhenger – veldig interessant.»

«Fint studium.»

«Føler det er vanskelig å få grep om sosialantropologi som noe annet enn et ‘tropehjelm-fag’. Hva det er i praksis og hva det kan brukes til i arbeidslivet, er ikke så lett å få tak i.»

Enkelte ønsket seg noe mer informasjon om fordypning.

Tilstedeværelse

Forelesningene har stort sett godt oppmøte (de fleste er til stede på minst 8 av ti forelesninger).

Oslo, 10. september 2015

Anne Krogstad
Emneansvarlig for KULKOM1001
Programleder for KULKOM

