

Evaluering av KULKOM3090: Oppgaveemne i kultur og kommunikasjon. Vår 2015

Forelesere

Anne Krogstad (sosiologi/emneansvarlig), Rune Flikke (sosialantropologi), Erik Carlquist (psykologi), Gunn Enli og Anders Fagerjord (medier og kommunikasjon). Atle Wehn Hegnes (fagreferent sosiologi og tidligere seminarleder på emnet) hadde et tilpasset bibliotekskurs. Dette ble lagt inn i forelesningsrekken og fulgt opp med gruppebasert veiledning i biblioteket.

Heidi Grundetjern (tidligere Kulkom'er) hadde en ti minutters innledning på første forelesning om det å skrive bacheloroppgave.

Seminarledere

Mari Vaage og Lars E. Johannessen.

Referansepersoner

Følgende meldte seg frivillig: Tora Regine Deglum og Ellen Andersen.

Evalueringsformer

Emneansvarlig hadde løpende kontakt med de to referansepersonene underveis i emnet og hadde også en samtale 26. mars 2015.

Siden nettevalueringer ofte gir lav svarprosent, ble skriftlig sluttevaluering gjennomført de siste ti minuttene av programleders siste forelesning den 16. april.

Referansepersonenes muntlige tilbakemeldinger gikk i samme retning som de skriftlige evalueringene og behandles samlet i evalueringen under. I tillegg påpekte de at de godt kunne tenke seg å se nærmere på kandidatundersøkelsen, spesielt punktet om hvor tidligere kulkommere hadde fått jobb. Undersøkelsen ble lagt ut på Fronter.

Evaluering

1. Opplegg, forelesninger og pensum

Opplegget får gode tilbakemeldinger: «Mye frihet og spennende form.» Enkelte ønsket at bacheloroppgaven var på 20 studiepoeng (det får vi dessverre ikke til med det stramme opplegget KULKOM har).

Foreleserne får jevnt over svært gode evalueringer: «Flinke og engasjerte forelesere. Følte det var kremen av kremen.»

Etter den nylige pensumendringen melder studentene at pensumet er bra, og at det skaper oversikt over det de har lært de foregående tre årene: «Godt valg av pensumbidrag som går inn i hverandre og knyttes sammen.» Barker-boka og boka til Augoustinos og kolleger betraktes som gode bøker for skrivingen av bacheloroppgaven. Førstnevnte oppleves av enkelte som noe vanskelig.

2. Seminarene

Tilbakemeldingene er at seminarene, veiledningstimene – og ikke minst seminarlederne – er fantastiske. Her er evalueringene unisone.

Arbeidet med bacheloroppgaven omtales gjennomgående som «utfordrende og interessant»: «Spennende, men samtidig krevende å avgrense pensum og problemstilling selv.»

Begge seminarlederne blir omtalt som utrolig flinke og konstruktive.
«Lars er flink til å gi tilbakemeldinger og samtidig få deg til å følge deg bra og selvsikker 😊»
«Tydelige og klare tilbakemeldinger på oppgaveskriving.»
«Mari har vært fantastisk. Hun står på og gjør mye konstruktivt for oppgaven.»
«Utrolig god veiledning.»

3. Bibliotekskurset

Bibliotekskurset er, etter oppfordring på møte med fakultetet, lagt inn i forelesningsplanen, noe som fungerer bra. Men enkelte skjønnte ikke at det kom som *tillegg* til forelesningene og påpekte at de syntes det er unødvendig med to kurs: «Fin gjennomgang, men unødvendig langt og tok mye tid fra forelesningene.» Dette må kommuniseres tydeligere neste gang. Enkelte fant kurset svært nyttig og sier de har brukt det mye i løpet av semesteret: «Bra ressurs.»

4. KULKOM generelt

Alle som har svart, er veldig fornøyde med graden.

«Er så glad for at jeg valgte dette studiet!!!»
«Verdens beste bachelorprogram!»
«Elsker KULKOM, men hadde ønsket meg mer fordypningsfag.»
«Veldig bra studium, mange spennende emner, forelesere og seminarledere. Og ikke minst studenter!»
«KULKOM er best og jeg har masse faglig stolthet.»

Påminnelse til neste gang emnet går

- Sørg for at man på seminarene begynner å jobbe med selvvalgt pensum tidlig.
- Alle vil ha pensumdugnad.
- Anbefalt litteratur: Sjekk nye bøker om skriving av bacheloroppgave.
- Bibliotekskursets opplegg må kommuniseres tydeligere.

Oslo, 10. september 2015

Anne Krogstad
Emneansvarlig for KULKOM3090 og KULKOMs programleder