

Programevaluering – Kultur og kommunikasjon 2015/2016

Svarperiode: 27. januar til 19. februar 2016

Antall svar: 51

Svarene er gjengitt i sin helhet og kvalitative utdypninger er ikke redigert.

Oppsummert

Studentene på Kulkom er stort sett veldig godt fornøyd med emnene og med programmet. De har mye kontakt med andre studenter og klarer seg bra i emnene de tar.

67 prosent av studentene oppgir at de følger normert studieløp.

Medievitenskap er den spesialiseringen flest har valgt (nesten 40 prosent). 14 prosent svarer sosiologi, 12 prosent svarer psykologi og 6 prosent svarer sosial antropologi. 30 prosent har ikke bestemt seg enda.

Over 70 prosent svarer at studiene i svært stor grad har stått til forventningene (4 eller 5).

70 prosent av studentene svarer at de trives godt til svært godt (4 og 5).

Studentene er generelt veldig fornøyd med KULKOM1001. Noen vil ha mer skriveøving og flere nevner at pensum er stort og uoversiktlig.

Flere nevner at de ønsker flere arbeidslivsrelevante emner. Flere nevner SOSANT1400 som et emne de mener er lite relevant.

Studentene har god kontakt med hverandre, og de oppgir at de stort sett får den hjelpen de trenger.

Flere ønsker mer arbeidslivsorientert undervisning, flere henvisninger til hvordan emnene er relevante i forelesning og seminar. De nevner også at de ønsker mer tverrfaglig oppfølging.

1) Generelle spørsmål

Når ble du tatt opp på dette studieprogrammet? *

Svar	Antall	Prosent	
Høsten 2015	23	45.1 %	
Høsten 2014	14	27.5 %	

Svar	Antall	Prosent
------	--------	---------

Flere studiepoeng enn normalt	4	7.8 %
Vet ikke	1	2.0 %

*Valg av fordypning **

Hvilken faglig fordypning har du valgt/tenkt å velge?

Svar	Antall	Prosent
------	--------	---------

Sosiologi	7	13.7 %
Medievitenskap	19	37.3 %
Sosialantropologi	3	5.9 %
Psykologi	6	11.8 %
Vet ikke/har ikke bestemt meg enda	16	31.4 %

Har du vært eller har du tenkt å reise på delstudier i utlandet i løpet av dette studieprogrammet? *

Svar	Antall	Prosent
------	--------	---------

Ja, jeg har vært på et utvekslingsopphold i utlandet	2	3.9 %
Ja, jeg har tenkt i reise på utveksling i løpet av studieprogrammet	14	27.5 %

Svar	Antall	Prosent
------	--------	---------

Nei, jeg har ikke vært og har ikke tenkt å reise på utveksling	25	49.0 %
Vet ikke/har ikke bestemt meg enda	10	19.6 %

2) Programmets faglige sammensetning

Angi dine svar på en skala fra 1 til 5, der 1 er dårligst og 5 er best.

I hvor stor grad opplever du at de obligatoriske emnene i programmet henger godt sammen?

Svar	Antall	Prosent
------	--------	---------

1	0	0.0 %
2	2	3.9 %
3	12	23.5 %
4	27	52.9 %
5	10	19.6 %

I hvilken grad har programmet svart til forventningene dine så langt? *

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0.0 %	
2	5	9.8 %	
3	10	19.6 %	
4	22	43.1 %	
5	14	27.5 %	

Hva synes du om den samlede arbeidsmengden det er lagt opp til i programmet?

Angi svarene på en skala fra 1 til 5, der 5 er stor (for stor?) arbeidsmengde og 1 er liten arbeidsmengde.

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0.0 %	
2	0	0.0 %	
3	27	54.0 %	
4	18	36.0 %	
5	5	10.0 %	

I hvilken grad synes du emnene i programmet er krevende/vanskelige?

Angi svarene på en skala fra 1 til 5, der 5 er svært krevende og 1 er lite krevende.

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0.0 %	
2	0	0.0 %	
3	30	58.8 %	
4	20	39.2 %	
5	1	2.0 %	

Hva synes du om forholdet mellom organisert undervisning og tid til egenstudier på emnene i dette programmet?

Med organisert undervisning mener vi forelesninger, seminargrupper og obligatoriske aktiviteter.

Svar	Antall	Prosent	
Jeg ønsker meg mer organisert undervisning	10	19.6 %	
Jeg synes det er et godt forhold mellom organisert undervisning og mulighet for egenstudier	34	66.7 %	
Jeg ønsker meg større muligheter for egenstudier	6	11.8 %	
Jeg vil ha mye mindre organisert undervisning	0	0.0 %	
Vet ikke / har ingen formening	1		

Kan du utdype dette nærmere?

- mye bra forelesninger og seminarer. Kunne ønske at mevit fagene hadde flere forelesninger og seminarer
- Enkelte semester har forelesning relativt tett opptil eksamen, noe som gjerne kunne vært unngått. Dette er spesielt på høstsemestrene.
- Synes det har vært et greit forhold.
- Meir krav til obligatorisk aktivitet til seminar for å få meir ut av pensum. Sjølv om ein les og forberedar godt får ein meir ut av å måtte jobbe med pensummet. Nokre emner er betre enn andre til dette.
- Obligatoriske aktiviteter, i alle fall de første semestrene, kan hjelpe nye studenter med oppstarten på uni. Mer obligatorisk undervisning og arbeid tidlig i studieløpet på kulkom vil gi positivt utslag på den senere delen tror jeg.
- Har lite bruk for seminarer, men forelesninger gir meg mye. Obligatoriske seminarer er derfor litt irriterende ettersom det er i forelesningene jeg lærer mest.
- Det er rom for å være selvstendig, samtidig som obligatoriske seminarer fører til gode diskusjoner og samarbeid.
- Hjemmeeksamen i uinteressante, påtvungne, ikke anvendelige fag som SOSANT1400. SOSANT1400 har fått meg til å ville bytte til BI, Westerdahls eller Markedshøyskolen. Dette faget er det dummeeste jeg har hatt noensinne. Dette faget har tidligere studenter uttalt at de fikk jobb på tross av, ikke på grunn av. Dette faget burde definitivt vært gitt som hjemmeeksamen, ikke langvarsseksamen. I tillegg må man som KULKOM-student ta det og konkurrere mot SOSANT-studenter, dette er dypt urettferdig.
- Selve kulkom-emnene har tilstrekkelig med undervisning, men enkelte andre emner kunne gjerne hatt mer, og gjerne mer oppfølging og tilbakemelding underveis.
- Obligatorisk undervisning blir ofte kjedelig bare fordi det er obligatorisk
- Får mye ut av både seminar og forelesninger, spesielt i KULKOM1001
- Liker undervisning bedre enn selvstudier
- Ønsker mer seminarundervisning og flere forelesninger i en del fag, men ikke seminarer fokusert på skriving eller oppgaveløsning i seminartiden - seminarer der man presenterer for hverandre fungerer bra.
- Det skapes med kontinuitet og engasjement med mer organisert undervisning. Også bra for miljøet.
- Sliter jo litt med å organisere studiehverdagen, med det er mitt andre semester ved universitet og jeg tror man har godt av å lære seg det til man skal i arbeidslivet.
- Vil gjerne ha litt mer gruppearbeid, og individuell oppfølging
- jeg liker arbeidsmetoden studiet tilbyr, men jeg tror jeg hadde fått bedre resultater om det hadde vært mer organisert obligatorisk undervisning. jeg har en jobb som tar mye tid, så antall timer jeg bruker på skolearbeid i uken avhenger mye av dette og varierer veldig.
- Min opplevelse er at alle de obligatoriske seminarene fungerer veldig bra, mens alle de frivillige fungerer ganske dårlig i forhold til opplegg og oppmøte. Folk kommer ikke, leverer ikke og deltar ikke.
- Jeg synes jeg har deltatt på en god del obligatorisk undervisning som jeg ikke får mye igjen for. Jeg skulle ønske vi heller kunne jobbe med større oppgaver i løpet av semesteret (ikke mange små) som vi fikk mer individuell veiledning/tilbakemelding på. Evt. er gruppearbeid med oppfølging mye bedre enn masse obligatoriske seminarer.

Hvor mye tid bruker du i gjennomsnitt på studiene i løpet av en uke (inkludert forelesninger og seminarer)?

Svar	Antall	Prosent	
1 - 10 timer	1	2.0 %	
11 - 20 timer	12	23.5 %	
21 - 30 timer	26	51.0 %	
31 - 40 timer	10	19.6 %	
Mer enn 40 timer	2	3.9 %	

Hva synes du om emnet KULKOM1001? Hva var bra, og hva kan bli bedre? *

- Veldig bra emne, som gir oss en godt grunnlag for de neste fagene. Veldig bra utført med forelesninger og seminarer
- Bra! Liker aktualiteten.
- Hadde muligens vært gunstig å bryte opp emnet, men en eksamen for hvert semester, for så å gjøre en kombinert karakter av alle eksamner + eventuelle emne og semesteroppgaver.
- Veldig bra!
- Spennende emne
- Jeg synes det var veldig bra. God bredde i pensumet og spennende temaer.
- Bra. Fordelingen mellom de ulike fagdisiplinene kunne kanskje vært bedre. Hovedvekt på medievitenskap og sosiologi, noe som gjorde at jeg gjerne skulle følt meg litt mer forberedt da vi hadde de første emnene i psykologi og sosant.
- Tverrfagligheten er bra, men liker ikke seminaropplegget så godt. Føler ikke man får så mye ut av det av å jobbe med å gi hverandre tilbakemeldinger..
- Vet ikke.
- Litt lite fokus på å binde de ulike fagene sammen, evt på kulkoms faglige identitet? Er Kulkom = kulturstudier? Er de fire fagene samlet sett det samme som kulturstudier? Endel overlappende begreper og perspektiver i de ulike fagene, uten at dette tas opp i forelesningene. Men det er bra og inspirerende med ulike forelesere og perspektiver!
- Spennende innføringsemne. Mye pensum, som får førstegangs studenter kan virke overveldende.
- Veldig bra! Flike forelesarar og seminarledarar. Ellers kunne ein ha jobba litt meir med å integrere dei fire faga og vise klarare samanhengane mellom dei.
- Dette emnet synes jeg var lagt opp bra. Gode seminarledere og relevant pensum.
- kulkom1001 var eit veldig fint innføringsemne som viser breidda kultur og kommunikasjon har å by på. veldig fint å måtte skrive to oppgaver i løpet av dei to semestera.

- Kjempefin introduksjon. Til tross for at jeg i utgangspunktet er positiv til, og ønsker mer, obligatorisk aktivitet, syns jeg seminarene på kulkom1001 løste dette lite effektivt. Å skulle høre på hverandres presentasjoner er i mine øyne bortkastet tid da det er ulik kvalitet på presentasjonene når det gjelder innsats og kvalitet. Mye tid gikk med til å høre generiske gjengivelser av pensum i stedet for mer kreativ selvstendig bearbeidelse av pensum. Kanskje retningslinjene/målet or presentasjonene kan justeres i en "morsommere" retning?
- Det er spennende, med flinke forelesere og seminarledere. Jeg skulle kanskje ønske mer fokus på hvordan de fire "fagene" henger sammen.
- Et fint innføringsemne
- Mer kontakt med professorer og tilbakemeldinger på semesteroppgaver. Fokus på tverrfaglighet og hvordan alle fagene bidrar til emnet.
- Jeg er veldig fornøyd med KULKOM1001. Synes seminarlederen min og alle foreleserne er veldig flinke. Jeg syns kanskje at temaene på forelesninger kan bli litt tydeligere formulert (er dette en del av alle fire fagfeltene, eller er det mest under sosiologi, psykologi etc.)
- Dette emnet var ok, men det mangler burde dekke temaer som Digital Kommunikasjon, Markedskommunikasjon, Kommunikasjon og PR for Business osv, og andre temaer som er anvendelige i arbeidslivet, og legge mindre vekt på Hylland-Eriksens normative ideologi.
- Må ærlig innrømme at fraværet var såpass stort den perioden, at jeg ikke kan gi en god bedømmelse av emnet
- Veldig gode seminarer, samt gode forelesninger. Veldig godt innføringsemne, i å lese og forstå akademiske tekster, og å skrive egne tekster. Også fornøyd med pensum, men det kunne gjerne vært enda mer fokus på sosialantropologidelen, da det blir et stort sprang når vi skal senere ta sosant1400.
- Muntlig i bachelor emne var meningsløst. Fokuser oppgaven mer hvor studenten må bruke mer pensum, la den oppgaven stå for seg selv istedetfor å skape full forvirring med generelle spørsmål om pensum.
- Jeg synes det beste med emnet kulkom1001 er hvordan de forskjellige fagområdene er smeltet til ett. Det er en logisk og fungerende blanding av de fire programområdene.
- En god innføring i hva vi skulle lære mer om med tiden
- litt uklart hvordan de ulike disiplinene henger sammen /den røde tråden mellom dem og hvordan vi kan anvende tverrfagligheten. Diffust hva som forventes til eksamen og hvordan det er forventet å svare. Ellers ikke så mye å utsette på faget.
- Programmet er veldig variert med mange muligheter for fordypninger. Det er mye personlig arbeid, men kunne bli bedre med en mindre teoretisk vinkel.
- Godt fornøyd med emnet, men synes det er vanskelig å få oversikt siden pensum omhandler så mye
- Emnet var veldig interessant. Det var et stort emne, og jeg syntes det til tider ble vanskelig å henge med, spesielt det første semesteret. Dette fordi det var mitt første år på universitetet, alt var veldig nytt. Siden det ikke var en eksamen i faget det første semesteret, ble hovedfokuset lagt på de to andre fagene. Dette gjorde det enda hardere andre semester. Vet ikke helt hvordan dette eventuelt kan forbedres, men hadde det vært en mulighet med en eksamen til?
- Syntes at tverfagligheten blir noe omfattende, og vanskelig å henge med på alt. Flink forelesere er veldig bra.
- Engasjerte forelesere og stor variasjon i emner.
- Bra, men ønsket meg mer hjelp til hvordan en eksamensbesvarelse bør se ut for å få toppkarakter
- Foreløpig er jeg fornøyd, mye interessant.
- Ønsker meg et bedre skrivekurs som er direkte relevant for semesteroppgaven. Alle forelesninger bør dessuten bli tilgjengelig som podcasts. Det er rart og uprofesjonelt at et program som omhandler kommunikasjon ikke har det.
- Jeg er veldig fornøyd så langt, blir spennende å se hvordan opplegget blir etter jeg har valgt fordypning.
- Liker at det er stort fokus på å trekke linjer mellom fagene. Interessante forelesere, fint med flere forskjellige. Gode, konstruktive seminarledere, med stor interesse for å hjelpe og dele kunnskap!
- Bra at vi får oppfølging i seminar og får skrive førsteutkast til oppgaver. Forelesningene syns jeg ikke alltid er utfyllende nok eller samsvarer men pensumet vi har å lese til de.
- En god bred innføring, men kan kanskje gjøres tydeligere hvordan denne kunnskapen kan anvendes på mer konkrete samfunnsområder, gjøre det mindre svevende
- Forelesningene og Seminarene er veldig bra, men pensum er litt for mye med tanken på lite tid vi har igjen til å jobbe med pensum til eksamen.
- Jeg savner kanskje litt struktur.
- Det dekket utrolig mye og det var et enormt pensum å få oversikt over til eksamen. Samtidig var det utrolig interessant, og seminarene var veldig bra. Lærte mye som har gjort det lettere å henge med i fagene senere.

- Spennende og aktuelt, men litt uoversiktlig og stort pensum.
- Veldig bra. Bra sammensetning av temaer, bra oppgaveopplegg og bra seminaropplegg.
- Synes det er veldig bra. Kunne vært enda mer info om videre muligheter. Mtp fordypning og hva det har å si for videre muligheter.
- Bra forelesere, relevant pensum - bra
- det tok en stund før jeg forstod sammenhenger og hva jeg faktisk studerte. kunne gjerne hatt bedre innføring i nøyaktig hva studiet går ut på i startet av første semester.
- Seminar er bra, hjelper til å forstå pensum i flere settinger.
- veldig godt, litt overfladisk på noen temaer, men naturlig sånn emnet er.
- Begynner jo å bli en stund siden jeg tok det, men synes det var bra! En fin smakebit på alle fagene.
- Jeg liker å ta et tverrfaglig studie, men vi kunne gjerne hatt mindre obligatoriske fag og heller flere valgfag for å trekke oss i den retningen vi synes er mest interessant. Ellers synes jeg at jeg har fått kjempegod hjelp hver gang jeg snakket med studiekonsulenter og hatt spørsmål.
- Kulkom1001 var essensen av det jeg trodde Kulkom skulle være, gode innskudd av tverrfaglig stoff, gode seminarløsninger og i det hele tatt.

Her kan du skrive kommentarer til spørsmålene overfor og hvordan du synes programmet har fungert så langt.

- Er generelt veldig fornøyd med KULKOM! :-). Det eneste jeg har å kritisere er at det er få forelesninger og seminarer i mevit-fagene.
- Mener MEVIT2110 hensiktsmessig kunne vært plassert senere i studieløpet. Eventuelt ha et annet medievitenskapsemne som obligatorisk i graden. Noe med mer introduksjonsrettet. Ser allikevel fordelen med MEVIT2110 i forhold til kulturhistorie og viktige teoretikere.
- Litt vanskelig å få en god oversikt over hva det er man blir til slutt. Spredning over flere felt er interessant, men også litt forvirrende
- De fire fagene er noe flettet sammen, det kan fokuseres enda mer på dette. Hva som skiller dem fra hverandre, likheter, hvordan de er avhengige av hverandre. Hvordan ulike perspektiver fra fagene gir ulike problemstillinger til et tema.
- Jeg elsker å være kulkommer!
- Man burde spisse dette studiet, dropp kultur, fokuser på Kommunikasjon. Det er misvisende for studenter som tror de skal lære PR, rådgivning, kommunikasjon å lære de om at unge gutter på forskjellige stammesamfunn i Guinea må utføre oralsex på de eldre mennene for å få HAME, livsgnisten. At dere som er ansvarlige for studieprogrammet ikke ser dette, er svært, svært skuffende. Det finnes tonnevis av emner på UiO som kunne vært relevante i Bachelorgraden i stedet for disse fjerne SOSANT relaterte emnene, f.eks. Entreprenørskap, HUMAN Økologi, Økonomi, Samfunnsgeografi, Statistikk osv.. Emner som man faktisk kan bruke til noe, og gir kunnskap som er etterspurt. Det virker som SOSANT1400 gis fordi de som jobber med det trenger en jobb, ikke fordi det gavner studentene. Dette er opprettholdelse av elitistiske makthierarkier, og ikke overlevering av nyttig kunnskap til ungdommen. Dette MÅ endres.
- Utover det ble det en del krøll med sosialantropologifordypningen hvor to metodefag vestover på den obligatoriske planen selv om vi fikk bekreftet at dette ikke var tilfelle. Det gjaldt svmet 1010 og etnografisk metode 1050. Utrolig kjedelig og måtte ta begge, da de er utrolig like.
- Det kunne være nyttig å ha en litt mer praktisk erfaring av de teoriene vi studerer.
- Skulle ønske at gjesteforelesere kunne sendte inn sine pp-presentasjoner i forkant av forelesningene. Liker å skrive infoen derfra inn i et dokument på forhånd, så jeg kan fokusere på å få med meg hva som blir sagt i forelesningene til fordel med å skulle skrive ned info fra pp'en.
- Jeg hadde ønsket meg en slags pensum-oversikt som ikke gikk på hvilke bøker/kompendier man skal lese, men en slags oversikt over "dette" er det du skal lære om, på den måten er det lettere å orientere seg underveis. Det kan være litt vanskelig å få oversikt når man ikke helt hvet hva det går i. Det kan være seg terminologier, e.l. bare for å gi en liten struktur. Man får av og til litt følelsen av at det flyter. Og det gjør det jo, fagene og pensum flyter over i hverandre, og etterhvert vil man sikkert sitte igjen med følelsen av forståelse, oversikt og struktur. Men før man kan det så føles det litt uoversiktlig. Hvertfall for en som meg som blir lett forvirret =)

- Føler ikke helt at jeg henger med i alle svingene da faget strekker seg over to semestre og hele tiden kommer med nye tema, men jeg håper at alt knytter seg litt mer sammen utover dette semesteret.
- Det er vanskelig å gi anslag på antall timer i uken jeg bruker på skolearbeid da dette varierer veldig fra uke til uke på grunn av jobb. Når jeg har skullet velge fordypningsfag og valgfrie emner (jeg ville ha mine valgfrie emner innen medievitenskap), bar det mange av emnene på listen som ikke gikk lenger. Fikk også en mail fra studiekonsulent med liste over emner vi kunne velge innen medievitenskap, men disse lå ikke i listen på studentweb. Synes det krever mye arbeid å legge opp studiet (både i forhold til timeplan og kolliderende undervisning og eksamener) her, savner en bedre oversikt.

3) Tilgjengelighet, trivsel og informasjon

Angi dine svar på en skala fra 1 til 5, der 1 er dårligst og 5 er best på spm 1-4.

Alle vitenskapelige ansatte har treffetid. Har du benyttet deg av denne muligheten til å ta kontakt med faglærere og andre vitenskapelige ansatte?

Svar	Antall	Prosent
Ja	12	23.5 %
Nei	27	52.9 %
Nei, men har tatt kontakt med foreleser på forelesning	12	23.5 %

Hvor fornøyd er du med læringsmiljøet ditt? Lesesaler, auditorier, pc-stuer, bibliotek og lignende?

Svar	Antall	Prosent
1	0	0.0 %
2	2	3.9 %
3	18	35.3 %
4	22	43.1 %

Svar	Antall	Prosent	
5	9	17.6 %	

I hvilken grad har du fått kontakt med dine medstudenter?

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0.0 %	
2	6	11.8 %	
3	18	35.3 %	
4	5	9.8 %	
5	22	43.1 %	

I hvilken grad trives du på studiet (sosialt og faglig)? *

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0.0 %	
2	2	3.9 %	
3	14	27.5 %	
4	16	31.4 %	

Svar	Antall	Prosent	
5	19	37.3 %	

Hva skal eventuelt til for at du skal trives enda bedre?

- Mulig at halv-obligatoriske kollokviegrupper hadde kunnet vise seg gunstig, hvor man kan melde seg på og at foreleser/seminarleder setter opp grupper.
- Jeg kunne vært mer tilstede selv.
- Tror ikke det er mulig!
- Mer kontakt med professorer.
- Fjerne Hylland-Eriksen, og spesielt SOSANT1400. I tillegg er det en dame som jobbe på SV-infosenter som er utrolig arrogant og lite hjelpelig. Jeg måtte utsette et emne pga at hun ikke ville hjelpe meg, og fikk som sådan dårligere progresjon. Dette var skuffende. Hvis man jobber i et info-senter på et Universitet, bør man ha bevissthet rundt sin egen rolle. Man er en offentlig ansatt person som har til formål å hjelpe studenter, ikke bli sint og irritert når det kommer folk som trenger hjelp. Hun utviste liten grad av skjønn, samt liten. Fikk veldig god hjelp da jeg gikk til studiekonsulent, hun nye. Bra dame!
- Jeg burde vært yngre.
- Se mer til klassen, jobbe mer med dem f. eks i gruppearbeid kanskje. Føles veldig individuelt siden vi har så forskjellige timeplaner. Når det kommer til det faglige hadde det vært nyttig med flere faglige arrangementer om hvilke muligheter kulkim studenter har, hvordan graden kan anvendes og faglig lunsj slik som jeg ser sosiologi har om ulike temaer.
- Å få hjelp fra institutt med konkrete jobb muligheter når vi blir ferdig utdannet. Kanskje organiserer noen bedpres?
- Mer praktisk arbeid
- Større tilknytning til det sosiale
- Mer praktisk, arbeidsrettet + man mster kontakten med kulkommere når alle velger ulike fordypninger
- Bedre stoler, bedre luft på lesesalen, flere PCer og tastaturer som virker og flere toaletter.
- Enkelte auditorier har dårlige lydforhold, som auditorium på Kjemisk - veldig vanskelig å høre pga gjenlyd i rommet.
- Større forståelse over hva jeg kan bli og hvilke egenskaper jeg konkret tilegner meg i løpet av bacheloren. Jeg blir usikker av havet av muligheter som følger med av at utdanningen ikke er profesjonsrettet. Tror det kan endre seg etter et møte med studiekonsulent.. Har hørt at hun er skikkelig flink.
- Synes mevit faget er diffust og jeg forstår ikke helt hva som forventes av meg. Ellers synes jeg fag og sosialt er supert!
- se kommentar over.
- Hadde vært supert med flere medstudenter på min egen alder, de fleste jeg har truffet til nå er en del yngre, men sikkert ikke så mye dere kan gjøre med det :)

Finner du den studieinformasjonen du trenger?

Svar	Antall	Prosent	
Alltid	9	17.6 %	
Som regel	39	76.5 %	
Noen ganger	3	5.9 %	
Aldri	0	0.0 %	

Hvilke kanaler bruker du for å finne studieinformasjon?

Kryss av for aktuelle alternativer (mulig å krysse av for flere).

Svar	Antall	Prosent	
Emnesidene	51	100.0 %	
Programsiden	42	82.4 %	
Fronter	49	96.1 %	
E-post	32	62.7 %	
Foreleser/seminarleder	35	68.6 %	
SV-infosenter	22	43.1 %	

Svar	Antall	Prosent
Kontakt med studiekonsulenten på programmet	17	33.3 %
Kontakt med studiekonsulenter på andre enheter	5	9.8 %
Oppslagstavler	4	7.8 %
Medstudenter	39	76.5 %

Får du den hjelpen du trenger? Har du andre kommentarer? *

- Gode veiledere som gir gode råd, vært på veiledning med studiekonsulent nettopp. Det hjalp meg
- Ja
- Enkelte introduksjoner til emner, men kanskje spesielt introduksjonen for førstegangsstudenter i begynnelsen av programmet, kunne gjerne gjøres grundigere.
- Alt bra! Super studiekonsulent
- Ja. Kunne vært fint med flere stikkontakter i auditorier
- Ja, jeg får den hjelpen jeg trenger.
- Ja. Studiekonsulent for programmet er veldig behjepelig. Veiledning i forhold til utveksling fra de som har dette som ansvarsområde kan forbedres.
- Ja, det er mange bra måter å få hjelp
- Føler det.
- Får stort sett raskt svar på spørsmål.
- Ingen kommentarer.
- Ja, som regel.
- Jeg skulle gjerne hatt tettere faglig oppfølging i flere av emnene, og kanskje i større grad vektlagt f.eks løsning av flere mindre oppgaver fremfor store mengder obligatorisk lesestoff. Jeg har også opplevd å bli syk under utdanning og følte at jeg fikk lite oppfølging og hjelp med mindre jeg brukte mye tid og energi på å oppsøke dette selv.
- Ja. Fikk svar med en gang!
- Med den nye studiekonsulenten på kulkom føler jeg at hjelpen er rett rundt hjørnet dersom man trenger det:)
- Ja
- Sliter generelt med å finne studiekonsulenter som har oversikt over flere fakulteter og studie retninger. Ikke spesifikt relatert til Kulkom, men et generelt problem på Blindern at de er lite "tverrfakultetlig" informasjon å finne. Vurderer å bytte linje og vanskelig å finne en rådgiver som kan mye om flere linjer, både på HF og SV.
- Mer tilbakemeldinger på seminaroppgaver og mer interaksjon med foreleser, både faglig (veiledning) og sosialt (f.eks gjennom PU).
- Jeg får hjelpen jeg trenger.
- Det burde være flere hjemmeeksamner i emner som er obligatorisk. Fordi emner som er obligatorisk er naturlig emner som man blir tvunget til å ta. Dermed kan det oppleves tungt og lite lystbetont å ha en bred skoleeksamen

i disse. Med en hjemmeeksamen, så kan man gjøre en god eksamen uten å ha enorm breddekunnskap. Det er bortkastet hjernekapasitet å lære seg breddekunnskap om f.eks. SOSANT1400, da det i følge erfaring, medstudenter og tidligere studenter IKKE er et fag man får bruk for i arbeidslivet.

- Ingen kommentar
- Ja. Kunne gjerne sett for meg at vi fikk mer informasjon om utveksling, gjerne et lite foredrag av hvilke utvekslingssteder som kan være spesielt interessante for oss Kulkom-studenter.
- Ja.
- Ingen andre kommentarer.
- Ingen andre kommentarer
- Ja veldig bra. Får svar med en gang
- Vanligvis. Akademisk miljøet i Norge kunne være mye for sine studenter om det var en uniformisering av studiepoeng og emner for hvert universitet i Norge.
- Håper vi kan få informasjon om utveksling og fordypningsfag
- Jeg får den hjelpen jeg trenger. Har ikke benyttet meg av veiledere enda, men regner med det blir mer aktuelt når det nærmer seg bachelor og inntak til master osv.
- Ja
- Ingen kommentar
- Spør hvis det er noe, så ja.
- Stort sett
- Ja, jeg får den hjelpen jeg trenger.
- Ja
- Ja, syns studiekonsulent gjør en veldig god jobb, og syns også sv-info er veldig praktisk.
- Ja.
- Får hjelp
- Ja, alltid!
- fant hjelp. ingen andre kommentarer.
- Opplever studiekonsulenter, forelesere og SV-info som veldig hjelpsomme.
- Jeg er ikke så flink til å aktivt søke hjelpen, selv om jeg er klar over at den er der.
- Får stort sett det. Man må bare lete litt noen ganger.
- Får som regel den hjelpen jeg trenger.
- Ja
- Savner samlet oversikt. Studiet benytter seg av mange forskjellige plattformer for informasjon distribusjon, dette tok lang tid å venne seg til. Svært forvirrende og overveldende i starten.
- .
- ja
- Ja.
- Ja. Marianne er super, hun svarer alltid og kan masse om utveksling og jobbmuligheter og alt. Det hjalp å snakke med henne😊
- Får stort sett hjelpen jeg trenger, når jeg spør om den.

4) Veien videre

Visste du hva du ønsket å bruke dette programmet til da du søkte?

I hvor stor grad visste du hvilken jobb eller jobbsituasjon/type arbeid du ønsket å kvalifisere deg for da du søkte på dette programmet?

Svar

Antall

Prosent

Jeg visste hva jeg vil bruke studiet til da jeg søkte	3	5.9 %	
Jeg hadde en ganske god ide om hva jeg vil bruke studiet til da jeg søkte	6	11.8 %	
Jeg hadde noe generelle tanker om hva jeg vil bruke studiet til da jeg søkte	15	29.4 %	
Jeg hadde få tanker om hva jeg vil bruke studiet til da jeg søkte	17	33.3 %	
Jeg visste ikke hva jeg vil bruke studiet til da jeg søkte	10	19.6 %	

Vet du nå hva du vil bruke utdanningen til?

Kan være sektor, jobbsituasjon, videre studier etc.

Svar

Antall

Prosent

Ja	4	7.8 %	
Er ganske sikker	4	7.8 %	
Har noen ideer	21	41.2 %	
Er usikker	15	29.4 %	
Nei	7	13.7 %	

Kan du fortelle om hva du vil bruke utdanningen til? *

- Vil bruke utdannelsen for å bygge videre på den utdannelsen jeg har fra før av
- Kommunikasjon, PR, reklame
- Vil gjerne bruke studiet til å begynne arbeid innenfor bokutgivelser/publishing.
- Arbeide med mennesker i form av flyktninghjelp, hjelpeorganisasjoner etc. Skape forståelse på tvers av kulturer
- Vet ikke
- Jeg er veldig usikker, men ser for meg en jobb innen rådgivning, forskning eller medieanalyse.
- Arbeid innenfor mediesektoren. Redaksjonelt arbeid, kommunikasjonsarbeid. Sikter på noe innenfor kultursektoren.
- Jeg har begynt å tenkte litt anderledes, er usikker
- No idea.
- Ønsker å fortsette å jobbe i kultursektoren
- Vil gjerne jobbe med kommunikasjon. Typ kommunikasjonsrådgiver, kommunikasjonskonsulent o.l. Kulkom er såpass bredt at det kan føles ut som et problem. Det at studiet er såpass "ungt" er også en bekymring. Det føles til tider ut som det ikke er direkte rettet mot konkrete jobber.
- Eg veit ikkje konkret kva eg vil bruke det til, men kjem til å ta ting som det kjem, ta i mot dei moglegheiter som fenger meg, og sjå kvar det tek meg. Det er det fine med kulkom - ein passar inn mange stader. Men eg vil gjerne bruke det til noko innan tekst, publisering/medier/web, reklame, marknadsføring el.l.
- ta master i medievitenskap
- er veldig open for at vegen vert til mens ein går. men ønsker kanskje å dra utdanninga inn i ein kreativ retning.
- Som grunnlag og komplementerende basis til en annen videre utdanning.
- Jeg vet ikke ennå.
- Ser det som en videreutdanning til min grad i markedsføring der jeg også får utviklet kommunikasjons siden. Kombinert med økonomi og markedsføring er man en god kandidat i de fleste kommunikasjonsstillinger
- Jeg vil bruke utdanningen til å være et bedre menneske.
- Dessverre, jeg syns alle fagretningene virker spennende, og har derfor ikke klart å bestemme meg for veien videre
- Denne utdanningen er i følge Statistikk utarbeidet av Universitas den minst ettertraktede utdanningen man kan ta. I hele Norge. (Samfunnsvitenskapelig bachelor) Så you tell me.
- Til å få en jobb
- Jeg vet virkelig ikke. Mest pga. egen personlige forvirring rundt ønsker for arbeidslivet.
- Vet ikke
- Noe innenfor medier og psykologi.
- Kombinere bacheloren med bachelor i russisk (språk)
- I arbeidet om å skape et rom for mangfold hva gjelder inkludering av ulike etnisiteter. Jobbe med å forebygge og jevne ut ulikheten.
- Jeg vil gjerne få en jobb innen kommunikasjon (rådgiver f.eks) eller kulturmiljøet (museum, regjeringen, kulturdepartement)
- Jeg har ikke bestemt meg enda. Men skal ta en master. Noe uvisst hvilken enda, men heller mot en master i sosialantropologi. Hvilken jobb jeg har lyst på aner jeg ikke, tar det litt som det kommer. En liten drøm har derimot vært å jobbe for leger uten grenser.
- Ønsker å jobbe med mennesker og kommunikasjon, men håper å finne mer ut av dette etter hvert
- Vil jobbe innenfor media, og underholdningsbransjen
- Som base til en lederutdanning.
- Forhåpentligvis en sikker framtid
- Vet ikke
- Kommunikasjonskonsulent.
- Jeg er fremdeles usikker, men føler jeg har et godt grunnlag uansett hva veien videre blir etter kulkom.
- Mediesektoren, gjerne med et internasjonalt fokus. Kunne godt tenkt meg å jobbe med kommunikasjon innenfor både reise/opplevelser og internasjonale relasjoner
- Ønsker helst å arbeide med sosiologi/antropologi, mener usikker på om det er et smart valg. Derfor tror jeg at å satse på medievitenskap og prøve arbeide innen reklame o.l. er sikrere.

- Studiet gir et godt grunnlag til å forstå samfunnet på et dypere plan, vi blir gode på analyse. Jeg føler Kulkom har gitt meg "dannelse", som vil hjelpe meg i videre journalistisk arbeid og videre utdanning. Kanskje tar jeg master i sosiologi
- For å jobbe innenfor kultur/ og ta videre utdanning.
- Jeg har tidligere en cand.mag. fra Musikkhøgskolen. Jeg kunne tenke meg å skrive om kunst og musikkfeltet i et samfunnsgeografisk perspektiv. Men jeg er usikker på om jeg burde velge sosiologi eller medievitenskap.
- Informasjonsrådgiver for frivillig organisasjon
- Aner ikke.
- Akkurat nå er jeg veldig usikker på hva jeg vil bruke den til. Det er så mange muligheter og jeg har ikke oversikt over alle. Men jeg liker studiet veldig godt og håper at det blir klarere jo lenger inn i bacheloren jeg kommer.
- nei, det er dette jeg ønsker mer info om.
- Nei
- det har jeg ikke bestemt meg for enda.
- nei
- nei
- Noe innenfor journalistikk, kommunikasjon eller medier.
- Jeg vet ikke - kanskje studere videre.
- Kommunikasjonsmedarbeider

Planlegger du å fortsette med studier når du er ferdig på programmet?

Svar	Antall	Prosent
Jeg planlegger å søke et masterprogram ved UiO	18	35.3 %
Jeg planlegger å søke et masterprogram ved en annen norsk institusjon.	3	5.9 %
Jeg planlegger å søke et masterprogram i utlandet	8	15.7 %
Jeg vil jobbe innen forskning, og planlegger først å ta en master og deretter søke meg inn på et PhD-program	0	0.0 %
Jeg ønsker å studere videre på bachelornivå innenfor et annet fagfelt	5	9.8 %
Jeg vil ut i arbeidslivet	4	7.8 %
Jeg har ikke planlagt hva jeg skal gjøre etter å ha fullført dette studieprogrammet	13	25.5 %

For de som planlegger videre masterstudier, vennligst utdyp

Hvis du vet hvilke masterprogrammer du har tenkt å søke opptak til, er det fint om du kan spesifisere det her (navn på program, fagområde og lærested/land).

- Master i medievitenskap
- Master i medievitenskap, nordic media eller journalistikk.
- Journalistikk
- Har vurdert MA i kulturformidling ved Københavns Universitet
- Master i psykologi - Helse, utvikling og samfunn.
- master i medievitenskap på uio
- Usikker fortsatt. Det kan hende jeg ønsker å jobbe etter bachelor.
- Organisasjon, ledelse og arbeid eller Medievitenskap Planlegger eventuelt å gjøre om graden til å passe inn i lektorprogrammet med medievitenskap og eventuelt et tilleggsfag
- Dette burde KULKOM fortalt meg, ikke jeg fortalt KULKOM: Nå har det heldigvis kommet mer informasjon om dette etterhvert. Veldig bra av studiekonsulent! I tillegg er det svært useriøst at: halveis ut i studiet kommer beskjeden om at det plutselig er begrenset hvilke Psykologi-masterprogrammer man kan ta. INGEN sa noe om det da man begynte i 2014. I Norge så lever man etter rettstatlige prinsipper, og INGEN regler bør noensinne ha tilbakevirkende kraft. Det virker som om UiO/KULKOM/Psykologisk Institutt/SV- fakultetet ikke bryr seg om dette. Det er overhodet ikke greit. I tillegg er det ikke greit at ansvarlig for emnet SOSANT1400 sier noe HELT annet om eksamen enn seminarleder Tom Bratrud sier på seminar. De beskrev to FULLSTENDIG forskjellige eksamensformer. Det er bare helt uakseptabelt. Jeg vil at ansvarlig for KULKOM, hvis det i det hele tatt er noen som tar ansvar, skal rydde opp i disse tre tingene jeg nevner, 1. Tilbakevirkende regler. 2. Fundamentalt urettferdig fag/eksamensform i SOSANT1400. 3. At fagansvarlig/seminarleder sier to HELT FORSKJELLIGE ting om eksamen på SISTE forelesning i semesteret. Dette høres kanskje krasst og bittert ut, men dere ba om tilbakemelding gjentatte ganger, så da fikk dere det. Så gjenstår det å se om det blir noen endring. Mitt navn er forresten Christian Borlaug, og jeg står for alt jeg sier her. **Kommentar fra Marianne: Jeg har kontaktet denne studenten og vi skal ha et møte.**
- Jeg vil gjerne forsette med en tverrfaglig Masterprogrammet som ESST eller TIK som jeg har søkt til allerede. Jeg må bare skrive det beste søknader i verden!
- Master i ledelse på BI, evt nordic media eller medievitenskap/ journalistikk på UiO.
- Psykologi/Medievitenskap. UiO
- Psykologimaster - men det er høyt snitt der
- Psykologi, med fordypning innenfor sosialpsykologi og kommunikasjon
- Har blant annet sett på Journalism, Media and Globalisation ved Aarhus Universitet. Ellers andre kommunikasjonsrettede grader, for eksempel Politisk kommunikasjon og ledelse ved CBS
- Jeg har ikke bestemt meg for om jeg vil ta en ny bachelor innen samfunnsøkonomi, psykologi eller pedagogikk, eller ta en master i sosiologi
- Flerkulturelt kompetanse ved HiO, eller en annen fordypning ved UiO, avhengig av hva jeg fordyper meg i til neste år!
- Veldig usikker der enda.
- det vet jeg ikke enda, og som sagt skulle jeg gjerne sett at vi fikk mer info om dette. Da jeg synes det er vanskelig å vandre gjennom denne jungelen av muligheter.
- Usikker
- nei

Til slutt: Har du forslag til hvordan programmet kan bli bedre? Kom gjerne med innspill og tilbakemeldinger. *

- har ingen gode råd der desverre
- Nei, egentlig ikke.
- Ingen spesifikke tilbakemeldinger, utenom at søknadsrutiner i StudentWeb gjerne kan bli grundigere gjennomgått i begynnelsen av programmet (ie. rangeringspoeng, obligatoriske emner, søknad på emner innen frie emner kontra innen spesialiseringsemner)
- Har ikke noe spesifikt

- Jeg kommer ikke på noe spesielt nå.
- Litt mer fokus på generell introduksjon av de fire fagdisiplinene første studieår.
- Seminaropplegget bør legges opp anderledes
- Egentlig ikke.
- -
- Har dessverre ingen forslag akkurat nå. Vil kontakte PU eller ledelsen om det skulle være noe.
- Eg skulle ønske kulkom-studentar kvalifiserte til ein master i arbeids- og organisasjonspsykologi! Opptakskrava er omtrent dei same, og eg trur det kan være eit attraktivt masterprogram for mange kulkommarar(inkludert meg sjølv). Ellers synes eg programsida burde oppdaterast til å fortelle meir om kva kulkom faktisk går ut på og kva som er så bra med å studere tverrfagleg. Det er nemlig ikkje så veldig lett å forklare andre kva kulkom har å tilby på ein konkret måte, ut i frå det som står på programsidene.
- tettere faglig oppfølging underveis, ettersom bacheloren fort blir ganske fragmentert med mye valgfrie fordypningsemner og friemner.
- legg opp til at det i fleire emner gjes meir tilbakemelding når ein skriv oppgåver. Legge opp til praktiske emner som utfordrer studentane til å jobbe meir med for eksempel caser, lage ulike opplegg osv. I tillegg bør det bli eit større fokus på kva ein kan bruke kulkom til i arbeidslivet, (veldig glad for at skygg ein kulkommer er under utvikling).
- Se kommentaren om seminarene^^^
- Mer fokus på de fire fordypningene vi kan velge mellom etterhvert
- Psykologi er interessant, men litt for stort til å innføres sammen med de andre emnene. Kan eventuelt erstattes med statsvitenskap eller økonomi for å gi en bedre egnet grad for videre jobb
- ikke noe mer enn utdypt tidligere.
- Tydeligere grenser på hva som er under hvilket fagområde, og om det flyter over i alle er det også greit å være tydelig på
- I tillegg er det svært useriøst at: halveis ut i studiet kommer beskjeden om at det plutselig er begrenset hvilke Psykologi-masterprogrammer man kan ta. INGEN sa noe om det da man begynte i 2014. I Norge så lever man etter rettsstatlige prinsipper, og INGEN regler bør noensinne ha tilbakevirkende kraft. Det virker som om UiO/KULKOM/Psykologisk Institutt/SV- fakultetet ikke bryr seg om dette. Det er overhodet ikke greit. I tillegg er det ikke greit at ansvarlig for emnet SOSANT1400 sier noe HELT annet om eksamen enn seminarleder Tom Bratrud sier på seminar. De beskrev to FULLSTENDIG forskjellige eksamensformer. Det er bare helt uakseptabelt. Jeg vil at ansvarlig for KULKOM, hvis det i det hele tatt er noen som tar ansvar, skal rydde opp i disse tre tingene jeg nevner, 1. Tilbakevirkende regler. 2. Fundamentalt urettferdig fag/eksamensform i SOSANT1400. 3. At fagansvarlig/seminarleder sier to HELT FORSKJELLIGE ting om eksamen på SISTE forelesning i semesteret. Dette høres kanskje krasst og bittert ut, men dere ba om tilbakemelding gjentatte ganger, så da fikk dere det. Så gjenstår det å se om det blir noen endring. Mitt navn er forresten Christian Borlaug, og jeg står for alt jeg sier her.
- Ingen kommentar
- :)
- Utrolig bra forelesere på emnene!! Veldig engasjert studiekonsulent!
- Det som kunne gjort emnet litt bedre er kanskje noe om visuell kommunikasjon, noe som kunne vært en del av mevit delen.
- Ingen kommentarer
- Flere fagarrangementer som gjør at vi får ideer til hvordan anvende Kulkom og hvilke muligheter som kan være der ute for oss. Er det på en eller annen måte mulig å få til praksis aktiviteter enten i forelesninger, seminarer eller gjennom internships er det en god mulighet for oss til å kjenne på kroppen hva vi liker å jobbe med og ideer til hva vi kan jobbe med etter endt bachelor.
- Kanskje oppmuntrer studenter å delta mer i seminarer og forelesninger. De fleste er bare stumme hele tiden når de blir spurt om innlegg.
- Har dessverre ikke noen innspill akkurat nå
- Innføringsfag i sosialantropologi kommer ikke før andre sosant fag, noe jeg synes er litt rart. Dette kunne kanskje vært endret.
- Mer praktisk arbeid. Sette teorien ut i praksis. For øyeblikket er det kun et hav av begreper, og definisjoner, og blir veldig vanskelig å finne ut hvordan man kan bruke dette i arbeidslivet når man ikke har noe konkrete situasjoner hvor man bruker all teorien i praksis.
- Ingenting å utsette på

- Mer arbeidsrettet
- Ingen forslag
- Sørg for å alltid komme med praktiske og spesifikke eksempler på hvordan temaet i forelesningen/seminaret er relevant for arbeidslivet. Det vil gjøre programmet mindre diffust, og studentene vil bedre forstå hva de skal bruke kunnskapen til.
- Jeg synes det er veldig bra som det er nå, men skjønner fra det jeg har hørt av andre at seminarundervisningen vil bli dårligere og dårligere jo lenger man kommer i studieløpet. Sånn som det er nå, er jeg ihvertfall veldig fornøyd med det seminaret vi har i kulkom1001
- Opplever at det fokuseres mye på karrieremuligheter nå, noe jeg setter pris på! Det har blitt bedre
- Hadde kanskje vært bra å få tildelt oppgaveark i sammenheng med forelesninger så vi selv kan repetere og bruke det relevante stoffet. Hadde også vært fint om pensumdugnaden hadde vært felles på hele klassen, ikke bare seminarene, så vi kan få oversikt over så mye pensum som mulig i forkant av eksamen.
- Knytte pensum mer opp mot samfunnsområder, vise hvordan vi kan bruke vår kunnskap om perspektiver til å se saker fra ulike sider (eksempel). Kanskje kunne man arrangere seminarer med frivillig oppmøte hvor vi får innblikk i forskningen som drives av professorene som underviser oss, etc
- Det kan blir så bra hvis vi får en mer strukturert pensum! litt mindre kanskje, eller en bedre oversikt eller liste kanskje. Og at vi jobber mer med pensum i seminargruppene, sånn type pensumdugnad (Noe som vi skal gjør dette semesteret her, og jeg synes det er veldig bra), Det kunne vi gjort i første semester også!
- pr. nå har jeg ikke det. Det er nok lettere å svare på i retrospekt.
- Fantastisk bra studieprogram.
- Jeg synes å huske at studiekonsulent sa i begynnelsen av året at hun kom til å kalle inn til samtaler dette semesteret. Det tror jeg vil vere lurt! Ellers synes jeg programmet er flott og bør vere attraktivt for mange!
- Ikke foreløpig
- mer info om videre muligheter.
- Nei
- Nei
- se kommentarer over.
- .
- nei
- Selv om det kanskje er vanskelig å gjennomføre i forhold til når emnene går, synes jeg vi som velger sosiologi som fordypning burde hatt SOS1001 og SOS1003 samtidig, og FØR SOS2001. Da jeg tok SOS2001 opplevde jeg at det ble forventet at jeg hadde masse kunnskap fra tidligere sosiologiemner, både klassiker-emnet og innføringsemnet. Opplevde at seminarleder tok det for gitt at jeg kjente godt til alle sosiologiske klassikere, og at alle de andre på seminaret mitt (folk fra sosiologi bachelor) hadde mye mer forkunnskap enn meg selv. I tillegg er det litt kjedelig å ta et innføringsemne på 1000-nivå når man går siste året på en bachelorgrad - da er man litt lei av at seminarleder går igjennom hvordan man skriver en akademisk oppgave og hva fronter er, hehe. Så flytt
- Ikke noe spesielt utover det jeg allerede har nevnt.
- Programmet er i og for seg godt, men savner flere fag som er direkte knyttet opp mot kulkom-faget. Det blir for segregert slik det er nå. På fordypning i psykologi blir for eksempel metodefagene svært lite relevant for andre jobber enn eksperimentpsykologi, som jeg tror de færreste kulkom-studenter har tenkt å gå videre med.