

Programevaluering – Kultur og kommunikasjon 2016-2017

Svarperiode 01. mars – 20. mars 2017

Antall svar: 37

Svarprosent: 25,5%

Del 1 – Generelle spørsmål

1a) Når ble du tatt opp på dette studieprogrammet?

Semester/år	Antall	Prosent	Prosent 2015-16
Høst 2013	1	3%	26%
Høst 2014	14	38%	28%
Høst 2015	8	22%	45%
Høst 2016	14	38%	

1b) Hadde du studert før du begynte på dette studieprogrammet?

	Antall	Prosent	Prosent 2015-16
Hadde en avsluttet utdanning/grad fra før	5	14%	12%
Hadde tatt exphil/exfac fra før	1	3%	6%
Hadde tatt flere emner/fag tidligere	11	30%	31%
Nei	20	54%	51%

1c) Hvordan ligger du an i forhold til utdanningsplanen?

	Antall	Prosent	Prosent 2015-16
Normert tid (30 studiepoeng i semesteret)	26	70%	67%
Forsinket	5	14%	24%
Flere studiepoeng enn normert	5	14%	8%
Vet ikke	1	3%	2%

1d) Valg av fordypning

	Antall	Prosent	Prosent 2015-16
Sosiologi	7	19%	14%
Medievitenskap	13	35%	37%
Sosialantropologi	3	8%	6%
Psykologi	9	24%	12%
Vet ikke/har ikke bestemt meg enda	5	14%	31%

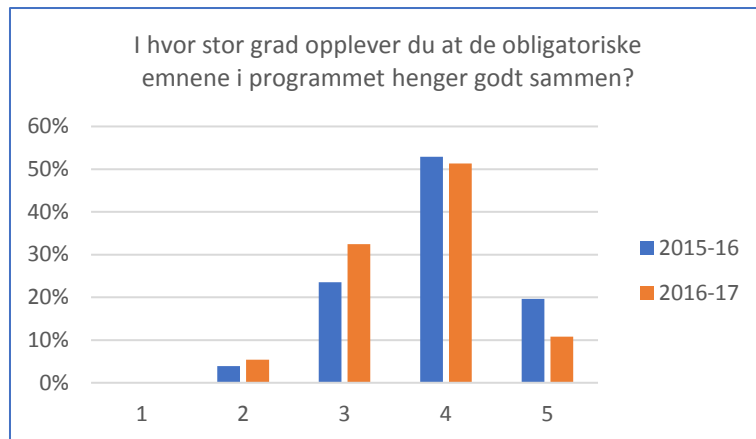
1e) Har du vært eller har du tenkt å reise på delstudier i utlandet i løpet av studieprogrammet?

	Antall	Prosent	Prosent 2015-16
Ja, jeg har vært på et utvekslingsopphold i utlandet	9	24%	4%
Ja, jeg har tenkt i reise på utveksling i løpet av studieprogrammet	10	27%	28%
Nei, jeg har ikke vært og har ikke tenkt å reise på utveksling	14	38%	49%
Vet ikke/har ikke bestemt meg enda	4	11%	20%

Del 2 – Programmets faglige sammensetning

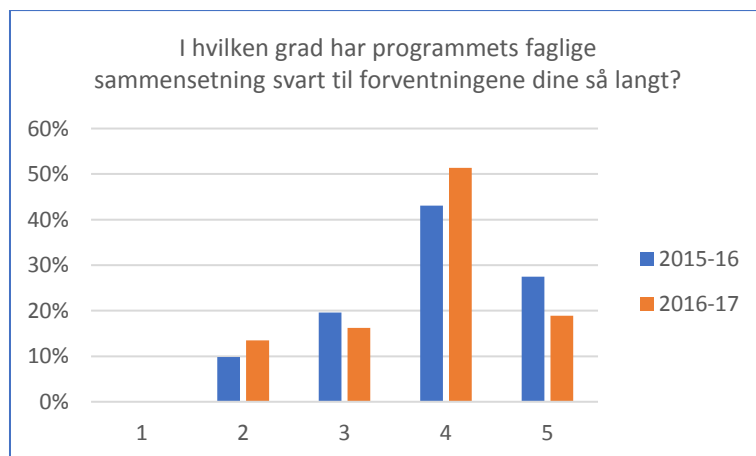
2a) I hvor stor grad opplever du at de obligatoriske emnene i programmet henger godt sammen?

(skala 1 – 5, 1=i liten grad, 5=i høy grad)

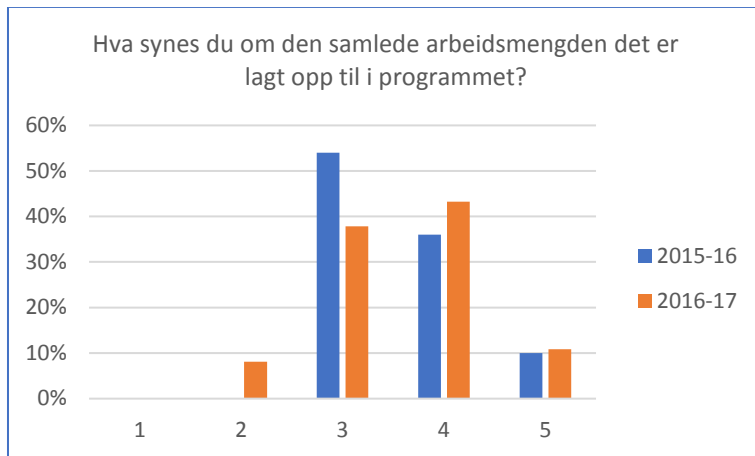


2b) I hvilken grad har programmets faglige sammensetning svart til forventningene dine så langt?

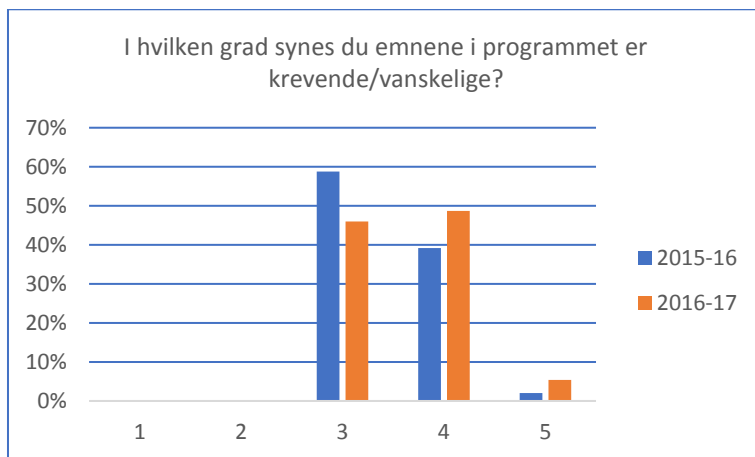
(skala 1 – 5, 1=i liten grad, 5=i høy grad)



2c) Hva synes du om den samlede arbeidsmengden det er lagt opp til i programmet?
(skala 1 – 5, 1=liten, 5=stor)



2d) I hvilken grad synes du emnene i programmet er krevende/vanskelige?
(skala 1 – 5, 1=lite krevende, 5=svært krevende).



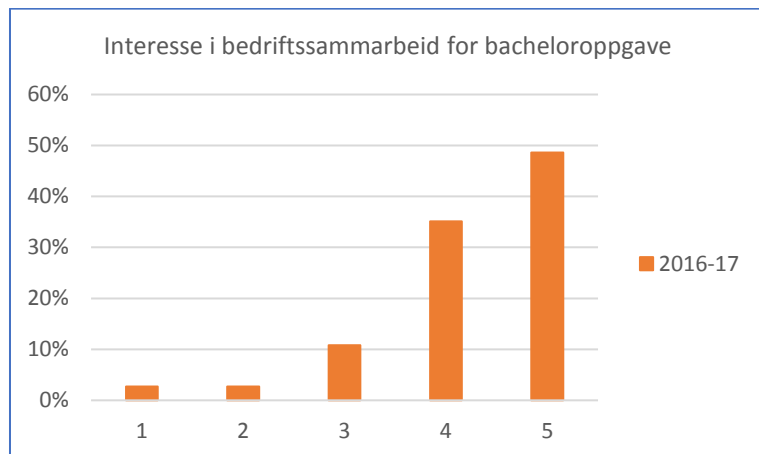
Spørsmål 2d) utdypes. Se kvalitative svar i vedlegg 1.

2e) Hva synes du om emnet KULKOM1001? Hva var bra, og hva kan bli bedre?

Type kommentar	Antall
Emnet er bra	16
Emnet er bra, men noe savnes	10
Konstruktiv kritikk	10

Kvalitative svar til 2e gjengis i sin helhet i vedlegg 1.

2f) For første gang, vårsemester 2017, har enkelte KULKOM3090-studenter fått anledning til å skrive bacheloroppgave i samarbeid med en organisasjon/bedrift. Hvor interessant ville det være for deg å delta i et slikt prosjektsamarbeid?
(skala 1 – 5, 1=lite interessant, 5=veldig interessant)



2g) Samarbeidet nevnt i spørsmål 2f omfatter foreløpig kun én organisasjon, Bondens marked. Har du forslag til potensielle organisasjoner/bedrifter du kunne ønske deltok i dette samarbeidet?
(løselig gruppert)

Politiske organisasjoner IKT-Norge	Kulturinstitusjoner Museer Konsertus Festivaler (2)	UiO IFI Start UiO Forskningsparken
Departementene BLD Forsvaret Dixi ressurscenter for voldtatte Statlige organisasjoner Teknologirådet	Aviser (2) Redaksjoner Aftenposten NRK (3) TV kanaler (2) TV2 Mediebedrifter Radio	Markedsføring Kommunikasjonsbyråer (2) Fresch Thinking Google (2) Innovation lab GK (2) Nova Vista Reklamebyråer Saatchi & Saatchi
NGOér Frivillige organisasjoner Amnesty Leger uten grenser Røde kors Unicef	HR Statkraft DNB Rodeo arkitekter Telenor Bokhandlere Hoteller	Trigger Venture factory MESH Start-ups & entreprenørskapsinitiativer

Kvalitative svar til 2g gjengis i sin helhet i vedlegg 1.

Generelle utfyllende kommentarer til del 2 - programmets faglige sammensetning

Type kommentar	Antall
Programmets sammensetning er bra	1
Programmets sammensetning er bra, men . . .	7
Konstruktiv kritikk	5
Annet	1

Kvalitative svar til dette spørsmålet gjengis i sin helhet i vedlegg 1.

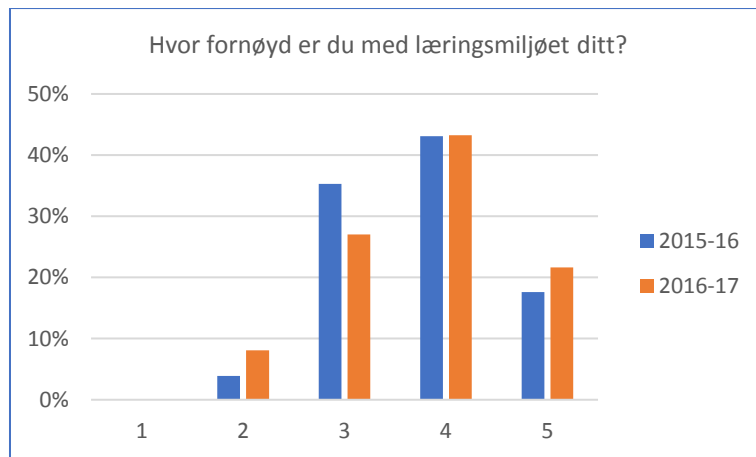
Del 3 – Tilgjengelighet, trivsel og informasjon

3a) Alle vitenskapelige ansatte har treffetid. Har du benyttet deg av denne muligheten til å ta kontakt med faglærere og andre vitenskapelige ansatte?

	Antall	Prosent	Prosent 2015-16
Ja	13	35%	24%
Nei	10	27%	53%
Nei, men har tatt kontakt med foreleser på forelesning	14	38%	24%

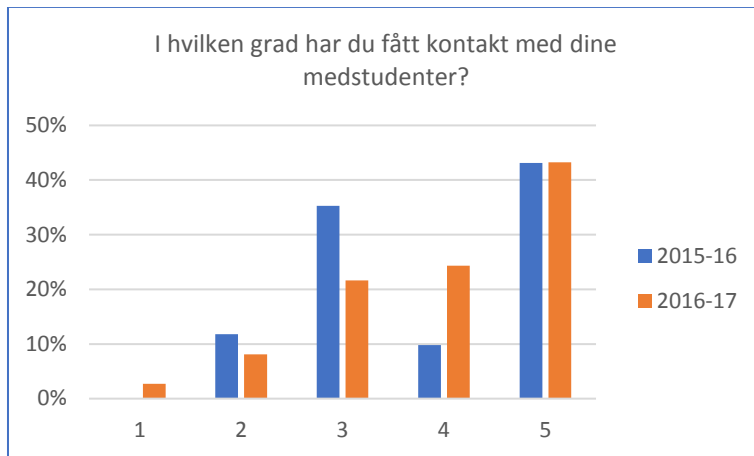
3b) Hvor fornøyd er du med læringsmiljøet ditt? Lesesaler, auditorier, pc-stuer, bibliotek og lignende?

(skala 1 – 5, 1=lite fornøyd, 5=veldig fornøyd)

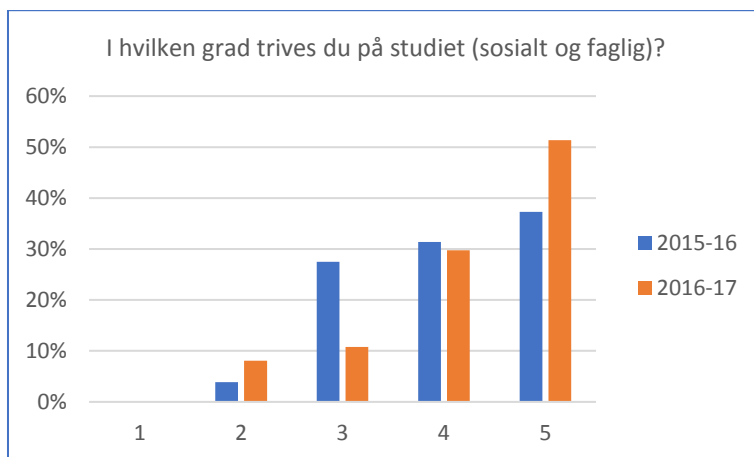


3c) I hvilken grad har du fått kontakt med dine medstudenter?

(skala 1 – 5, 1=lite kontakt, 5=mye kontakt)



3d) I hvilken grad trives du på studiet (sosialt og faglig)?



3e) Hva skal eventuelt til for at du skal trives enda bedre?

Type forslag	Antall
Fag-/studierelaterte forbedringer	4
Forbedringer i læringsmiljøet	2
Sosiale forbedringer	5
Trives godt – ingen forbedringer	1
Trives ikke	1

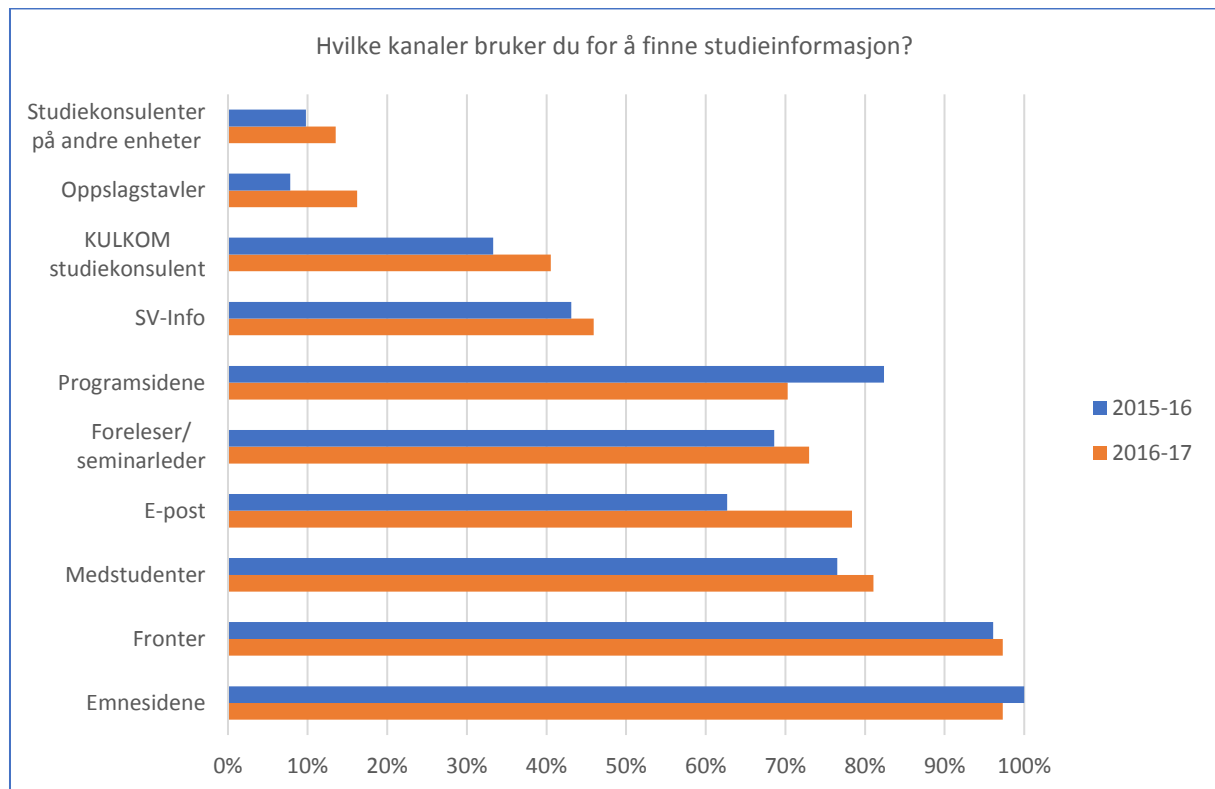
Kvalitative svar til 3e gjengis i sin helhet i vedlegg 1.

3f) Finner du den studieinformasjonen du trenger?

	Antall	Prosent	Prosent 2015-16
Alltid	8	22%	18%
Som regel	28	76%	77%
Noen ganger	1	3%	6
Aldri	0	0%	0%

3g) Hvilke kanaler bruker du for å finne studieinformasjon?

(mulig å krysse av for flere alternativer)



3h) Får du den hjelpen du trenger for å fullføre studieløpet ditt? Har du andre kommentarer?

Type kommentar	Antall
Ja	24
Ja og nei	4
Andre kommentarer	7

Utdypende kvalitative svar til 3h gjengis i sin helhet i vedlegg 1.

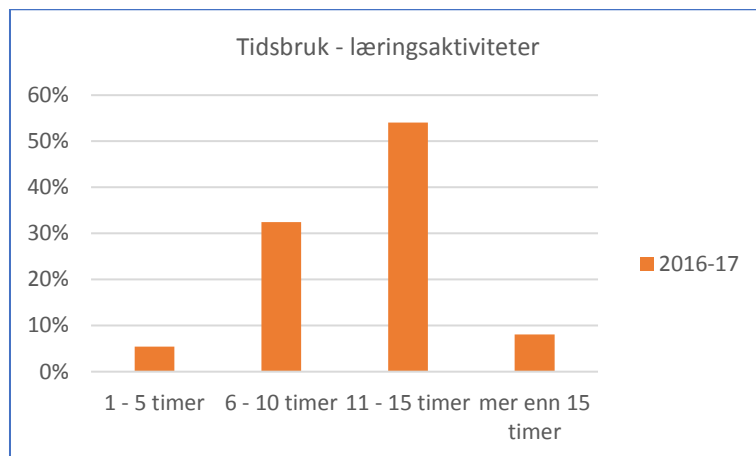
Del 4 – Tidsbruk

4a) Hva synes du om forholdet mellom organisert undervisning og tid til egenstudier på emnene i dette programmet?

	Antall	Prosent	Prosent 2015-16
Jeg ønsker meg mer organisert undervisning	6	16%	20%
Jeg synes det er et godt forhold mellom organisert undervisning og mulighet for egenstudier	23	62%	67%
Jeg ønsker meg større muligheter for egenstudier	3	8%	12%
Jeg vil ha mye mindre organisert undervisning	1	3%	0%
Vet ikke / har ingen formening	4	11%	2%

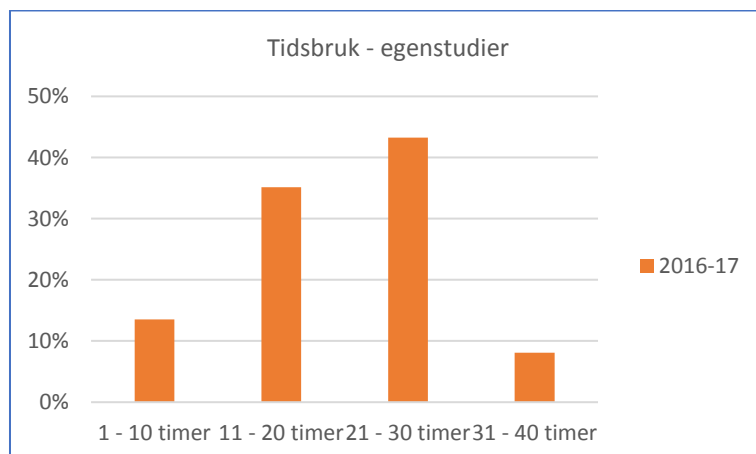
4b) Hvor mye tid bruker du i gjennomsnitt på læringsaktiviteter organisert av institusjonen i løpet av en uke (inkludert all undervisning, seminarer og veiledning).

(ikke sammenlignbar med fjorårets undersøkelse)

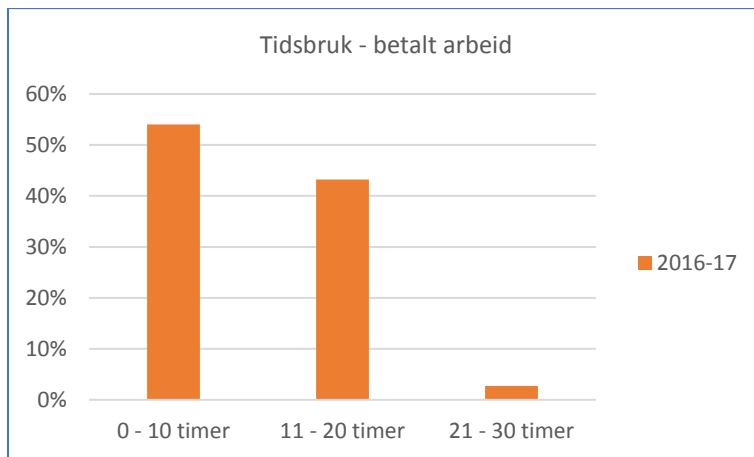


4c) Hvor mye tid bruker du i gjennomsnitt på egenstudier i løpet av en uke (inkludert frivillig studiearbeid med andre studenter)?

(ikke sammenlignbar med fjorårets undersøkelse)



4d) Hvor mye tid bruker du i gjennomsnitt på betalt arbeid i løpet av en uke?



Del 5 – Veien videre

5a) Visste du hva du ønsket å bruke denne utdanningen til da du søkte?

	Antall	Prosent	Prosent 2015-16
Jeg visste hva jeg vil bruke utdanningen til da jeg søkte	2	5%	6%
Jeg hadde en ganske god ide om hva jeg vil bruke utdanningen til da jeg søkte	5	14%	12%
Jeg hadde noe generelle tanker om hva jeg vil bruke utdanningen til da jeg søkte	15	41%	29%
Jeg hadde få tanker om hva jeg vil bruke utdanningen til da jeg søkte	8	22%	33%
Jeg visste ikke hva jeg vil bruke utdanningen til da jeg søkte	7	19%	20%

5b) Vet du nå hva du vil bruke utdanningen til?

	Antall	Prosent	Prosent 2015-16
Ja	5	14%	8%
Er ganske sikker	4	11%	8%
Har noen ideer	19	51%	41%
Er usikker	6	16%	29%
Nei	3	8%	14%

5c) Kan du fortelle om hva du vil bruke utdanningen til?

Type kommentar	Antall
Ønsker å studere videre	9
Ønsker å jobbe innenfor kultur/kommunikasjon/media	8
Annet	4
Vet ikke	2

Utdypende kvalitative svar til 5c gjengis i sin helhet i vedlegg 1.

5d) Har du brukt Karrieresenteret på UiO?

	Antall	Prosent
Ja, jeg har hatt veiledningstime der	6	16%
Ja, jeg har gått på kurs	9	24%
Ja, jeg har brukt nettsidene deres	5	14%
Ja, har brukt på annen måte	1	3%
Nei, men jeg har planer om det	11	30%
Nei	5	14%

5e) Planlegger du å fortsette med studier når du er ferdig på programmet?

	Antall	Prosent	Prosent 2015-16
Jeg planlegger å søke et masterprogram ved UiO	14	38%	35%
Jeg planlegger å søke et masterprogram ved en annen norsk institusjon.	2	5%	6%
Jeg planlegger å søke et masterprogram i utlandet	8	22%	16%
Jeg vil jobbe innen forskning, og planlegger først å ta en master og deretter søke meg inn på et PhD-program	0	0%	0%
Jeg ønsker å studere videre på bachelornivå innenfor et annet fagfelt	4	11%	10%
Jeg vil ut i arbeidslivet	3	8%	8%
Jeg har ikke planlagt hva jeg skal gjøre etter å ha fullført dette studieprogrammet	6	16%	26%

5f) For de som planlegger videre masterstudier, vennligst utdyp.

Kvalitative svar til 5f gjengis i sin helhet i vedlegg 1.

Del 6 – Veien videre for KULKOM

6a) Til slutt: Har du forslag til hvordan programmet kan bli bedre? Kom gjerne med innspill og tilbakemeldinger.

Type kommentar	Antall
Emner/Faglig/Oppbygging	10
Arbeidslivsrelevans	7
Informasjon	3
Programutvalget	1
Pensum	1
Ingen forbedringspunkter	16
Annet	4

Kvalitative svar til 6a gjengis i sin helhet i vedlegg 1.

Vedlegg 1 - Kvalitative svar

2d) I hvilken grad synes du emnene i programmet er krevende/vanskelige?

(Utdypende kommentarer, gruppert, men ikke redigert)

Ikke for krevende/overveldende

- Ikke så veldig krevende i forhold til andre fagretninger jeg har studert.
- Liker å få en myk start og god oppfølging i innføringsemnet, og ellers føler jeg det er god utfordring i fagene, men ikke overveldende.
- Krevende i form av at dei er krevende nok til at ein vert utfordra og lærer meir. Sjølv sagt er nokre av emnene krevjande, men eg har aldri opplevd at nokre er for krevende.
- Det er mye som 'sier seg selv' men som samtidig er spennende lagt fram på en mer akademisk måte. Er veldig fornøyd.
- Jeg syns jeg blir utfordret, men ikke mer enn jeg klarer å takle
- Her anser jeg ikke krevende som negativt heller at pensum er utfordrende på en positiv måte.
- Jeg syns oftest emnene er tilpas krevende. Men når jeg ser på sammenhengen mellom karakterene jeg får og hvor mye arbeide jeg legger i studiet, vil jeg kanskje tenke at der kan stilles høyere krav.

Enkelte fag er krevende

- Avhenger mye av hvilke emner man velger i fordypning og frie emner
- Syns spesielt PSY2012 har vært krevende
- Jeg synes mevit2110 i 2. semester var for krevende å ha så tidlig i studieløpet, men som jeg har forstått det har det vært noen endringer i faget nå. Synes også sosant1300 var utfordrende, og at vi med fordel kunne hatt et annet sosant emne som introduksjonsfag.
- SVMET1010 er meget omfattende, og burde hatt høyere poengsum enn 7,5. MEVIT2110 er altfor vanskelig for elever som ikke har grunnkunnskap i media ut over Jostein Gripsruds bok. Jeg tok mediehistorie før dette faget, og har veldig stor nytte av det i MEVIT2110. Lesemengden er enorm i KULKOM1001, mens eksamen er bitteliten - det er for liten sammenheng mellom arbeidsmengde og bedømming / demonstrasjon av kunnskap. Hva er greia med "orddefinisjoner"? Kan man ikke slå opp i ordboka under "metafor" og finne svar på dette - helt latterlig at vi skal lese masse artikler men sitte å definere ord som et slags oppgulp fra Store norske leksikon. Du trenger ikke refleksjonssans for å besvare slike spørsmål - du trenger bare pugge ord.

Forskjellige måter emnene oppleves som krevende

- Det er mye abstrakt som krever tid til å synke inn. På den måten er det i mange emner vanskelig å se hva man skal lære før man har komnt godt ut i semesteret. Da løsner det som oftest!

- er vant til mer praksis enn teori
- Jeg synes at emnene i programmet er krevende fordi jeg som student som kom direkte fra vgs til uio opplevde et sjokk på hvor stor arbeidsmengden er, i og med at pensum i hvert emne er stort blir automatisk emnene krevende for en vil jo gjerne gå gjennom pensum i takt med forelesningene. Kanskje det skulle ha vært bedre opplysning på hvordan studiehverdagen blir og hvor mye arbeid det anbefales å gjøre på egenhånd i fadderuken, eller de første ukene, slik at studentene vet noenlunde hva som forventes av dem.
- Det er mye stoff man må bruke en del tid på å fordøye. Det er gøy når men knekker koden og får oversikt. Jeg synes mye pensum kunne vært bedre, noen ganger får vi artikler og bøker hvor det er altfor kompliserte fremstillinger. Mye kunne vært forklart på enkle måter, man trenger ikke gjøre ting mer komplisert enn de egentlig er.
- For få forelesninger legges ut som podcast. Jeg har ingen mulighet til å "pause" og gå tilbake igjen for å høre noe som jeg synes er vanskelig på nytt igjen.
- Ganske stor variasjon mellom vanskelighetsgrad på obligatoriske emner. Å ha Mevit1300 siste semester er kanskje litt overkant enkelt. Samtidig er 2110 som obligatorisk emne 2 semester litt i overkant vanskelig.
- Ser dere nå har byttet ut religionsantropologi med økonomisk antropologi. Dette kan ha vært et godt valg - det virket litt malplassert. Ellers er sammensetningen av fag helt grei, men selvsagt litt irriterende at man ikke har 3 valgfrie emner når man tar psykologi-fordypning, da dette gjør det mye vanskeligere å dra på utveksling og samtidig fullføre bachelorgraden til normert tid.
- Emnene har vært utfordrende og vanskelig til en viss grad. Det som har vært "vanskelig" for meg er å se relevansen i feks Sosant1400 og Mevit2110 fordi disse fagene har vært så langt unna Kulkom "konteksten" at jeg har slitt med å se det faglige utbytte av disse to.
- De er krevende å forstå fordi det er mange gamle tekster som er en del av emnenes pensum, men det var forventet.
- Enkelt emner er veldig utfordrende, mens noen er mer det som forventes.

Annet

- Bacheloren er mindre arbeidslivsrettet en jeg ønsket. Legg gjerne inn litt praksis i graden.
- Det er krevende og demotiverende å skulle sette seg inn i utdatert, venstrevridd, marxistisk teori i både KULKOM1001, KULKOM3090, MEVIT2110, SOS2500. Dette er ikke relevante fag for arbeidslivet. Kultur & KOrmmunikasjon er en fantastisk ide, tverrfaglighet er bra, men man trenger å kutte 3 av de fire fagene, og heller satse på fag som ARB-fagene. Man bør ikke ha som mål at KULKOM skal reprodusere utdatert teori, det er ikke bruk for Fairclogh, Derrida, Lacan, Foucault, Bourdieu etc i arbeidslivet, men det er bruk for strategisk kommunikasjon, PR, Marketing, Pressemeldinger, Design, interaksjon etc.. Dette er ikke mine ord, dette er ordene til tidligere KULKOMere som er ute i arbeidslivet. UiO er verdensledende på mange områder, men KULKOM står i fare for å falle etter. BI, Markedshøyskolen og

Westerdahls-elever tar jobbene KULKOMere burde hatt/fått, og det er mye pga programmets utdaterte innhold.

2e) Hva synes du om emnet KULKOM1001? Hva var bra, og hva kan bli bedre?
(Svarene er gruppert, men ikke redigert)

Emnet er bra

- Det var veldig bra at det varte over to semester (jf. svar over). Dette gjorde første året på universitetet overkommelig, og når juni kom hadde jeg alle begrepene godt under huden, da vi hadde brukt den igjennom to semester. Det er vanskelig å finne en gyllen løsning på hvordan å gjennomføre et så bredt og tverrfaglig emne på en mer oversiktelig måte, så tror bare dere bør kjøre på med å ha det over to semester! Savner det!
- God innføring på tvers av disiplinene
- Til nå et veldig allsidig og spennende emne. Fint seminaropplegg og gode lærebøker.
- Dette emnet var fint i seg selv
- Det var et bra emne.
- Jeg liker emnet svært godt. Det har gitt meg en fin introduksjon til de ulike emnene jeg kan fordype meg videre i, og jeg liker svært godt de bøkene vi har på pensum. Foreleserne er engasjerte og veldig flinke. Seminarene har hjulpet masse i prosessen med oppgaveskriving.
- Spennende fag, med mye interessant pensum.
- Veldig godt opplegg med begrepsdugnad og opponering. Kommer ikke på noe som hadde gjort det bedre. Det var varierte studiemåter og veldig lærerikt
- Er alt i alt fornøyd.
- Det var bra. Helhetlig sammensetning av de fire fagene.
- Veldig interessant tema
- Det jeg syntes var bra med kulkom1001 var måten teoriene ble knyttet opp til aktuelle ting som skjedde i samfunnet.
- Jeg var veldig fornøyd med kulkom1001. God sammensetning, spennende
- Jeg liker den faglige bredden i KULKOM1001 - man lærer om mye forskjellig, og kan etterhvert se ett større bilde enn om man kun hadde gått psykologi for eks.
- Spennende forelesninger!
- Det var helt supert! Bra pensum, og bra forelesere.

Emnet er bra, men noe savnes . . .

- Et veldig bra emne, og en fantastisk emneansvarlig. Det eneste jeg har å si på dett emne er at jeg synes pensumet er for stort.
- Bra. Kanskje i større grad vise sammenhengene med de andre obligatoriske emnene (MEVIT2110, PSY2700, SOS2500 og SOSANT1400)
- Fungerte veldig godt! Kan være en ide å jobbe mer målrettet mot å få frem antropologiens relevans idag.

- Kulkom1001 var eit emne som la stort grunnlag for meg vidare i studia. Det som kan verta betre er måten ein snakkar om, og formidlar korleis sosial antropologi er relevant i forhold til kultur og kommunikasjon. Det er lite folk som vel antropologi som fordjupning, og det trur eg i nokon grad er fordi ein ikkje får heilt forståing for i kulkom1001 kva antropologi har som er unikt, og kvifor dette er ein del av bachelorgraden.
- Jeg liker at man får en innføring god innføring som dekker hovedområdene i kulkom, men det kan til tider virke rotete, og det er vanskelig å se sammenhenger til å begynne med
- Jeg synes at KULKOM1001 er et fint introduksjonsemne hvor vi får en smakebit på hvilke fordypninger vi kan velge å fortsette med og hva bacheloren går ut på. Det som er bra er at flere av foreleserne har skrevet pensumet vårt, og vi dermed får et bedre innblikk i hva de mener i pensumteksten da de holder forelesning. Det som også er bra er at det er godkjent/ikke godkjent i høstsemestret, noe som avlaster studenten litt i en ellers hektisk studiehverdag. Det som kan bli bedre er en tydeligere inndeling i de ulike fordypningsfeltene i emnet, et tydeligere skille på når vi f.eks går gjennom psykologi, sosiologi og sosialantropologi slik at vi som studenter ser skillene tydeligere.
- KULKOM1001 har et bredt og interessant pensum. Det jeg savnet var muligens en bedre forståelse av hvordan de ulike pensumbidragene henger sammen i en større sammenheng.
- Spennende emnet. Bra innføring som har gjort studiene forståelige. Mye av pensumet har vært nyttig i andre emner. Litt lite fokus på psykologi. Hadde vært interessant å lære mer om det kognitive og mindre om språkpsykologi.
- KULKOM1001 var bra. Burde vært mindre fokus på Thomas Hylland Eriksen, mer på strategisk kommunikasjon for arbeidslivet.
- Det er bra at man har mulighet for å få masse hjelp og veiledning, når dette ofte er første emnet man tar på universitetet. Umiddelbart tenker jeg at der trenges en bedre introduksjon til sosialantropologi. Jeg vidste innen jeg startet på KULKOM at jeg ville velge fordypning i antropologi, men syns kanskje ikke at det vi lærte på KULKOM1001 reflekterer de mange muligheter og relevante diskusjoner som finnes innen antropologi.

Konstruktive kritikk

- Litt mye unødvendig obligatorisk aktiviteter. Opposering fra medstudenter kunne vært droppet.
- det kan gå litt mer i dybden på ting, ikke alltid regne med at alle kommer "rett fra videregående". undervurderer oss på en måte av og til
- Kanskje litt skummelt med et så stort fag? Kanskje kunne vært KULKOM 1001 og 1002?
- Burde vært mer forklaring av hva som ventes av svarene på en skriftlig eksamen.
- En tydeliggjøring på hvilke fordypning vi har om i forelesning hadde vært fint.
- Forbedring: Legg ut podcasts av forelesningene. Det biologiske perspektivet bør i noe økende grad inn i pensum.

- Jeg får mye hjelp av gode seminargrupper, men når jeg skal møte obligatorisk opptmøte på seminargrupper som ikke fungerer virker det veldig demotiverende. Jeg tror det kan være en ide å sette opp egne seminargrupper for de som akkurat har startet på universitet og trenger mye hjelp med oppgaveskriving, og så kan de med mer erfaring bli satt i gruppe sammen så slipper de bruker masse tid på å gå gjennom ting man kan, og kanskje få litt mer interessante diskusjoner.
- Se over ang. eksamensoppgave vs. studiemengde.
- Usikker på om dette er for meg, men prøver å bli litt til. Meget meget bra med så mange interessante og relevante gjesteforelesere, men det kan også bli for mye av det gode. Akkurat nå spiker emnet litt i alle retninger, noe som er veldig forståelig, men det kunne vært fint med flere "røde tråder" gjennom eks. fagansvarlig eller mer generelle forelesninger som trekker inn flere av fordypningene.
- Tidlig fortelle hvordan faget henger sammen og hvordan vi skal tenke om alle de fire disiplinene. Legge til rette for at vi skal se den røde tråden.

2g) Samarbeidet nevnt i spørsmål 2f omfatter foreløpig kun én organisasjon, Bondens marked. Har du forslag til potensielle organisasjoner/bedrifter du kunne ønske deltok i dette samarbeidet?

- Rodeo Arkitekter - var på bedriftsbesøk der og deres tverrfaglige fokus i byutvikling og arkitektur hadde vært veldig spennende å skrive om i en bacheloroppgave
- Venture factory, MESH, innovation lab
- telenor. statkraft. organisasjoner med litt trøkk i.
- Teknologirådet, NRK, Google Norge
- tvkanaler, radio, aviser. Visitoslo (hvordan vi kan bedre våre tilbud til turister), hoteller (hvem de søker og hvilke hoteller som er populære). Kulturen rundt store festivaler (forskjellen på øye og jazz-festivalen)
- NRK/TV2 (medievitenskap), Google,
- Jeg skriver bachelor nå og synes ikke Bondens marked virket veldig interessant, men jeg synes vi skulle få mulighet til å kontakte organisasjoner på egenhånd for å skrive oppgave for dem, da hadde jeg benyttet meg av denne. Men om det kun skal være en organisasjon som universitetet har funnet så virker ikke dette veldig interessant for meg. For organisasjonstips så tenker jeg samtlige politiske og frivillige organisasjoner er potensielle, man kan hjelpe dem både med å undersøke eksternt og intern kommunikasjon. Jeg vil også tro diverse startups og entreprenørskaps-initiativer vil være interessert i all den dra-hjelp de kan få, og mange av dem har nye spennede prosjekter, kanskje også kulturinstitusjoner som museer, konserthus og festivaler. NRK og andre mediebedrifter. Det finnes jo et hav av muligheter. Jeg tror det beste er at dere gir oss litt informasjon om kriterier dere har for organisasjon og hvordan vi bør gå frem for å selv kontakte de vi evt. er interessert i.
- Kommunikasjonsbyråer, redaksjoner, kulturinstitusjoner
- Forsvaret, bokhandlere (Ark og digitalisering av bokhandlerbransjen), DNB, Leger uten grenser, GK.
- NRK, reklamebyråer

- Jeg har ikke hatt emnet og vet ikke hva det går ut på. Føler meg ikke kvalifisert til å komme med et godt forslag
- For kulkommerer med medievitenskap kunne det kanskje vært interessant å skrive for feks. ikt-norge eller noe i den duren (?)
- GK, Trigger, Saatchi & Saatchi, UiO, Røde Kors/Amnesty/Unicef,
- En TV-kanal, avis
- Statlige organisasjoner, ikke festivaler e.l.
- Ja. KULKOM må gå til IFI og Forskningsparken, Start UiO etc, og inngå strategiske samarbeidsavtaler der. I Forskningsparken er det hundrevis av muligheter for å skape synergi-effekter, og gi KULKOM-studenter arbeidserfaring i form av micro-internships, som kan gavne både bedrift og student. Det er seriøst et par hundre meter bort dit fra SV-fakultetet, og jeg er faktisk sjokkert at det tok 10 år før noen tenkte på dette. Det var faktisk veldig skuffende å oppleve at KULKOM var helt perfert ift arbeidslivet og bedrifter. Det ER som NHO-sjef Kristin Skogen Lund hevdet, for mange delokaliserte, elitistiske akademikere på SV, som er mer opptatt av å fremme egen forskning, enn å inngå strategiske partnerskap for studenter. Det ER et problem i akademia, SV fakultetets umoderne forskere, bruker for mye offentlige midler på å skape kulturmarxistisk forskning som ikke gavner samfunnet direkte. Her må man virkelig tømme sumpen, det er null logikk i at Katrine Fangen og Thomas Hylland Eriksen skal ha monopol på å skrive pensumbøker. Av alle de tusenvis av universiteter i verden, så er det Katrine Fangen som har skrevet den beste metode-boken? Gang på gang, år etter år. Det tror jeg ikke noe på. Dette er nepotisme. Akademia har et maktproblem, og SV og KULKOM er desverre en del av problemet. Hjernevask viste dette for mange år siden, men ingenting har skjedd. Tragedie.
- Departementer hadde vært spennende! For min del som har valgt studieretningen psykologi kunne det feks vært interessant med Barne- og Likestillingsdepartementet, Dixi, Aftenposten,
- Nova Vista eller Fresch Thinking
- HR og markedsførings/kommunikasjons relaterte bedrifter
- Ofte blir reklamefilm eller kampanjer fra ulike NGOs brukt til tekstanalyse i KULKOM, så et samarbeide med NGO'er ville være super interessant og åpne opp for spennende oppgaver rundt hva som hjelper best!

Utfyllende kommentarer til del 2 - programmets faglige sammensetning
(Svarene er gruppert, men ikke redigert)

Programmets faglige sammensetning er bra

- Det har fungert bra.

Programmets faglige sammensetning er bra, men . . .

- I retrospekt ser man forholdsvis lett sammenhengene mellom KULKOM1001 og KULKOM3090, og de obligatoriske emnene. Dette kan være med utfordrende å se når man har disse emnene. Derfor kunne det kanskje være hjelpsomt å trekke flere linjer mellom de i KULKOM1001.

- Det har vært fint, og går fint for meg. Men halvparten av mine medstudenter fortsetter å studere av den ene grunnen at de ikke vet hva de er gode for. Sier ikke at det kun er deres feil altså. Studentene har ansvar for seg selv, men tror nok mange har noe mye mer praktisk i tankene når de starter.
- Jeg er veldig fornøyd med Kulkom, men merker at første semester fremstod som rotete satt opp (jeg hang i hvert fall ikke med på hva KULKOM egentlig var). Psykologidelen av pensum er litt liten.
- Tverrfagligheten og valgfriheten synes jeg er toppers. Men dette er kanskje først når man ser hva man kan bruke disse (altså tverrfagligheten og valgfriheten til) at man får maks glede ut av det. Så vidt jeg har forstått er det en del kulkommerer som sliter med å se denne relevansen. Dette er noen man kan prøve å jobbe med - som dere også gjør gjennom å til eksempel gi mulighet til å skrive for arbeidslivet.
- Jeg synes programmet har fungert godt så langt, men synes det med fordel kunne vært et kulkomfag også 2. året.
- Pragmet har fungert greit, men synes som sagt at flere av fagene har hatt lite eller ingen relevans. Dette er synd, fordi jeg føler jeg har "kastet" bort tid på å ta fag som ikke har noe med min studieretning å gjøre. Feks kunne jeg heller tenke meg å ta flere metodefag i psykologi eller noe knyttet til kommunikasjon enn å ta Mevit2110 som ikke har noe lære-relevans for meg. Faget i seg selv synes jeg også er lite nyttig.
- Overordnet set har jeg vært veldig tilfreds med KULKOM som har gitt mig mange nye perspektiver å trekke på gjennom studietiden. Dessverre har jeg løpende fått følelsen av at der blir for mange gjentakelser. Først og fremmest er både det obligatoriske emnet i psykologi, PSY2500 fokusert på språk. Samme gjelder det obligatoriske emnet innen sosiologi. Og tekstanalyse og hvordan språk er makt er også hva som fyller mest i KULKOM-emnene. Jeg hadde set veldig frem til KULKOM3090, med et håp om at vi nå for alvor skulle bruke de ulike kunnskaper vi alle har fått ved å gå på et tverrfaglig studie. Dessverre føler jeg ikke dette prioriteres tilstrekkelig. Inntil videre ser jeg KULKOM3090 som en repetisjon av KULKOM1001, både hva angår oppbygning samt innhold. Spennede om der eventuelt kunne legges opp for å skrive bachelor i grupper, så vi netop kan bruke det tverrfaglige perspektivet. Eller om seminarrekken i KULKOM3090 åpner opp for mere samfunnsrelevant diskusjon fremfor kun å fokusere på bacheloroppgavene. Kort sagt: Jeg har savnet litt bredere perspektiv og mindre gentagelser. Derudover savner jeg at der blir skapt en bedre forståelse av antropologiens egenskaper og relevans i forhold til KULKOM.

Konstruktiv kritikk

- SOSANT1400 falt litt utenfor fokuset til programmet, men jeg ser dette har blitt fjernet nå.
- Sosial antropologi burde vera bygga opp slik (i forslaget på sutideløp på nettsidene) at ein tek 1000-faget i 3 semester, og etnografisk metode i 5 semester. Eg tok det omvendt, og det følte både meningslaust og for lett å ha eit 1000-fag etter å allereie ha hatt eit antropologifag, der ein kan få meir utbytte av både metode og sosant1300 om ein har 1000 på likt/før.
- Personlig har det ikke gått så bra for meg så langt. Jeg har slitti endel med exfac og exphil da disse emnene kom veldig brått på uten noen forvarsel på hvor harde de skulle være. Det har vært veldig spennende med kulkom1001 hvor jeg har blitt

introdusert for mye informasjon som er utrolig fascinerende. psy2500 har jeg vært veldig positivt til, fordi jeg forventet noe annet (forventet at det skulle ligne på psykologien vi har gått gjennom i kulkom1001). mevit2110 har også vært overraskende da jeg ikke forventet at det skulle ligne i så stor grad på exphil.

- Elevene bør selv kunne velge bedrift.
- Programmet er som sagt den beste ideen, men utførelsen er desverre for dårlig. Kultur & KOMmunikasjon - navnet signifiserer at det bør være 50% kommunikasjon. Det er det ikke, det er 80% utdatert marx-kulturstudier i programmet. den 50 % kommunikasjonsbiten bør bestå av moderne kommunikasjon: Tekst og skrivning, markedsføring og kommunikasjon, lyd og musikk, spill, design, ledelse, PR etc. Dette ER kommunikasjon. Ikke Hegel, Marx, Lacan etc. Det er sjokkerende at man som student må påpeke dette. Så kan man si: "Ja, men du valgte selv dette studieprogrammet. Dumt av deg hvis det ikke passer for deg". Svaret på det er: Når man leser beskrivelsen av studiet på uio.no, så er det ingenting der som beskriver at man fokuserer på utdatert, marxistisk teori. Tvert i mot, på nettsiden står det om sosiale medier, hvordan mennesker tenker etc.. Man får et inntrykk av at studiet er moderne. Det stemmer jo ikke, så det blir falsk reklame. Filmene fra KULKOM gir et skjevt inntrykk. Dersom studiets navn skulle gjenspeilet dets innhold, så burde det hett "Marxistisk Kultur&Kommunikasjon". Det ville vært det ærlige. Men desverre så er jo ikke ærlighet en dyd her på SV, her vrir man heller virkeligheten til å passe sin egen forskning. Dette er ikke bra, og det er derfor man har så høye frafallstall på KULKOM, og på SV generelt.

Annet

- Tror jeg svarte på dette over.

3e) Hva skal eventuelt til for at du skal trives enda bedre?

(Svarene er gruppert, men ikke redigert)

Fag-/studierelatert

- Det som skal til for at jeg trives enda bedre er at jeg har fag som jeg føler er relevant. Akkurat nå føler jeg meg som en prøvekani i dette studieprogrammet og det synes jeg er litt leit.
- Vi blir veldig splittet når vi velger fordypning. Kanskje det er en måte å få samlet alle faglig også 2. året?
- Skulle ønske det var mer obligatorisk oppmøte på seminarene. Dette gjelder mest på mevit-ernene. Det gjør at fagene flyter ut og det er veldig vanskelig å få sosial kontakt, som er viktig for motivasjon og trivsel.
- Trenger litt faglig gjennomslagskraft, som også beskrevet tidligere.

Læringsmiljørelatert

- På vinterstid, ha varmere forelesingssaler. Ha enda mer varierte seminarer.
- Jeg skulle ønske at lesesalene på SV var åpne i helgene, og at mat-tilbudet i automatene var bedre.

Sosialt

- At det arrangeres flere sosiale arrangementer som er faglig relatert slik at man får sosialisert seg på tvers av seminargrupper samtidig som man repeterer pensum, i tillegg er det et veldig stort alkoholfokus ellers, noe som gjør at en kan bli satt i en vanskelig situasjon hvor man vil delta på sosiale arrangementer, men samtidig blir man ukomfortabel da man selv ikke drikker og "alle" rundt gjør det.
- En ting PU kan gjøre for å øke den faglige og sosiale aktiviteten på kulet er å arrangere pensumquiz'er i alle obligatoriske emner.
- Jeg trives veldig godt med fagene. Jeg går ikke mye sammen med noen på studiet, men jeg har ikke opplevd noe negativt og alle er veldig hyggelige. Sånt har jo med personkjemi å gjøre, vet ikke hva dere skulle gjort annerledes :) Som sagt kanskje det hadde vært lurt å samle folk som har erfaring før de begynner på studier i samme seminargrupper. Første året var jeg mye med folk som kom rett fra VGS og siden jeg selv har tatt mange fag så syns jeg det ble et utrolig lavt nivå på diskusjonene. Kanskje jeg hadde blitt kjent med flere om jeg var mer sammen med andre som også hadde studert litt fra før fra starten.
- Kunne rekruttert flere menn til studiet. Kan bli i overkant mye kakling :P
- Menneskene er topp, menneskene er KULKOMs ressurs, og grunnen til at man orker å drasse seg gjennom disse meningsløse fagene. En person som ikke får nok creds, er Tone Høgblad. Hun burde vært rektor. Hun er kjempeflink, vennlig, men bestemt i sin undervisning. Hun er virkelig en ressurs, hun fortjener all honnør.

Trives godt

- Trives svært godt.

Trives ikke

- Er ærlig talt bare ikke sikker på om dette er noe for meg

3h) Får du den hjelpen du trenger for å fullføre studieløpet ditt? Har du andre kommentarer? (Svarene er gruppert, men ikke redigert)

Ja, jeg får hjelp

- Jeg tror det.
- Ja
- ja, foreløpig iallefall.
- Jeg fikk hjelp av Marianne, tidligere studiekonsulent
- Ja.
- ja
- Får den hjelpa eg trenger, opplever at folk er veldig tilgjengelege no når eg skriv bachelor, både faglærere på kulkom, men òg andre.
- Jeg er fornøyd med hjelpen jeg får. Jeg er dermed i tvil om jeg vil fullføre studiet, da studiet ikke var helt som jeg trodde.
- Jeg får hjelp når jeg spør.

- Alle som er knyttet til Kulkom og til SV fremstår som veldig hjelpsomme, men jeg har ikke hatt noe særlig behov for tilrettelegging. Søking om innpass av exphil/exfac gikk veldig greit.
- Ja
- Foreløpig går det bra.
- Ja
- Ja. Jeg har hatt møte med studiekonsulent i fjor og fikk god veiledning og hjelp til å sette opp et program for å fullføre studiet mitt.
- Har vært hos veileder og tror det hjalp meg litt på vei. Nå virker studieløpet litt mer oversiktlig og litt mer mulig å "komme i mål" med
- Får all den hjelpen jeg trenger.
- Får hjelp, ja
- Synes jeg får god hjelp.
- Studiekonsulenten stiller alltid opp, noe som er helt nydelig.
- Ja, det synes jeg.
- Har fått hjelp til hvordan jeg kan legge opp løpet mitt for å fullføre studieløpet.
- Ja jeg får den hjelp jeg trenger. Og spesielt på første året hvor alt er nytt og spennende, skaper KULKOM undervisere, seminarledere og PU en tryg ramme for å lære.
- ja
- Foreløpig har det gått ganske bra så har ikke har noe behov for hjelp utenom det vanlige.

Ja og nei

- ja. nei.
- Jeg fikk hjelp til å få studierett til å ta et fag på informatikk. Jeg er veldig fornøyd med at dere er drivkraft for mer tverrfagelighet på UiO. Jeg har også klagd på seminarleder og dette ble fulgt opp overraskende bra fra studiekonsulent. Jeg har brukt treffetid og fått en del hjelp der. En ting som kanskje kunne blitt bedre er opponering. Jeg kunne godt fått mer opponering i forskjellige fag og jeg synes det bør stilles høyere krav til opponering fra andre studenter. Jeg synes de jeg har fått av seminarleder har vært veldig bra og jeg har lært masse, mens de jeg har fått av andre studenter har vært ganske dårlige og bært preg av at de ikke har gjort en ordentlig innsats. Selv har jeg gjort skikkelige opponeringer og kommet med mange kommentarer og jeg føler meg jo da litt snytt når jeg får en veldig dårlig opponering. Det å komme med masse ros og motivering uten særlig innhold er f.eks ikke å opponere; opponering skal være spesifikke kommentarer og kritikk (på en hyggelig måte såklart), Det burde kanskje vært mer obligatoriske opponeringer og stilles høyere krav til dem for at folk skal få dem godskjent som aktivitet. Opponering vil jo også stimulere oss til å diskutere mye mer fag sammen.
- Det finnes alltid en løsning, men noen ganger er det litt vel vanskelig å finne frem til løsningen. Dette har nok en sammenheng med at kulkom er tverrfaglig, og at det derfor er mange instanser man må igjennom på ulike fakultet.

- Jeg skulle ønske det var mere informasjon angående mulige mastergrader etter fullført bachelor. Ellers syns jeg spesielt Audrey og Anne Krogstad har vært flinke til å si at de stiller opp dersom vi skulle ha noen spørsmål eller innvendinger.

Andre kommentarer

- Annen kommentar: Oppholdet på 1 1/2 år mellom KULKOM1001 og KULKOM3090 er langt og når man i mellomtiden har fordypet seg i en fagretning blir det vanskelig å gå tilbake til KULKOM tenkemåten, bachelor oppgave bør kanskje leveres innen fordypningsfaget, eventuelt legge opp til litt mer KULKOM innimellom
- kan være en utfordring med stikkontakter i de eldre auditoriene.
- Ingen flere kommentarer
- Skulle gjerne visst hvilke fler muligheter man har til å velge master også utenfor UiO.
- Kommentar til 3g) Jeg har studert i seks år på Uni. og klarer fint å finne info selv. Mener forelesere/programansvarlig burde være tydeligere på at elevene må finne informasjon selv - jo lengre du studerer jo mer selvstendig forventes det at du er. Dette bør studentene informeres om - det er unødvendig mye tid som brukes på praktisk informasjon i KULKOM forelesning, dette gjelder i høy grad Anne Krogstad. Vi rekker ikke gå gjennom forelesninger fordi læreren bruker masse tid på å "leie" elevene i hånden for å kunne finne praktisk informasjon. Ønsker forelesinger som gir dybdeinformasjon (faglærers egne refleksjoner) - ikke bare oppramsing av pensum.
- Menneskene er som sagt topp. Det er fagene som er "dårlige", og ikke dårlige per se, men upassende ift det man blir lovet, og upassende ift arbeidslivet etter studiene. Jeg sier ikke at man skal legge ned fagene, men at man bør drastisk endre fagsammensetningen på de obligatoriske fagene, det er ikke bare sikkert, det er rapportert om fra tidligere KULKOMere. Dette er konstruktivt ment, jeg elsker UiO, Oslo og KULKOM, så jeg vil det beste for studiets fremtidige studenter. Jeg vil at man skal gå ut fra KULKOM og bli headhunted til Gambit eller Geelmuyden før man er ferdig. Jeg vil at KULKOM skal være verdensledende innen moderne KOMmunikasjon. Norge er verdens beste land, Oslo er en av verdens beste byer. Dette er ikke utopisk, det ER mulig. I tillegg, verden er på nett, det bør ikke være obligatorisk oppmøte i seminar med en seminarleder som ikke kan de begrepene pensum bruker. Og det er ikke en kritikk av seminarleder, det er en kritikk av pensum.. Menneskene er som sagt fantastiske!
- Jeg syntes at samarbeidet mellom de ulike fakultetene er litt dårlig. Jeg ønsket å ta utveksling og ble sendt litt hit og dit, og ingen kunne egentlig svare meg på det jeg lurte på.

5c) Kan du fortelle om hva du vil bruke utdanningen til?

(Svarene er gruppert, men ikke redigert)

Studere videre

- Videre plan er å ta en master, forhåpentligvis på IT-universitete i København (Master i digitalt design og kommunikasjon) og videre fra det jobbe med digitalt-/tjeneste-/bruker-design
- Videre studier

- Ta master i psykologi og jobbe med integrering.
- Jeg ønsker å bruke utdanningen min til å søke meg inn på master i internasjonale studier. Jeg mangler imidlertid tilstrekkelig informasjon om dette er gjennomførbart med bacheloren i KULKOM alene.
- Ta videre master innenfor samfunnsfag men usikker på hvor jeg vil jobbe.
- Vurderer å gå veien videre gjennom kriminologi eller journalistikk
- Jeg vil ta en dobbel bachelor i Interaksjonsdesign. Evt vil jeg ta Ett-årig master i England
- Ønsker å fortsette på master i antropologi
- Vil ta en mastergrad i DK, og videre jobbe som prosjekt leder.

Jobbe med kommunikasjon/medie/kultur

- Kombinert med tidligere utdanning og fri emner i studiet vil jeg gjerne jobbe med kommunikasjon og utvikling i offentlig sektor. Etat, departement eller liknende
- Har veldig lyst til å få arbeide innenfor kulturbransjen. Drømmejobben per i dag er å jobbe kommunikasjon i for eksempel et teater. Synes også byutvikling høres spennende ut.
- Mediebransjen. Kommunikasjonsbyrå, redaksjon. Eller arbeid med kommunikasjon innenfor en kulturinstutisjon.
- det er jeg litt usikker på fordi dagens arbeidsmarked er i stadig endring, og min fremtidige arbeidsplass ikke sikkert finnes enda. Kanskje noe innenfor sosiale medier? Litteratur? kanskje kunst?
- Vil gå til markedsføring, reklame, PR-bransjen.
- Jeg vil jobbe med medier og kommunikasjon i en spennende bedrift, gjerne hjelpearbeid. Usikker på akkurat hvilke oppgaver jeg ønsker i en jobb, men vil at det skal være varierende og givende. Kombinere å kontorjobb og å være ute i felten blant ulike typer mennesker
- Ønsker jobbe som kommunikasjonsrådgiver / konsulent innen kultursektoren, evt. som rådgiver e.l i undervisning.
- Kultur og underholdningsbransjen eller Kommunikasjon og Markedsføring

Annet

- sosialt entrepenørskap
- Ynskjer å hjelpa mennesker på ein eller annan måte, gjennom forståing for kultur og kommunikasjon. For eksempel folk som har sittet lenge i fengsel, og å hjelpa dei ut igjen i samfunnet. Kan òg tenkja meg å jobbe med unge, typisk gjennom å arrangera aktivitetar. Eller å drive med analyse innanfor området som interesserar meg.
- Jobbe i skulesekteren eller ha eit administrativt arbeid.
- Jeg ønsker å jobbe i Barne- og Likestillingsdepartementet som rådgiver, eller drive med forskning.

Vet ikke

- Vet ikke

- Jeg har enda ikke bestemt meg for hva jeg vil fordype meg i til neste år, så det er litt vanskelig å si. Men jeg har noen ideer

5f) For de som planlegger videre masterstudier, vennligst utdyp
(Svarene er gruppert, men ikke redigert)

Hvis du vet hvilke masterprogrammer du har tenkt å søke opptak til, er det fint om du kan spesifisere det her (navn på program, fagområde og lærested/land).

Master generelt

- Ledelse
- Medievitenskap
- medie eller kommunikasjonsrettet
- Master i sosiologi
- Jeg tar også bachelor i interaksjonsdesign (på ifi) så jeg skal enten søke master i interaksjonsdesign eller gå videre på sosiologi.
- Jeg ønsker å gå Cognitive Neuroscience, eller organisasjonspsykologi.

Master UiO

- Ikke avgjort foreløpig, og vil sannsynligvis ikke starte førstkommende høst. Av masterprogrammene på UiO kan jeg være interessert i følgende: - Medievitenskap / Nordic Media - Development, Environment and Cultural Change - Journalistikk
- Har ikke bestemt meg, men ved UiO vurderer jeg å søke masterprogrammene "Organisasjon og ledelse", "Teknologi, innovasjon og kultur" eller "Sosiologi". Vurderer også utlandet sterkt, men har ingen spesielle i tankene.
- Vil bygge på med TIK-masteren her ved UiO, og jobbe med research knyttet til teknologi/kultur og mennesker, evt søke et PhD-program.
- Psykologi; helse, utvikling og samfunn ELLER Organisasjon, ledelse og arbeid. Begge ved UiO
- OLA, TIK eller sosiologi.
- Arbeids- og organisasjonspsykologi (UiO) Helse, utvikling og samfunn (UiO) Organisasjon, ledelse og arbeid (UiO) Teknologi, innovasjon og kunnskap (UiO) Ledelse og organisasjonspsykologi (BI)
- Jeg vet ikke hvilke masterprogram jeg skal søke. Hittil har jeg sett på OLA, og TIK
- Nordic Media eller Medievitenskap her på UiO, men er usikker på hva jeg bør velge
- Kommer til å søke master i organisasjon og ledelse.

Master utlandet

- Kandidatstudier på Roskilde Universitet i Danmark. Tverrfagleg master som ein bygger opp sjølv. 50 % teori, 50% prosjektarbeid.
- Jeg har ikke sjekket hvilke masterprogram jeg kvalifiserer meg for i utlandet, men har sett litt på masterprogrammene: Medievitenskap, Journalistikk, Teknologi, innovasjon og kunnskap og ESST
- Som nevnt: en master i Digitalt design og kommunikasjon ved IT-universitetet i København. Om jeg ikke skulle komme inn der er andre alternativer

informationsvidenskab og kulturformidling ved Universitetet i København eller Medivitenenskap eller TIK her på UiO.

- Jeg har sett at en tidligere student på KULKOM har tatt en master i internasjonale studier i Aalborg, Danmark. Jeg har planer om å søke meg inn på denne masteren, eller tilsvarende i et annet europeisk land høsten 2018. Jeg er imidlertid usikker på om jeg kvalifiserer meg til denne masteren med en bachelor i KULKOM alene og ikke minst hva som er karakterkravet.
- Gender and Diversity studies i Amsterdam
- Jeg har søkt om opptag på masterprogram i antropologi i Danmark, både ved Københavns universitet og Aarhus Universitet.
- Digital Innovation and Management ved IT-Universitetet i København.

Master i Norge - annen institusjon

- Master i rådgivning på NTNU

Annet

- UiO er topp, det er en kvalitetsstempel, man får mye gratis av å ha et vitnemål herfra. Ingen har avslørt bløffen fra KULKOM enda. :P

6a) Til slutt: Har du forslag til hvordan programmet kan bli bedre? Kom gjerne med innspill og tilbakemeldinger. (Svarene er gruppert, men ikke redigert)

Emner / Faglig / Oppbygging

- Litt mindre obligatorisk aktivitet. Ville også gjerne hatt med noe statsvitenskap
- Liker veldig godt KULKOM som det er. Støtter beslutningen om å bytte ut SOSANT1400. Skulle gjerne hatt en bedre løsning på sosiologiløpet i forhold til at man har SOS2001 tredje semester uten å ha hatt SOS1003 (som vi har i 6. semester). Det føles litt baklengs og SOS2001 var et vanskelig emne å ha uten særlig sosiologiske forkunnskaper, men skjønner at fordypningsløpene
- Gjøre sammenhengen mellom obligatoriske emner tydeligere i første året.
- Det obligatoriske mevit emnet bør byttes ut, motiverer ikke til å velge mevit og er ikke representativt
- Fortsette å legge vekt på nytten i å lære et tverrfaglig utvalg perspektiver.
- PODCASTS PODCASTS PODCASTS PODCASTS PODCASTS PODCASTS PODCASTS PODCASTS PODCASTS PODCASTS !!!
- Jeg er generelt veldig fornøyd med Kulkom. Det er gode, inspirerende forelesere og seminarledere, samt et godt miljø. Som nevnt kunne det vært noe som forente de ulike retningene 2. året. Det kunne også vært mer på pensum i Kulkom når det gjelder markedsføring, kommunikasjon og PR. Alt i alt er Kulkom en bachelor jeg vil anbefale videre :)
- Jeg synes at det obligatoriske mevit-emnet som kommer andre semester er veldig krevende så tidlig i studiet. Nå som jeg er på tredje året ser jeg relevansen av innholdet, men det var ikke lett nok tilgjengelig for meg på det tidspunktet. Det kunne gjerne kommet senere i studieløpet. Ellers stort sett fornøyd.
- er vanskelige puslespill som skal gå opp.

- Jeg ville ha satt opp en mer ryddig fagplan. Akkurat nå føler jeg meg som en prøvekanin og mange fag er urelevante. Sosant1400 ville jeg ha byttet bort med et annet fag. Noe som har mer relevans for arbeidslivet.

Arbeidslivsrelevans

- Se over:) Er stort sett veldig fornøyd, men i forhold til arbeidslivet er SV og humaniora vanskelig
- Meir samarbeid mellom programutval og programrådet for å utarbeide prosjekter som kan vise studentar kva ein kan bruka kultur og kommunikasjon til. For eksempel, kva skjedde med skygg ein tidligare kulkommer på arbeid for eksempel?
- Jeg tror det kan være verdt det å fokusere på dette med relevans, både for studie i sin helhet (prøve å vise hvordan det kan brukes) og antropologiens relevans idag.
- Muligheter for mer praksis og mindre teori. Jeg har lært masse teorier men jeg har ikke erfart arbeidsmarkedet.
- Håper at den løsningen om at man kan skrive en bachelor oppgave gjennom en bedrift fortsetter ettersom det er en fin mulighet til å praktisere det vi har lært.
- Ønsker flere arbeidslivsrettede vinklinger/aktiviteter.
- Syns programmet har funket veldig bra så langt. Veldig godt og blandet. Ønsker derimot mer fokus på arbeidslivet. Mest av alt savner jeg praksis. Studiet er veldig teoretisk, så man får strengt talt ikke muligheten til å utøve sine ferdigheter før man faktisk er i jobb.

Informasjon

- Kan være lurt å informere tidlig om at kulkom kan virke litt vanskelig til å begynne med da det føles ut som ingenting henger sammen. Det tar tid før man ser denne sammenhengen. Tror det er viktig å informere om tidlig, slik at studenter ikke mister motet
- Det jeg kommer på er at introduksjonen i starten kan bli litt tydeligere på hva det forventes av en student, altså at man får en kort gjennomgang av hva som forventes av en student (faglig) og hvordan man kan jobbe for å oppnå gode resultater, for jeg merker at det er en utrolig stor forskjell mellom universitetet og vgs som jeg ikke var klar over. I tillegg kan programmet bli bedre til å opplyse om utvekslingsmulighetene tidlig i studieløpet slik at man som student vet hvilke muligheter man har, for selv om all informasjon står på nettet kan man fort bli forvirret av all informasjonen
- Mere spesifikk informasjon om hvilke mastere man kan ta etter KULKOM, og spesielt hvordan man får gjennomført dette.

PU

- Jeg synes PU er altfor lite demokratisk! Man blir valgt inn en gang og kan sitte så lenge man vil uten å måtte stille til omvalg. Jeg synes de som blir valgt inn i PU må kunne stå for det de har gjort og det bør være en mulighet for å stemme de ut hvis man synes de gjør en dårlig jobb. Jeg har tatt det opp med flere i PU, men de er altfor komfortable til å gjøre noe med det og er generelt mot forslaget. Flere burde få muligheten til å være med, og de som er med bør kunne jobbe for plassene sine.

Pensum

- Mer komprimert pensum - flere kompendier med innholdet fra bøkene? Er veldig mye å holde styr på.

Ingen forbedringspunkter å nevne

- nei
- er litt for tidlig for meg enda
- Vet ikke
- Ingen konkrete forslag per nå
- Ingen spesifikke forslag.
- Den er ganske bra som den er.
- :)
- Jeg synes så langt at programmet er veldig bra. Jeg opplever at jeg får hjelp dersom det er behov for det, at tilpasninger kan gjøres individuelt og jeg synes at alle jeg har møtt på Kulkom uttrykker et ønske om å ha en god dialog med studentene. I mye større grad enn jeg har opplevd på andre studieretninger/universiteter.
- Jeg har skrevet mine innspill til andre spørsmål
- ingen innspill på hva som kan bli bedre

Annet

- Se over.
- Synes det er litt gammeldags at det blir krevd å levere oppgaver/hjemmeeksamen i flere skriftlige kopier.
- Se over.
- Samarbeid bedre mellom fakultetene. Sett dere bedre inn i utvekslingsmuligheter