

Professor Marit Haldar
Institutt for sosialfag
OsloMet – storbyuniversitet
Postboks 4 St. Olavs plass
0130 Oslo

Dato: 19. april 2021

Arbeidsbestilling for tilsynssensorarbeid ved kultur og kommunikasjon (Kulkom), 2. rapport 2020

I tilsynssensors mandat for perioden 2017-2021 står det at tilsynssensor, professor Marit Haldar (OsloMet), primært skal føre tilsyn med:

I tilsynssensors mandat for perioden 2017-2021 står det at tilsynssensor, professor Marit Haldar (OsloMet), primært skal føre tilsyn med:

- 1. Vurderingsformer, vurderingsprosesser og standarden på vurderingsresultatene i forhold til faglig innhold, undervisningsopplegg og forventet læringsutbytte.*
- 2. Faglig kvalitet og samfunnsmessig relevans av programmets emneportefølje (inkludert tilbudet «KULKOMBinert bacheloroppgave») og fire fordypningsområder*

Vi har spurt administrasjonen ved Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi om hvorvidt tilsynssensor må gjennomgå vurderingsformer og –prosesser (punkt 1) ved hvert tilsyn, og har fått følgende svar: «Nei ikke hver gang, men minimum 50% av totalt antall rapporter i oppnevnt periode til t-sensor. Dvs. av to rapporter må dette punktet være i fokus i en av dem.»

Siden punkt 1 ble nøye gjennomgått i forrige rapport, ønsker vi denne gangen at tilsynssensor skal konsentrere seg om punkt 2. Faglig kvalitet og samfunnsmessig relevans er imidlertid store begreper. Hva er god faglig kvalitet på et program som både skal favne om et bredt tverrfaglig perspektiv og fire ulike fordypningsområder? Utfra hvilket ståsted skal man vurdere samfunnsmessig relevans, utfra samfunnet i stort, arbeidsliv, institusjon/fag, studenters synspunkt? Utfra dagens situasjon eller utfra hva man tror om fremtiden? For å ta dette punktet ned på et mer håndterlig nivå, har vi, etter diskusjon i KULKOMs programråd, ønsket å få tilsynssensor til å vurdere kvalitet og relevans med utgangspunkt i **KULKOMs programprofil**. Hva er KULKOMs programprofil, og hvordan kan vi tydeliggjøre denne?

Det er flere grunner til å ta tak i programprofilen. I siste periodiske programevaluering (fra desember 2020), der samtlige av fakultetets tverrfaglige programmer ble evaluert, ble samtlige programmer anbefalt å tydeliggjøre sine programprofiler:



Modellen der studentene begynner tverrfaglig og spesialiserer seg senere finner også støtte blant studentene. Flere av studentene vi har snakket med framhever at det å få en «smakebit» av ulike disipliner er noe som har gjort programmet attraktivt. Det har gjort det enklere å velge en fordypning. Det framhever imidlertid en diskusjon om tverrfaglighet og disiplinfokus i programmene – da programmene både skal gi studentene en tverrfaglig kompetanse, samtidig som de får en tydelig disiplinprofil. Et sentralt spørsmål for studentene er dermed hvilken identitet som bygges og om de får et tydelig bilde av «hvem er jeg» etter endt studium. (Periodisk programevaluering av tverrfaglige bachelorprogrammer, INTER, KULKOM, OADM, UTV, s. 10)

På bakgrunn av dette anbefalte evalueringskomiteen, på overordnet nivå, å fortsette å jobbe aktivt med identitetsbygging:

La programmene være litt ulike med tanke på hvordan de definerer, operasjonaliserer og drifter tverrfaglighet. Programmene har ulike objekt i fokus, og de kan ikke styres etter «one-size-fits-all» prinsipp når det gjelder tverrfaglighet. Det er imidlertid viktig at det jobbes med å ha tydelig profil og kjerne i programmene, og at dette er noe som har kontinuerlig oppmerksomhet. (Periodisk programevaluering av tverrfaglige bachelorprogrammer, INTER, KULKOM, OADM, UTV, s. 10)

Haldar har god innsidekunnskap om KULKOM fra sitt tidligere arbeid som KULKOMs tilsynssensor. Hun har dessuten svært nyttig komparativ kunnskap fra OsloMet, der hun har mye leder- og undervisningserfaring. Siden hun selv var med i den ovenfor nevnte evalueringskomiteen og deltok i intervjuer med programledere, studiekonsulenter og studenter, har vi en unik mulighet til å be henne om hjelp i arbeidet med KULKOMs programprofil.

Vi er klar over at arbeidet med å svare på hva som er KULKOMs programprofil i stor grad må gjøres av oss selv. Her vil vi måtte involvere både ansatte og studenter. Kanskje kan også videregående elever, mao. potensielt fremtidige studenter, gi noen tilbakemeldinger på hvordan våre informasjonstekster fungerer. Vi håper og tror Haldar, utfra sitt kombinerte innenfra- og utenfrablikk, kan komme med flere gode innspill til prosessen, *hvordan* vi best kan jobbe med å få fram KULKOMs profil/kjerne. Sentrale spørsmål vil være hva som er «limet», «kjernen», det som holder KULKOMs ulike disipliner sammen. Hva gir tilhørighet i et såpass bredt sammensatt program? Hvordan kan de fire fagenes styrke/kvalitet/relevans til sammen bidra til å tydeliggjøre hvem KULKOM-studenten er?

Materialet for denne bestillingen er overordnede informasjonstekster om KULKOM samt de mest relevante emnebeskrivelsene (KULKOMs kjerneemner).

Med hilsen

Anne Krogstad
Programleder på KULKOM