

## Programevaluering – Kultur og kommunikasjon 2020-2021

Svarperiode 18. januar – 17. februar 2021

Antall svar: 40

Svarprosent: 28 %

Prosentene i dokumentet er **prosent av respondenter**, ikke prosent av aktive studenter.

### Del 1 – Generelle spørsmål

#### 1a) Når ble du tatt opp på dette studieprogrammet?

Semester/år	2020-2021		2017-18	2016-17
	Antall	Prosent	Prosent	Prosent
Tidligere enn 2014			3%	
Høst 2014			3%	38%
Høst 2015			38%	22%
Høst 2016			24%	38%
Høst 2017			32%	
Tidligere enn 2018	1	3 %		
Høst 2018	11	28 %		
Høst 2019	11	28 %		
Høst 2020	17	43 %		

#### 1b) Hadde du studert før du begynte på dette studieprogrammet?

	2020-2021		2017-18	2016-17	2015-16
	Antall	Prosent	Prosent	Prosent	Prosent
Hadde en avsluttet utdanning/grad fra før	2	5 %	3%	14%	12%
Hadde tatt EXPHIL/EXFAC fra før	1	3 %	3%	3%	6%
Hadde tatt flere emner/fag tidligere	10	25 %	22%	30%	31%
Nei	27	68 %	73%	54%	51%

#### 1c) Hvordan ligger du an i forhold til utdanningsplanen?

	2020-2021		2017-18	2016-17	2015-16
	Antall	Prosent	Prosent	Prosent	Prosent
Normert tid (30 studiepoeng i semesteret)	31	78 %	78%	70%	67%
Forsinket	5	13 %	19%	14%	24%
Flere studiepoeng enn normert	3	8 %	3%	14%	8%
Vet ikke	1	3 %	0%	3%	2%

### 1d) Valg av fordypning

	2020-2021		2017-18	2016-17	2015-16
	Antall	Prosent	Prosent	Prosent	Prosent
Sosiologi	7	18 %	14 %	19%	14%
Medievitenskap	6	15 %	22 %	35%	37%
Sosialantropologi	5	13 %	5 %	8%	6%
Psykologi	8	20 %	41 %	24%	12%
Vet ikke/har ennå ikke bestemt meg	14	35 %	19 %	14%	31%

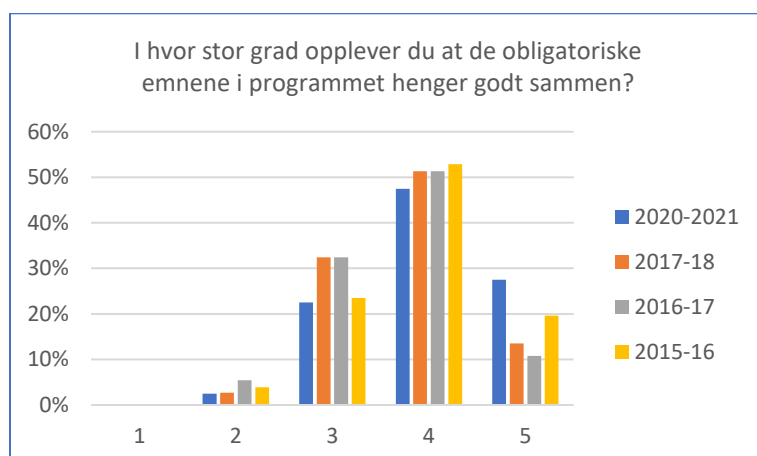
### 1e) Har du vært eller har du tenkt å reise på delstudier i utlandet i løpet av studieprogrammet?

	2020-2021		2017-18	2016-17	2015-16
	Antall	Prosent	Prosent	Prosent	Prosent
Ja, jeg har vært på et utvekslingsopphold i utlandet	0	0 %	22 %	24%	4%
Ja, jeg har tenkt i reise på utveksling i løpet av studieprogrammet	9	23 %	22 %	27%	28%
Nei, jeg har ikke vært og har ikke tenkt å reise på utveksling	11	28 %	46 %	38%	49%
Vet ikke/har ennå ikke bestemt meg	11	28 %	11 %	11%	20%
Ja, jeg ønsker/ønsket å reise på utveksling, men blir/ble forhindret av COVID-19.	9	23 %			

## Del 2 – Programmets faglige sammensetning

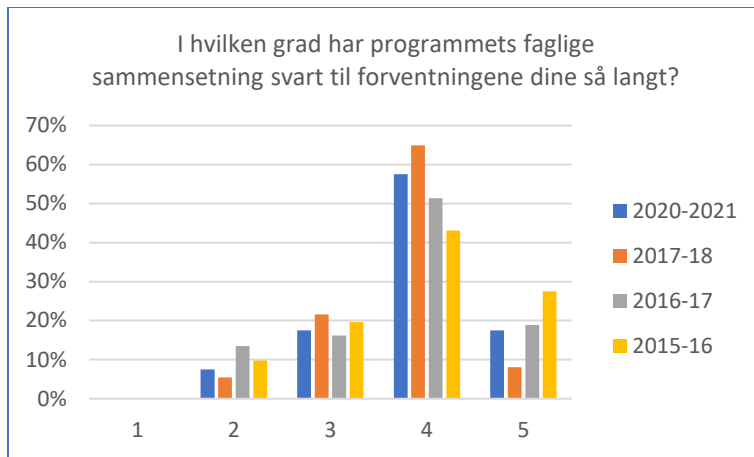
### 2a) I hvor stor grad opplever du at de obligatoriske emnene i programmet henger godt sammen?

(skala 1 – 5, 1=i liten grad, 5=i høy grad)



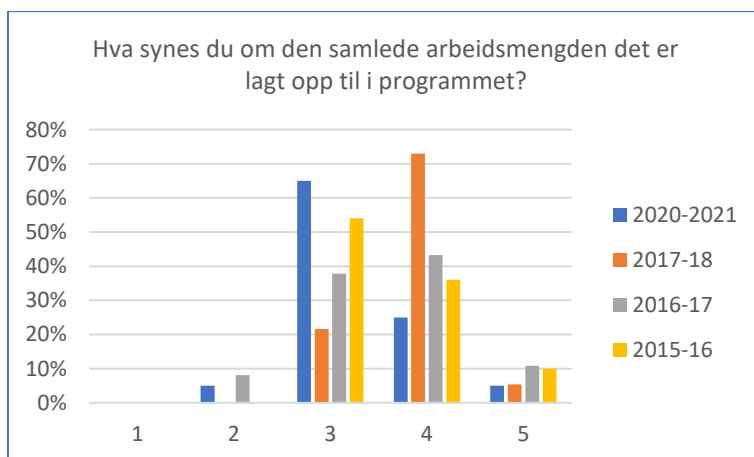
**2b) I hvilken grad har programmets faglige sammensetning svart til forventningene dine så langt?**

(skala 1 – 5, 1=i liten grad, 5=i høy grad)



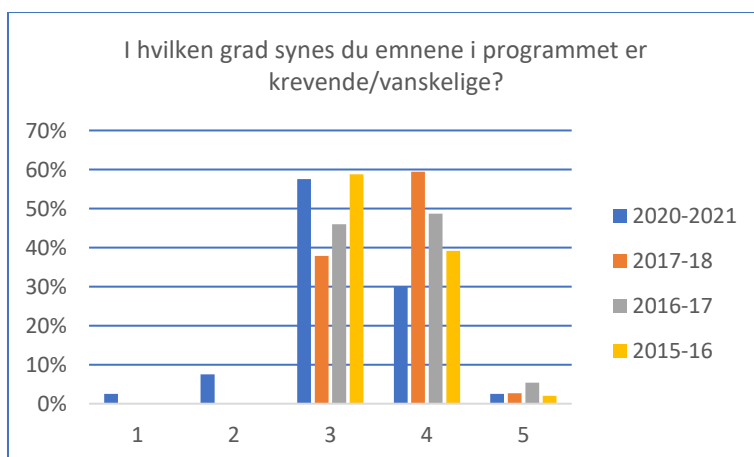
**2c) Hva synes du om den samlede arbeidsmengden det er lagt opp til i programmet?**

(skala 1 – 5, 1=liten, 5=stor)



**2d) I hvilken grad synes du emnene i programmet er krevende/vanskelige?**

(skala 1 – 5, 1=lite krevende, 5=svært krevende).



Spørsmål 2d) utdypes. Se kvalitative svar i vedlegg 1.

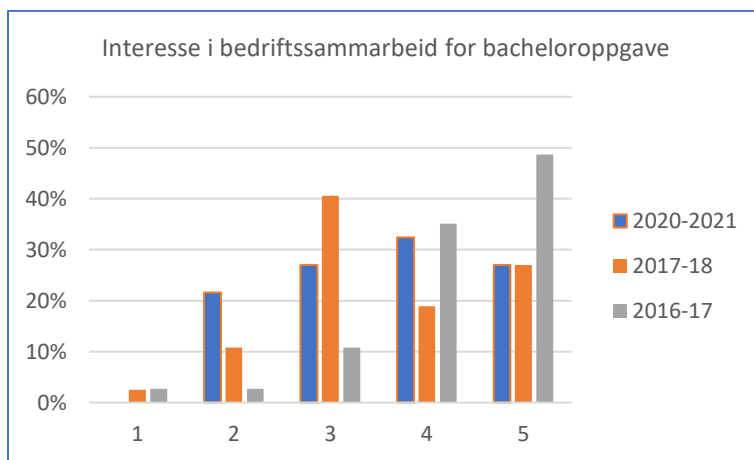
**2e) Hva synes du om emnet KULKOM1001? Hva var bra, og hva kan bli bedre?**

Type kommentar	Antall 2020-2021	Antall 2017-2018
Emnet er bra	14	13
Emnet er bra, men . . .	21	19
Konstruktiv kritikk	5	3

Kvalitative svar til 2e gjengis i sin helhet i vedlegg 1.

**2f) Prosjektet KULKOMbinert bacheloroppgave, der KULKOM3090-studenter får anledning til å skrive bacheloroppgave i samarbeid med en oppdragsgiver er i sitt andre leveår. Hvor interessant ville det være for deg å delta i et slikt prosjektsamarbeid?**

(skala 1 – 5, 1=lite interessant, 5=veldig interessant)



**2g) Har du forslag til potensielle organisasjoner/bedrifter du kunne ønske deltok i dette samarbeidet?**

Leger Uten Grenser (MSF)	Pride Norge	Festivaler
Framtiden i våre hender (FIVH)	Røde kors (x 3)	Plateselskap
NAV	Forsvaret	medieselskap
Ideelle organisasjoner	Sex og samfunn	Kulturrådet
Kriminalomsorgen	Music Norway	

- Synes bedriftene som var representert (og problemstillingene de foreslo) var interessante og varierte, men hadde lyst til å skrive uavhengig av noen andre.
- Kanskje flere kultur -og underholdningsbedrifter. Mer innenfor kunst og musikk for eksempel.
- Noen som drev med andre typer formidling enn film - kanskje NRk eller et forlag som driver med barnebøker kunne feks blitt interessant.
- Syns det er noen gode organisasjoner allerede, særlig relevant for meg vil være ulike miljøorganisasjoner - syns det er ekstra spennende spørsmål og tror der er veldig relevant i forhold til tverrfagligheten vi lærer oss på kulkom
- Kommunikasjonsbedrifter og foreninger for kommunikasjon-rådgivning. Noe som er representativt for arbeidsmarkedet tilgjengelig for KULKOM studenter.

### Generelle utfyllende kommentarer til del 2 - programmets faglige sammensetning

Type kommentar	Antall 2020-2021	Antall 2017-2018
Programmets sammensetning er bra	3	2
Programmets sammensetning er bra, men . . .	5	3
Konstruktiv kritikk	2	6
Annet	1	

Kvalitative svar til dette spørsmålet gjengis i sin helhet i vedlegg 1.

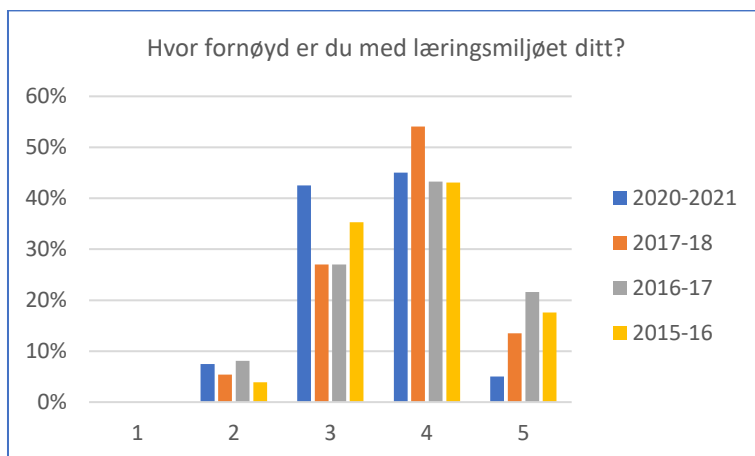
### Del 3 – Tilgjengelighet, trivsel og informasjon

#### 3a) Alle vitenskapelige ansatte har treffetid. Har du benyttet deg av denne muligheten til å ta kontakt med faglærere og andre vitenskapelige ansatte?

	2020-2021		2017-18	2016-17	2015-16
	Antall	Prosent	Prosent	Prosent	Prosent
Ja	3	8 %	16 %	35%	24%
Nei	21	53 %	59 %	27%	53%
Nei, men har hatt kontakt med foreleser på e-post	13	33 %	n/a	n/a	n/a
Nei, men har tatt kontakt med foreleser på forelesning	3	8 %	24 %	38%	24%

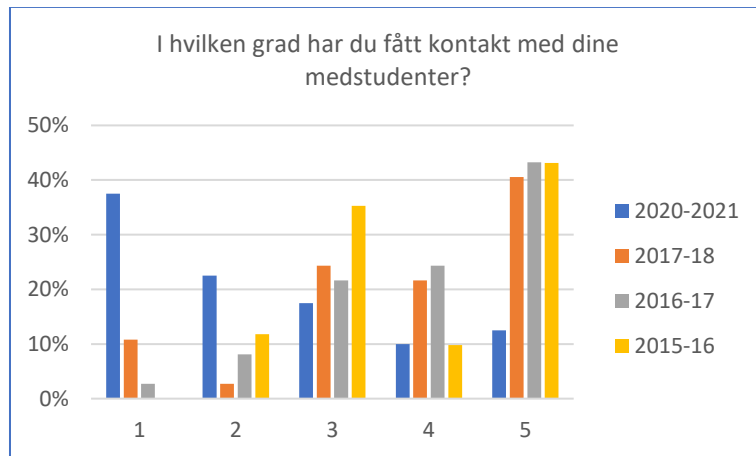
#### 3b) Hvor fornøyd er du med læringsmiljøet ditt? Lesesaler, auditorier, pc-stuer, bibliotek og lignende?

(skala 1 – 5, 1=lite fornøyd, 5=veldig fornøyd)

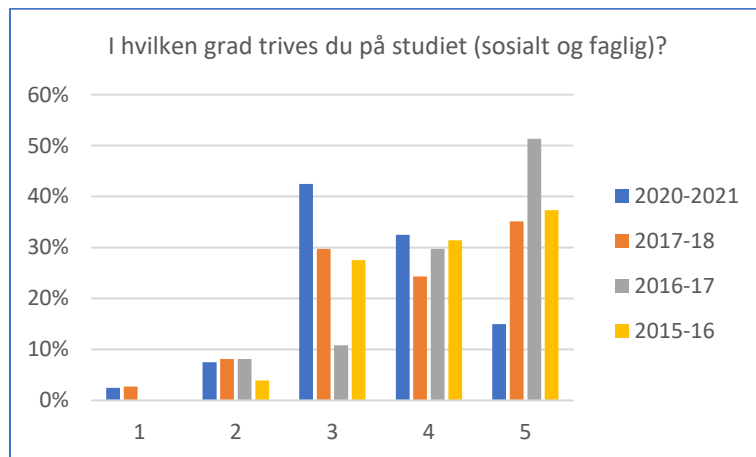


### 3c) I hvilken grad har du fått kontakt med dine medstudenter?

(skala 1 – 5, 1=lite kontakt, 5=mye kontakt)



### 3d) I hvilken grad trives du på studiet (sosialt og faglig)?



### 3e) Hva skal eventuelt til for at du skal trives enda bedre?

Type forslag	Antall 2020-2021	Antall 2017-2018
Fag-/studierelaterte forbedringer	3	3
Sosiale forbedringer	19*	5
Annet	3	

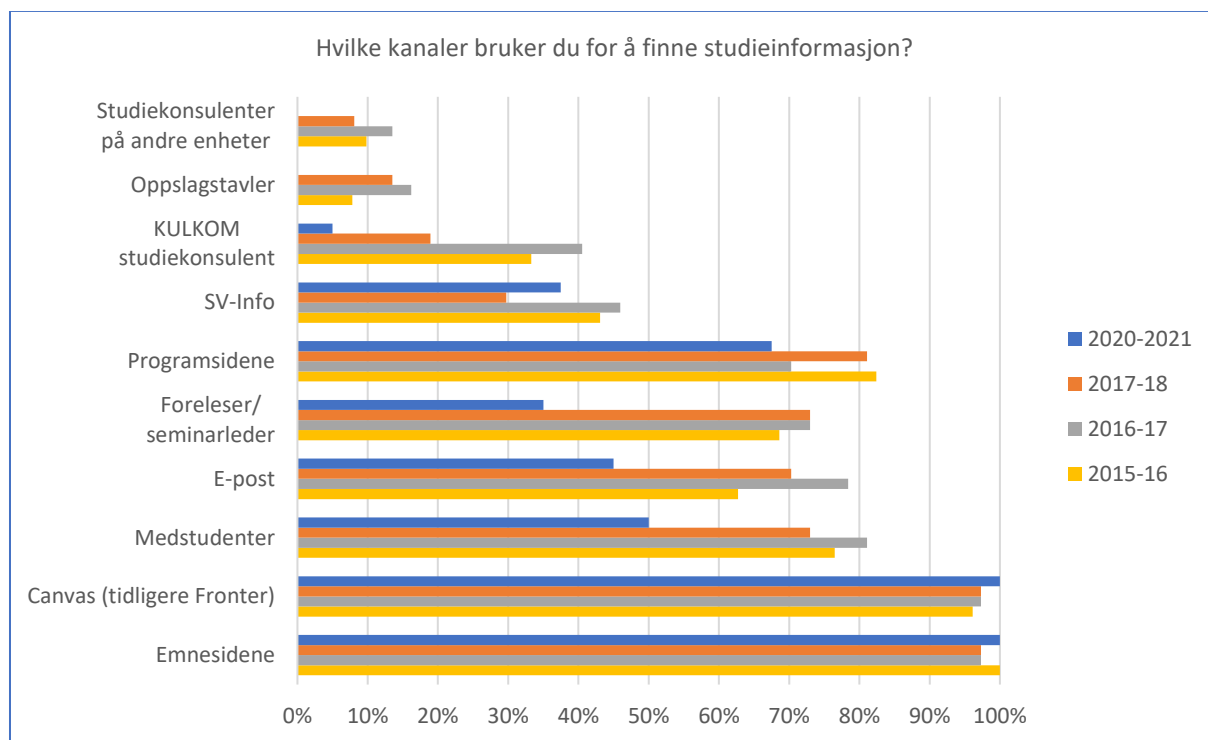
\*Svarene inkluderer en del om COVID situasjonen

Kvalitative svar til 3e gjengis i sin helhet i vedlegg 1.

### 3f) Finner du den studieinformasjonen du trenger?

	2020-2021		2017-18	2016-17	2015-16
	Antall	Prosent	Prosent	Prosent	Prosent
Alltid	5	13 %	19 %	22%	18%
Som regel	34	85 %	78 %	76%	77%
Noen ganger	1	3 %	3 %	3%	6
Aldri	0	0%	0%	0%	0%

**3g) Hvilke kanaler bruker du for å finne studieinformasjon?**  
(mulig å krysse av for flere alternativer)



**3h) Får du den hjelpen du trenger for å fullføre studieløpet ditt? Andre kommentarer?**

Type kommentar	Antall 2020-2021	Antall 2017-2018
Ja	24	15
Ja og nei	6	5
Nei	5	5
Annet	4	6

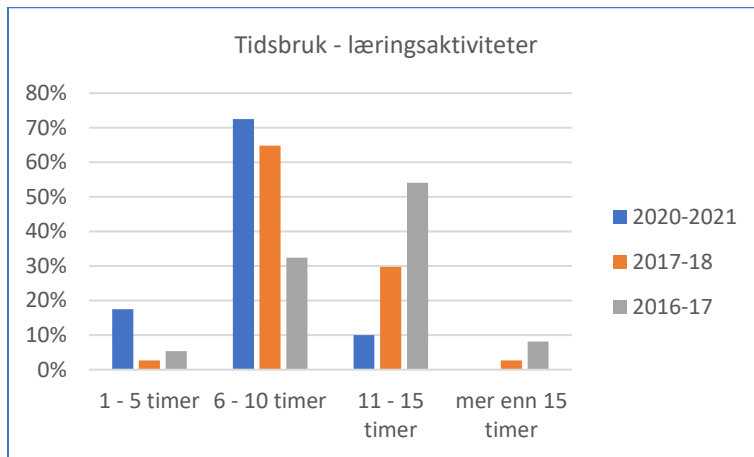
Utdypende kvalitative svar til 3h gjengis i sin helhet i vedlegg 1.

**Del 4 – Tidsbruk**

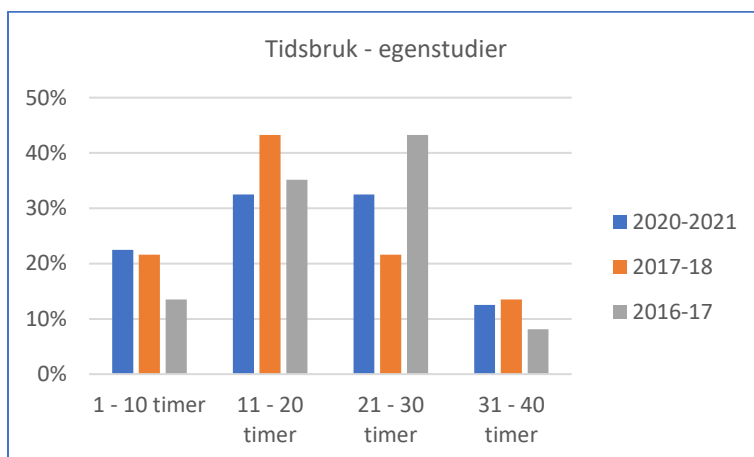
**4a) Hva synes du om forholdet mellom organisert undervisning og tid til egenstudier på emnene i dette programmet?**

	2020-2021		2017-18	2016-17	2015-16
	Antall	Prosent	Prosent	Prosent	Prosent
Jeg ønsker meg mer organisert undervisning	12	30 %	27 %	16%	20%
Jeg synes det er et godt forhold mellom organisert undervisning og mulighet for egenstudier	24	60 %	62 %	62%	67%
Jeg ønsker meg større muligheter for egenstudier	3	8 %	5 %	8%	12%
Jeg vil ha mye mindre organisert undervisning	0	0 %	3 %	3%	0%
Vet ikke / har ingen formening	1	3 %	3 %	11%	2%

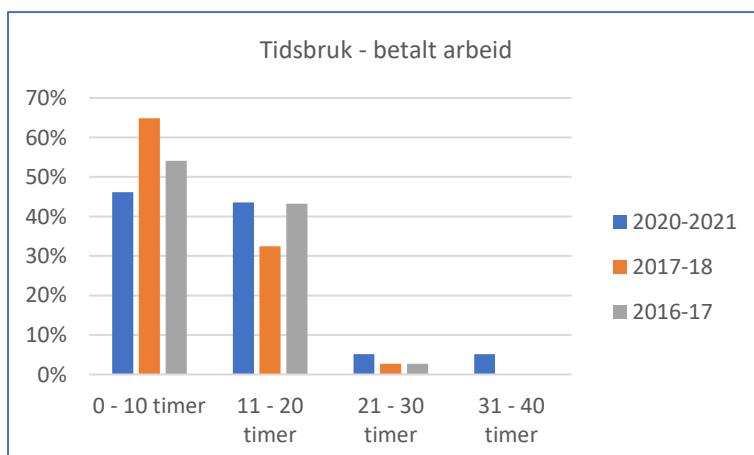
**4b) Hvor mye tid bruker du i gjennomsnitt på læringsaktiviteter organisert av institusjonen i løpet av en uke (inkludert all undervisning, seminarer og veiledning). (ikke sammenlignbar med fjorårets undersøkelse)**



**4c) Hvor mye tid bruker du i gjennomsnitt på egenstudier i løpet av en uke (inkludert frivillig studiearbeid med andre studenter)? (ikke sammenlignbar med fjorårets undersøkelse)**



**4d) Hvor mye tid bruker du i gjennomsnitt på betalt arbeid i løpet av en uke?**





## Del 5 – Veien videre

### 5a) Visste du hva du ønsket å bruke denne utdanningen til da du søkte?

	2020-2021		2017-18	2016-17	2015-16
	Antall	Prosent	Prosent	Prosent	Prosent
Jeg visste hva jeg vil bruke utdanningen til da jeg søkte	0	0 %	5 %	5%	6%
Jeg hadde en ganske god ide om hva jeg vil bruke utdanningen til da jeg søkte	5	13 %	8 %	14%	12%
Jeg hadde noe generelle tanker om hva jeg vil bruke utdanningen til da jeg søkte	15	38 %	32 %	41%	29%
Jeg hadde få tanker om hva jeg vil bruke utdanningen til da jeg søkte	7	18 %	19 %	22%	33%
Jeg visste ikke hva jeg vil bruke utdanningen til da jeg søkte	13	33 %	35 %	19%	20%

### 5b) Vet du nå hva du vil bruke utdanningen til?

	2020-2021		2017-18	2016-17	2015-16
	Antall	Prosent	Prosent	Prosent	Prosent
Ja	0	0 %	8 %	14%	8%
Er ganske sikker	5	13 %	3 %	11%	8%
Har noen ideer	18	45 %	43 %	51%	41%
Er usikker	8	20 %	32 %	16%	29%
Nei	9	23 %	14 %	8%	14%

### 5c) Kan du fortelle om hva du vil bruke utdanningen til?

Kvalitative svar til 5c gjengis i sin helhet i vedlegg 1.

### 5d) Har du brukt Karrieresenteret på UiO?

	2020-2021		2017-18	2016-17
	Antall	Prosent	Prosent	Prosent
Ja, jeg har hatt veiledningstime der	4	10 %	0 %	16%
Ja, jeg har gått på kurs	8	20 %	14 %	24%
Ja, jeg har brukt nettsidene deres	4	10 %	11 %	14%
Ja, har brukt på annen måte	0	0 %	8 %	3%
Nei, men jeg har planer om det	11	28 %	49 %	30%
Nei	13	33 %	19 %	14%

**5e) Planlegger du å fortsette med studier når du er ferdig på programmet?**

	2020-2021		2017-18	2016-17	2015-16
	Antall	Prosent	Prosent	Prosent	Prosent
Jeg planlegger å søke et masterprogram ved UiO	17	43 %	43 %	38%	35%
Jeg planlegger å søke et masterprogram ved en annen norsk institusjon.	2	5 %	5 %	5%	6%
Jeg planlegger å søke et masterprogram i utlandet	2	5 %	5 %	22%	16%
Jeg vil jobbe innen forskning, og planlegger først å ta en master og deretter søke meg inn på et PhD-program	0	0 %	0 %	0%	0%
Jeg ønsker å studere videre på bachelornivå innenfor et annet fagfelt	5	13 %	11 %	11%	10%
Jeg vil ut i arbeidslivet	0	0 %	11 %	8%	8%
Jeg har ikke planlagt hva jeg skal gjøre etter å ha fullført dette studieprogrammet	14	35 %	24 %	16%	26%

**5f) For de som planlegger videre masterstudier, vennligst utdyp.**

Kvalitative svar til 5f gjengis i sin helhet i vedlegg 1.

**Del 6 – Veien videre for KULKOM****6a) Til slutt: Har du forslag til hvordan programmet kan bli bedre? Kom gjerne med innspill og tilbakemeldinger.**

Type kommentar	Antall 2020-2021	Antall 2017-2018
Emner/Faglig/Oppbygging/Pensum	18	14
Arbeidslivsrelevans	5	3
Læringsmiljø	0	1
Informasjon	0	4
Sosialt	3	1
Ingen forbedringspunkter	7	11
Annet/vet ikke	6	0

Kvalitative svar til 6a gjengis i sin helhet i vedlegg 1.

## Vedlegg 1 - Kvalitative svar

2d) I hvilken grad synes du emnene i programmet er krevende/vanskelige?

(Utdypende kommentarer, gruppert, men ikke redigert)

### Medievitenskap

- Medievitenskap er spesielt teoritungt og vanskelig å se formålet med.
- MEVIT1210 var også et tungt emne med mye stoff.
- Mevit1210 var også veldig enkelt, selv om det var mye stoff å pugge, men ikke så veldig interresant. Skulle ønske det ikke var obligatorisk for mevit-fordypning, men et valgfag.
- MEVIT1210 var krevende på grunn av pensum som ble presentert på en nokså tørr måte. Også lite givende seminarer.
- mevit1300 var spesielt lite krevende
- Personlig opplever jeg at emnet MEVIT2110 er det mest krevende fordi jeg ikke helt klarer å få grep om hva det er jeg skal sitte igjen med etter fullført emne. Dette kan ha med at jeg ikke opplever at det er media som er kjernen i pensumet, men derimot "medias historiske kontekst" (med vekt på omveltningene). I tillegg er det deler av pensumet (spesielt støttelitteraturen fra Storey) jeg ikke klarer å knytte opp til hva som blir fortalt i forelesningene ei heller det jeg leser i de klassiske tekstene. Det blir sammenlignet med flere teoretikere som jeg, som kulkom-student, ikke har lært om og teksten blir for meg "løs". Derimot er forelesningene lette å følge. Men som sagt er det litt utfordrende å finne den røde tråden i emnet, finne verktøyene fra mediefaget som egen disiplin, og knytte denne tråden til KULKOM.
- MEVIT2110 er spesielt krevende.
- MEVIT2110 har vært mest krevende så langt med tanke på at forelesningene og seminarer har ikke hatt noe powerpoint. Det er krevende å høre på
- Jeg synes MEVIT2110 er krevende, tung lesning og mye eget arbeid.
- MEVIT2110, sliter litt med å "gripe om" pensum
- mevit2110 virket også urelevant og komplisert. spesielt med tanke på hvor mye og relevant medievitenskap kan være i dette emnet. det var lite aktualitet i det faget. man kan heller bruke denne plassen i timeplanen på mer dagsaktuell og relevant medievitenskap.
- ExFac og MEVIT2110, mest fordi disse oppleves tunge og vanskelig å motivere seg til da kunnskapen ikke oppleves veldig nyttig.
- Jeg syntes særlig MEVIT2110 var svært krevende.
- Mevit2110 er noe vanskelig pga gamle tekster som er vanskelig å forstå. Vanskelig å begripe fagets fokus og mening.
- Medvit faget første året burde være byttet ut med et annet emne. Følte det var lite relevant og spesifikt.

### Psykologi

- Psy2500 var også veldig enkelt, men likevel ett av mine absolutte favorittfag
- PSY1010 er krevende på grunn av metodefag. Emner med mer faglig tyngde!
- Særlig kvalitativ og psykologi emnene har vært mer krevende.

## Sosiologi

- SOS2500 var veldig spennende, og Anne er utrolig flink foreleser, men det er nok det mest krevende faget jeg har hatt gjennom graden. Det var vanskelig å anvende teoriene vi lærte i praksis, spesielt med en så kort eksamen (4 timer - men denne endres jo). Faget ble nok også mye vanskeligere fordi vi ikke hadde seminar; vet at dette ikke var deres avgjørelse, men det var utrolig etterlengtet.
- Den eneste gangen jeg egentlig følte at jeg sleit var med SOS2500, men det var nok mest min egen skyld iogmed at jeg hadde to andre ganske krevende emner som jeg viet mest tid til. Likevel kjentes det litt tungt ut da jeg prøvde å lese gjennom tekstene, selv om de egentlig var interessante, men det ble så mye i bredden - og da kjente jeg at jeg savnet å ha en oppgave ilt semesteret hvor man kan spisse til med egne tema slik at teoriene ikke ble så diffus oppi hodet.
- sosgeo1120 er helt forferdelig vanskelig. i forhold der man er i studieløpet virker dette faget veldig lite relevant da man ikke har begynt å samle inn data enda, så man har ingen motivasjon til å lære dette faget. i tillegg er dette faget KUN matte-motivert som er helt utenfor interesseområdet.....dette faget får en til å miste all lyst til å gå sosiologi..
- Jeg synes sosgeo1120 er særlig krevende.
- Jeg syntes særlig SOS2001 og SOSGEO1120 var svært krevende.
- SVMET1010 er krevende på grunn av metodefag.

## Sosialantropologi

- Sosialantropologi var spesielt vanskelig for meg personlig, men jeg syntes heller ikke det var et veldig interessant fag så kan ha noe med det å gjøre. Ellers synes jeg det er vanskelig at nesten alt pensum er på engelsk, det gjør det litt utfordrende å få med seg alt, og forstå sammenhengen i ting.
- Sosant
- I forrige semester hadde jeg SOSANT1000, et fag jeg likte godt, men synes til tider det var vanskelig å få tak i hva jeg egentlig skulle lære. Med andre ord; vanskelig å bringe lærdommen fra de mentale skyene og ned på papir. Jeg hadde en del bekymringer rundt dette ilt semesteret. Det viste seg dog at bekymringene var unødvendige, ettersom eksamen gikk over all forventning. Likevel var det et noe stressende moment i min studiehverdag

## Annet

- Jeg synes det mest utfordrende var å komme rett fra vgs og starte med exfac. Emnet
- De fagene der det kun er lagt opp til videoforelesninger og ikke live forelesning. Også der det er alt for masse å lese til hver time også blir veldig lite av det vi har lest relevant til senere.
- Synes alle emnene har hatt en passe vanskelighetsgrad
- Ellers synes jeg at fagene har vært passe i vanskelighetsgraden, men noen litt for enkle selv om det var spennede.
- det er mye stoff å lese med tanke på hva jeg er vant til tidligere, men det blir lettere når man etter hvert kommer inn i det
- Kvantitative metodefag er spesielt krevende
- Kan være vanskelig å fokusere på mange fag samtidig, med mye pensum osv.

- Jeg synes gjennomgående at emnene fra fordypningen har vært mer krevende enn de obligatoriske emnene, og kunne ønsket meg litt høyere krav og utfordringer.
- Gå rett på 2000 fag andre semester, uten noe andre MV fag
- Syns det har vært jevnt over noen fag som er litt lettere og noen fag som er litt vanskeligere. Mer krevende i starten fordi man må bli vant til en ny måte å lese på, pluss noen av antropologi fagene har vært mer krevende enn andre pga pensum
- Det vanskeligste er kanskje å vite hva som forventes på eksamener, hvordan sensor vil at man skal skrive. Læringsmål er som regel veldig generelle

2e) Hva synes du om emnet KULKOM1001? Hva var bra, og hva kan bli bedre?  
(Svarene er gruppert, men ikke redigert)

#### Emnet er bra

- Ok
- "Så lang har jeg likt KULKOM1001 emnet. Det er veldig hyggelig at de fleste av gjesteforelesere vet noe om dette emnet og studiet fra før av og tar hensyn til det.
- Jeg liker også at powerpointene blir lagt ut på forhånd og det blir dermed lettere å følge med på det foreleseren sier i stedet for at jeg må skynde meg til å skrive av powerpointen."
- Det var bra! Likte at alle spesialiseringene var representert, men det ble litt vanskelig å se sammenhengen av og til. Dette kom til slutt, og ble spesielt tydelig når man kom litt lenger ut i graden.
- Viser bra faglig "mangfold", knytter fordypningsemnene sammen, og gir introduksjon til de ulike retningene samtidig som det viser likheten. Engasjerte forelesere og dagsaktuelt pensum
- Alt er bra
- Likte emnet veldig godt!
- Et av de beste fagene!
- Jeg liker at vi har forelesninger i ulike fag
- Jeg liker emnet veldig godt! Har til tider vært mange artikler å lese på en gang, men jeg personlig har klart å holde tritt så langt dette semesteret (vår2021). En del artikler gjenstår frendeles fra forrige semester
- Jeg likte emnet godt. Relevant pensum, som også var gøy å lese. Det var et emne som gjorde det lettere å knytte de ulike fagene sammen. Kan gjerne bli litt mer konkret med tanke på å gå gjennom pensum relatert til eksamen.
- "Syns det var spennende og oversiktlig
- Tok litt tid før jeg forsto sammenhengene, men ut i andre semester falt ting mer på plass"
- Synes emnet er spennende.
- KULKOM1001 er en bra innledende emne som introduserer viktige begreper og gir et innblikk om hva KULKOM handler om hovedsakelig. Synes det er et bra emne og kommer ikke på noe som kan bli bedre.
- Veldig interessant emne, som tar for seg mange ulike tema.

### Emnet er bra, men . . .

- Det var veldig bra, skulle ønske forelesningene ble tatt opp. Ser ingen grunn til hvorfor ikke og spesielt i disse tider skjer all slags mulig ting med Internett osv så man kan gå glipp av viktig læring
- Likte hvordan det viste bredden i kulkom. Synes eksamensformen (6t skoleeksamen, høst 2018) kunne vært løst bedre, da dette er kort tid for et emne over ett helt år.
- liker emnet godt. Kulturpsykologi-delen kan være litt vanskelig å forstå og skille fra resten
- Jeg syns at alt virker bra så langt men skulle ønske at forelesningene ble tatt opp!
- Likte faget, men følte ganske rotete når man står i det. Leste lite første semester siden jeg heller ville lese i det jeg faktisk hadde eksamen i, og pensumet i sosant1000 følte større og vanskeligere ut så det tok tiden min aller mest. Var veldig mye å ta igjen innen eksamen og følte selve eksamensoppgavene var litt rart laget i forhold til det heftet med tidligere eksamensoppgavene vi hadde fått.
- Liker tverrfagligheten, men savner mer av etnisitetsdimensjonen i kultur-delen. Ønsker meg også mer oppdatert/nyere publisert pensum.
- "Liker at det er fordelt på to semestre, gjør at man ikke stresser like mye med faget og får tid til å sette seg inn i både pensum og læremåte. Liker også at det er mye norsk pensum.
- Hadde selvfølgelig vært bedre og lettere å få hjelp med spørsmål om man kunne møttes på campus og hatt fysisk undervisning.."
- Synes KULKOM1001 var et bra innføringsemne. Skulle kanskje ønske at antropologi ble mer fremhevet i pensum/ forelesning, slik at flere ville valgt det som fordypning.
- "liker det veldig godt og synes det er supert at vi får innblikk i de forskjellige disiplinene.
- det jeg synes kan bli bedre er at foreleserne kanskje ""markerer"" hvilke felt de er innom. Eksempeltvis at dersom vi har sosiologilære, kan kanskje foreleseren si ""er dere interessert i dette finnes det et emne ""..."" som kan være spennende for dere."
- "KULKOM1001 var et veldig godt emne. Jeg opplevde å ha mange interessante forelesninger som var innom alle fagområdene og fordypningene. Jeg synes man fikk en bred og god innføring i de ulike fordypningene, og en god oversikt over de generelle temaene. Seminarene synes jeg fungerte veldig fint, og også semesteroppgavene.
- Jeg synes kanskje det hadde vært bedre å dele opp og heller ha vurdering/eksamen i begge semestre istedenfor kun på vårsemesteret. Det hadde gitt et større fokus det første halvåret."
- Likte KULKOM1001 veldig godt, utenom at jeg syns seminarlederen jeg hadde var litt uhyggelig. Men det å ha en oppgave som man jobbet med store deler av løpet gjorde at det ble gode knagger å henge teori-delen på. Gøy å se det store spennet i hva medstudenter også kokte sammen. Dersom noe skulle forbedres så mener jeg å huske at det ble lagt opp til opponering, men det endte ikke opp med å bli gjennomført. Mere feedback hadde ihvertfall vært bra tror jeg.
- Flinke forelesere og spennende temaer. Litt uoversiktlig fordi nesten hver forelesning hadde en ny foreleser. Slet med å finne den røde tråden mellom alle temaene.
- Spennende når en først får tak på emnet. Første semester opplevdes emnet noe rotete og klarte ikke helt å se hvilke tekster som tilhørte hvilke disipliner. Men når jeg kom til andre semester falt det meste på plass. Liker godt at det er snakk om en

semesteroppgave slik at man får mulighet til å jobbe aktivt på tvers av det vi har lært, og i tillegg ha en hjemmeeksamen. Likte veldig godt når pensum til en forelesning hadde artikler som utfylte hverandre. Av og til kunne det oppleves at artiklene gjentok seg med tanke på henvisning til teoretikere, men dette er vel å forvente.

- Bra og variert, men jeg hadde ønsket at de ulike artiklene og forelesningene i større grad hadde blitt merket med hvilken fagdisiplin det lå innenfor. Husker f. eks jeg var usikker på hva som faktisk var sosiologiske tekster på pensum.
- Jeg synes det er fint å få sammenhengen i fagene og de ulike perspektivene koblet mer sammen. Kan gjerne bli enda bedre på å trekke en rød tråd mellom de ulike retningene og sammenligne dem.
- Jeg synes at det var utrolig interessant. Jeg synes pensum var svært spennende og dagsaktuelt, mange av foreleserne var engasjerende og seminarlederen var utrolig flink. Det som kan bli bedre er at det kunne vært flere seminarer og at sammenhengen mellom de forskjellige fordypningene kunne kommet frem enda tydeligere.
- Generelt veldig bra. Et par ting jeg husker jeg stusset ved - seminarleder og ei som hadde forelesning om å skrive oppgave hadde forskjellige meninger om hvordan man burde gjøre det, f.eks. rundt forskningsspørsmål. Vi hadde en ganske grunnleggende sosant-forelesning mot slutten av semesteret, samtidig som vi var så å si ferdig med innføringsemnet i sosant.
- Godt emnet men veldig omfattende. Eksamen tok for seg et veldig smalt utsnitt at emnets store omfang. Mye kunnskap ble ikke vist etter egen mening.
- "Bra: gode forelesere"
- Bedre: opptak av forelesningene"
- Fin oppfølging i seminarene og gode diskusjoner og temaer som blir tatt opp der. Savner litt mer fokus på tverrfagligheten, hvor fagene overlapper hverandre. Nå er det fortsatt veldig oppdelt i de ulike fagene, og man ser helt klart en sammenheng. Men hadde vært fint å kombinere fagene litt på en eller annen måte.
- Liker veldig godt at det er god sammenheng mellom de forskjellige emnene. Det som kan være litt krevende er at det ofte er veldig mye ukespensum, noe som gjør at man ofte "henger litt bakpå".

### **Konstruktive kritikk**

- Mange år siden jeg tok dette emnet, men husker jeg tenkte at antropologien ble hengende litt i løse lufta.
- Kunne hatt perioder med de ulike fordypningene. Samlet alt opp i bolker.
- fleksible tider er noe som mangler på den obligatoriske undervisningen
- det er mye like fag, da alle snakker om gamle teoretikere. jeg savner meg dagsaktuelle teorier og faglig innhold. det blir alt for mange fag som handler om marx og weber og alle disse gamle teoretikerne. føler ikke faget stiller opp til forventningene ved å lære oss om moderne kultur og kommunikasjon og knytte ting til det som er aktuelt i vår tid. nye teoretikere, nye teorier, nye måter å se på samfunnet. bruke dagsaktuelle saker. er noen fag som gjør det, men føler alt i alt at emnet enten snakker om marx og weber og disse gamle teoretikerne, eller driver med noe helt urelevant, overkompliserte greier som for eksempel sosgeo1120 og mevit2110
- Flere seminarer, mer sammenheng mellom forelesningene og rød tråd

## Utfyllende kommentarer til del 2 - programmets faglige sammensetning (Svarene er gruppert, men ikke redigert)

### Programmets faglige sammensetning er bra

- Programmet har fungert godt, og har vært veldig givende og gøy!
- Det har fungert bra
- Så langt har programmet tilfredstilt mine ønsker og fått både beroliget og trigget nysgjerrigheten min på verden.

### Programmets faglige sammensetning er bra, men . . .

- Synes emnene i KULKOM-bacheloren alt i alt har vært godt sammensatt og varierte. Synes kanskje SOS2500 repeterer litt for mye KULKOM1001 kunnskap, kunne kanskje ønsket at vi gikk dypere inn i noen teorier/ introduserte noen nye perspektiver.
- Fungert bra. Interessant. Kan noen ganger oppleve at pensum og fag kan bli "for" knyttet med hverandre på den måten at det blir litt vanskelig å skille fagene. Kan noen ganger få en usikker følelse knyttet til hva jeg kan bruke prog. til/hva jeg kan arbeide som (med kun bachelor). Gir et godt analytisk blikk på samfunnet. Skulle ønske jeg fikk ha alle fordypningsområdene før jeg skal velge fordypning.
- Jeg er svært glad for at jeg har valgt kulkom! Jeg har syntes at det har vært utrolig lærerikt og spennende. Til tider har jeg slitt litt med å se sammenhenger, men synes det har blitt bedre ettersom jeg har kommet lenger ut i løpet. Jeg synes sosiologi-fordypningen jeg har valgt har vært spennende, men synes noen ganger at det har vært utfordrende å ha blitt "kastet" inn i en fordypning jeg ikke har vært så mye borti tidligere (bortsett fra noen forelesninger i KULKOM1001).
- Det har fungert fint men skulle ønske det var mer underveis vurderinger ved store innleveringer som svmet og språkpsykologi. Fornøyd med oppfølgingen under Kulkoms egen innlevering.
- Veldig dumt at vi ikke får muligheten til å ha sosiologi før vi velger fordypning, men vet dette er endret for de kommende kullene. Det samme med at mevit-faget er endret for de senere kullene. Ellers fungerer det greit, har selvfølgelig ikke fått den fulle opplevelsen av studieprogrammet av åpenbare grunner. Gleder meg til resten av graden.

### Konstruktiv kritikk

- Det varierer veldig i fagene hvor gode foreleserne er på å knytte teorien til analysering - feks i psykologifaget i 2. semester var det vanskelig å få tak på hvordan man konkret skal gå fram for å bruke teorien når man skriver en oppgave, mens i fag som SOS2500 og kulkom er litt enklere (og godt hjulpet av "Hvordan bruke teori?"-boka)
- Merkelig å ikke ha prøvd alle fagretninger før vi skulle velge fordypning.

### Annet

- Bra initiativ i høsten da vi hadde studentassistentordningen. Det hjalp litt med å komme seg ut av huset og være sosial når man ellers ikke fikk like stor mulighet til å møte medstudentene sine.



3e) Hva skal eventuelt til for at du skal trives enda bedre?

(Svarene er gruppert, men ikke redigert)

### **Fag-/studierelatert**

- At for eksempel seminarene setter opp til noe oppvarmingsaktivitet over zoom. Mye enklere å diskutere videre i seminaret om man har fått blitt litt mer kjent med hvem man snakker til. Er veldig skremmende tanke å føle alle vet alt bare du ikke kan noe, men vi ligger nesten alle på samme nivå
- mer dagsrelevante fag, ikke kun max, weber og andre folk som levde for 100 år siden.
- Mer utfordrende emner hadde gjort meg mer motivert.

### **Sosialt**

- Sosial kontakt
- Får bare håpe at vi studenter får mulighet til å gå på fysisk undervisning snart eller ha det litt mer sosialt og møtes fysisk. Som en førsteårsstudent så kjenner jeg nesten ingen på studiet, og de jeg kjenner har jeg heller ikke sett så mange ganger.
- mulighet til å kunne ha fysiske forelesninger, men dette er jo selvfølgelig ikke mulig nå pga. covid
- Slutt på pandemien (!). Åpne lesesaler. Mer initiativ fra PU og kanskje anledning til noe faglig påfyll slik som foredraget om pandemier og retorikk som vi hadde høsten 2020
- Fysisk undervisning
- "Det sosiale har vært bra!
- Trivsel på selve universitetet kunne forbedres litt; det er veldig dårlig luft i auditoriene på ES."
- Har ikke blitt kjent med de fra studiet, men dette har selvfølgelig å gjøre med korona.
- Tror pandemien er en stor årsak til at jeg ikke har fått kontakt med flere av medelever, det å ikke kunne møtes sosialt. Når det blir mulig, å ha ulike sosiale arrangementer for studiet, slik at vi blir kjent på en annen måte enn over zoom og i faglige settinger (seminar mm.).
- Det er en annerledes tid, men det jeg synes at UiO er flinke til å tilrettelegge og tilpasse seg situasjonen. Det som trekkes på går på det sosiale fordi jeg ikke har fått blitt kjent med så mange medstudenter. Det faglige er bra. Foreleserne er godt forberedt, snakker engasjert og betrygger oss gjennom skjermen.
- At korona tar seg en bolle :)
- Bli bedre kjent med medstudenter
- Fysisk undervisning og åpne lesesaler
- Fysisk undervisning når det blir mulig
- Slutt på covid
- Grunnet korona pandemien og den følgende stengelsen av universitet oppleves studiene som ensomt og tungt.
- Mere sosialisering, men forstår at det er vanskelig i koronatiden.
- Dette ligger da utenfor deres kontroll siden det handler om den pågående pandemien og sosiale restriksjoner.
- Grunnet korona-situasjonen har det vært vanskelig å bli kjent med andre på studiet.

- Sosiale tiltak

### Annet

- Trives godt og har valgt selv og ikke ta en stor del i studiemiljøet. Virker som mange andre har funnet hverandre og blitt gode venner.
- Etter 1.året mister man litt oversikt over hvem som går kulkom, noe som er litt dumt.
- Skulle ønske at vi hadde enda flere fag sammen andre og tredje året. Skulle også ønske at det var flere sosiale/digitale arrangementer.

3h) Får du den hjelpen du trenger for å fullføre studieløpet ditt? Har du andre kommentarer? (Svarene er gruppert, men ikke redigert)

### Ja, jeg får hjelp

- JA
- Ja (x 8)
- Føler det er "lav" terskel for å ta kontakt med forelesere mm. for spørsmål. Synes dette er veldig fint! Synes også det er fint med veiledning fra seminarleder.
- Føler det er fullt oppnåelig, og det er enkelt å få veiledning/hjelp til det som trengs.
- Får den hjelpen jeg trenger :)
- Får hjelp.
- Har da klart meg så langt, og har ikke benyttet meg av noe spesiell hjelp fra rådgivere og forelesere enda
- Har fått god hjelp fra studiekonsulent.
- Ja det føler jeg
- Ja det gjør jeg. Ingen andre kommentarer
- Ja, det er enkelt å komme i kontakt med studieveileder osv.
- Ja, det føler jeg.
- Ja, god hjelp og kommunikasjon
- Ja, jeg har ikke hatt noen problemer med å fullføre studieløpet mitt så langt. Jeg har også fått noen nyttige tilbakemeldinger til mine oppgaver og eksamen.
- Ja, så langt.
- Jeg føler informasjonen er godt tilrettelagt.
- Jeg har ikke kjent på at jeg skulle hatt mer hjelp, så tror svaret må være ja.

### Ja og nei

- Ja, jeg får den informasjonen jeg trenger, men jeg opplever at den ikke alltid blir gitt uoppfordret og at jeg er nødt til å finne ut eller søke opp til informasjon på egen hånd.
- Jeg hadde ønsket at det var mulig å ha en kontaktperson som man kunne ta kontakt med på et litt mer personlig nivå i forhold til sitt eget studieløp. Jeg opplever det litt vanskelig å ta kontakt med fagansvarlige feks."
- "Jeg får god hjelp og veiledning til å fullføre studieløpet, og har fått raske og utfyllende svar fra ansatte på instituttet dersom jeg skulle ha spørsmål.
-

- Det som er uklart for en som er førsteårsstudent er veien videre etter første år i valg av fordypning. I og med at gjennom KULKOM1001 så oppleves de ulike fagretningene noenlunde like, men det er lett å like f.eks. artiklene man leser til sosiologi-forelesningene bedre enn de man leser til f.eks. medievitenskap. Det kan skape usikkerhet for om det er et tegn på at en burde velge den fordypningen dersom en allerede hadde tenkt seg en annen vei. Det er derfor veldig fint å ha en time hvor vi får presnetert de ulike retningene av fagpersoner."
- Ja, men det er ikke alltid god å vite hvem man skal henvende seg til om hva
- Ja, men skulle ønske jeg visste enda mer om fordypning og om utveksling.
- Ja men sliter fortsatt å se en direkte link mellom kulkom og arbeidsmarkedet. Tviler på om man er sikret jobb etter endt studie.
- ja, men det er vanskelig når alt er digitalt

### Nei

- Jeg synes det har vært litt lite info om master - hvilke karakterer som teller, og hvilke mastere man kan søke på (også utenfor UiO).
- nei, blir veldig selvstendig
- Litt lite hjelp med tanke på hvordan en fordypning i for eksempel psykologi er relevant videre.
- Nei
- Nei

### Andre kommentarer

- Ikke på stående for.
- får sikkert hjelp om jeg oppsøker, men har ikke gjort det.
- Kjenner at koronasituasjonen tærer på både motivasjon og selvdisciplin. Så mer fysisk undervisning og mindre obligatoriske aktiviteter hadde kanskje hjulpet
- Nei, har ikke kommentarer.

### 5c) Kan du fortelle om hva du vil bruke utdanningen til?

(Svarene er gruppert, men ikke redigert)

### Studere videre

- STUDERE VIDERE
- "Er fortsatt veldig usikker på dette, men har tenkt på et par ulike mastergrader som kan være relevante etter fullført bachelor
- Eventuelt en annen bachelor"
- Har ikke konkrete jobbplaner, men vil i første omgang ta master i antropologi ved UiO
- "Jeg hadde ingen peiling på hva jeg ville da jeg begynte, men visste at jeg likte teoriene og fokuset man lærer av denne graden.
- Nå vil jeg studere videre, mest sannsynlig en ny bachelor på uio. Peiler meg inn mot journalist/forlag/redaktør/skribent, eller noe i den duren :)"

- Jeg har forsøkt tre ganger å komme inn på kriminologi men mislyktes pga høyt snitt. Hvis jeg ikke kommer inn dette året heller, kommer jeg til å gå videre med kulkom og fordype meg videre i psykologien. Tenker jeg kan få brukt for det i eventuelle videre studier eller en jobb jeg ønsker
- Jeg håper å komme inn på master i TIK eller lignende et annet sted, og jeg tror en master er nødvendig for å få en jobb jeg trives i.
- Jeg skal ta med meg det jeg har lært om psykologi videre inn i arbeidslivet. Selv om jeg skal satse på teknologi-utdanning etter denne bacheloren så har KULKOM gitt meg et bredere og dypere perspektiv på media/framstillinger og samfunnet i sin helhet.
- Ta master i theory and practice of human rights og senere jobbe med utenriksdepartementet og eller ambassader
- Ta master.
- Ta mastergrad
- Utdanning
- Ønsker å gå videre på et masterprogram - sannsynligvis et som er anbefalt etter endt studieløp på KULKOM.
- Ønsker å ta en master i internasjonale relasjoner i utlandet.

#### **Idéer om jobb, men muligens master først**

- Kommunikasjons-rådgiver/ personalsjef/ HR eller markedsføring. Men regner med å måtte ta master for dette.
- Arbeid for ideelle organisasjoner, opptak til master

#### **Ut i arbeid**

- Jobbe innen for kulturfeltet, gjerne musikk som festivaler eller plateselskap
- Bli kommunikasjonsrådgiver eller kommunikasjonssjef, men er veldig åpen for andre alternativer også
- Undervisning, rådgivning, arbeid innen kultursektor
- Journalist, kommunikasjonsrådgiver, noe innen PR eller som noe innenfor HR, organisasjon og ledelse

#### **Annet**

- Jeg ønsker å bruke utdanningen til å kunne møte mennesker fra deres ståsted, og ut i fra det være med på å skape robuste ungdommer som går ut i verden med lek og nysgjerrighet.
- Usikker

5f) For de som planlegger videre masterstudier, vennligst utdyp  
(Svarene er gruppert, men ikke redigert)

### Master generelt

- Jeg har tenkt litt på masteren «Development, Environment and Cultural change» på UiO, i tillegg har jeg sett på noen lignende mastere på Universitetet i Ås og litt i utlandet, men er fortsatt usikker på hva jeg vil
- Jeg har tenkt på master i journalistikk, men ikke bestemt meg enda
- Jeg ønsker å fortsette med sosialpsykologi, siden UiO har et veldig høyt snitt på dette vil jeg heller ta masteren på UiB. Der jeg mest sannsynlig blir nødt til å ta noen ekstra fag.
- Kommer an på hvilken fordypning jeg velger. Enten sosiologi eller medievitenskap.
- Medievitenskap
- Psykologi
- Sosialantropologi
- "Sosialantropologi i Oslo, Trondheim eller Tromsø. Evt master i gender studies."
- TIK på UiO, ESST på UiO, Human Security på Aarhus Universitet

### Master UiO

- Jeg er ikke sikker enda, men disse masterprogrammene hørtet spennende ut og jeg tenker å undersøke mer om dem etter hvert:
  - Development, Environment and Cultural Change
  - Society, Science and Technology in Europe
  - Organisasjon, ledelse og arbeid
- Journalistikk, OLA, Org. Psykologi
- Master i antropologi på UiO
- Master i psykologi: Helse, utvikling og samfunn eller Arbeids- og organisasjonspsykologi
- OLA - Organisasjon, ledelse og arbeid, TIK - Teknologi, innovasjon og kunnskap, Health Economics, Policy and Management, ESST - Society, Science and Technology in Europe
- OLA - Organisasjon, ledelse og arbeid.
- Om jeg skal ta master vurderer jeg arbeid- og organisasjonspsykologi ved UiO
- Psykologi (HUS) på UiO.
- "Sosiologi, UiO, Kanskje flere"

6a) Til slutt: Har du forslag til hvordan programmet kan bli bedre? Kom gjerne med innspill og tilbakemeldinger. (Svarene er gruppert, men ikke redigert)

### Emner / Faglig / Oppbygging / Pensum

- Jeg har sett at det nye kullet i 2021 har fått endringer i oppbyggingen av studieløpet og jeg skulle nesten ønske jeg også hadde det samme! Jeg synes det er veldig lurt at man får prøve alle de fire tverrfaglige emnene det første året før man velger fordypningen. Fordi nå føler jeg at sosiologi står litt til siden selv om vi får en del av det i KULKOM1001, men det er likevel ikke nok når man er usikker på hva man vil fordype seg inn i.

- Programmets oppbygging ser bedre ut nå etter at exphil og exfac ble flyttet til tredje og fjerde semester. Vi fikk ikke hatt SOS2500 de to første semestrene, og det var derfor vanskelig å vite hvordan fordypningen ville være.
- Syns det fungerer relativt godt! Da jeg startet var jo emnene lagt opp litt annerledes, syns det både er fordeler og ulemper med det nye oppsettet - tror det gir mye mening faglig å ha alle fagene de første to semesterene - men samtidig har jeg likt godt å ha det siste sosiologi emnet i fjerde semester i forhold til det sosiale, hyggelig å ha et fag sammen med alle de man startet med
- Ser dere har gjort endringer for de senere kullene, ved å flytte exfac senere i graden slik at man kan ha sosiologi første året, og å endre mevitfaget i første året fra 2110 til 1700.
- mer dagsaktuelle fag. dropp sosgeo1120 da det blir alt for mye komplisert matte som man ikke ser noe relevans med. ønsker å lære mer om dagens samfunn! problemstillingene i fagene burde være mer knyttet til nåtidens utfordringer i samfunnet.
- Foreløpig opplever jeg at medievitenskap havner litt på avveie i forhold til de andre fagretningene. Det er letter å se og trekke linjer mellom psykologi, sosiologi og sosialantropologi med tanke på temaer knyttet til identitet, kultur og språk. I medievitenskapen er det derimot hakket vanskeligere å se hvordan det man lærer der henger sammen med de andre fagretningene. Kanskje kunne det ha hjulpet at man ikke hadde medievitenskap-forelesningene sist begge semesterene.
- Jeg er alt i alt fornøyd, men for meg som har studert en del før har vanskelighetsgraden noen ganger vært litt for lav (med mye repetisjon i forelesninger f.eks.), som til tider har gjort meg litt umotivert. Men jeg er veldig fornøyd med den faglige sammensetningen og føler jeg sitter igjen med mange viktige og relevante perspektiver.
- Jeg har forståelse for at MEVIT2110 er et grunnleggende medievitenskapsemne, men jeg synes selv at det ikke oppleves like relevant som de andre innføringsemnene. Lysten til å ta MEVIT videre er mindre nå enn ved oppstart, da det er såpass "tørt". Kanskje ville et annet obligatorisk emne i medievitenskap skape mer gjennomføringlyst?
- Ikke flere tilbakemeldinger bortsett fra vil gjerne ha opptak av forelesningene i KULKOM3090.
- litt mer pensum på norsk!
- Synes det er fint når pensumet i kulkom1001 har enkelte bidrag som man også har i de andre emnene sine
- Gjerne mer oppdatert faglitteratur, gjerne lenger hjemmeeksamener enn skoleeksamener og mer aktiv informering om valg av fordypning, aktuelle masterprogram og nytteverdi av kompetansen i arbeidslivet.
- I det store og det hele så er jeg fornøyd med valget av å studere KULKOM. Noe jeg hadde likt ville kanskje vært om det ble lagt opp til mer diskusjon rundt pensum, eller øvelser i å bruke det på noe konkret. Det fungerer veldig bra når man blir tildelt en case, selv om det bare blir for ett seminar, hvor man øver på å bruke analytiske verktøy.
- Er egentlig veldig fornøyd:) Annet enn at det er litt stressende å ikke klare å være forberedt til forelesning fordi det er en del pensum.

- Videreføre digital undervisning (opptak eller live) som alternativ til oppmøte, av hensyn til studenter som trenger fleksibilitet i hverdagen.
- Kurset vi nylig hadde med karrieresenteret (for tredjeklasse) var nyttig, men jeg ville heller hatt det utenom forelesningstiden. Ettersom det er få forelesninger i kulkom3090, hadde det vært fint å bruke dem på pensum/bacheloroppgaven.
- mer fleksibilitet
- Har vært fornøyd med oppfølgingen i KULKOM. Vil også presisere at det har vært veldig fint hvordan Anne Krogstad har ofte stilt spørsmål til oss studentene hvordan det går underveis i studiet, etter forelesninger. Så har ikke noe innspill eller forslag, da jeg har vært fornøyd med programmet.

### **Arbeidsliv / master**

- Vise enda mer hva andre har gjort etter endt kulkom-grad; både jobbmessig, men også hvilke studier de velger
- Mer informasjon om hva dette studiet kan hjelpe deg med å gjøre videre.
- Synes gjerne en kan lære mer om hvilke muligheter som finnes i arbeidslivet, med en bachelor i kulkom
- Kanskje tidligere få informasjon om ulike mastere som kan være aktuelle, i tillegg til hva slags type arbeidsliv
- Flere direkte koblinger til arbeidslivet.

### **Sosialt**

- "Synes det er fint at det er så god kontakt mellom ledelse og studenter, fortsett med det.
- Synes også at studentassistentordningen var nyttig i høst for førsteårsstudentene slik at vi ble bedre kjent, til tross for mye digital undervisning."
- Flere fag sammen (klassen) og mer sosiale arrangementer. Besøk av tidligere kulkom-elever.
- Kanskje ha litt mer sosiale frivillige aktiviteter (også digitalt) som gjør at vi kan bli litt bedre kjent.

### **Ingen forbedringspunkter å nevne**

- Ikke noe mer enn det nevnt over
- Nei:)
- Nei (x 3)
- Vanskelig å svare på da
- Stå på! kommer ikke på noe utenom det som er nevnt

### **Annet**

- Vanskelig å gi noen konkrete tilbakemeldinger på selve programmet etter forrige semester. Det meste blir liksom litt mer negativt enn det hadde trengt å være på grunn av covid-19, og det er ikke selve programmet sin feil.
- Alt i alt har KULKOM vært et nyttig studie! Anne er en veldig god og hyggelig foreleser. Kulkombinerte oppgaver er også et veldig bra initiativ, selv om jeg ikke har

valgt å bruke det til min egen bachelor. Synes at flere burde velge antropologi som fordypning, så dere må gjerne "pushe" det mer på de nye studentene.

- Enda mer fokus i løpet av det første året på valg av fordypning og konkrete muligheter for type jobber og masterprogram senere! Jeg har opplevd at selv om fordypningene ble nevnt, og vi hadde ett møte om valg av fordypning, så ble valget basert på en tilfeldig intuisjon. Jo mer jeg søker på mastere nå, jo mer innser jeg at jeg skulle ha visst mer om hva jeg kvalifiserer meg til på bakgrunn av fordypning.
- Vet ikke (x 3)