

Saksfremlegg til programråd for Kultur og kommunikasjon

Del I

28. august 2023

KULKOM – reform 2023

KULKOM har over lengre tid hatt utfordringer knyttet til a) synkende søkertall og b) skjevfordeling av studentspesialisering mellom fagområdene. Dettet notatet oppsummerer situasjonen og foreslår mulige tiltak.

Bakgrunn og problembeskrivelse

KULKOM har over lengre tid, i likhet med flere andre programmer på SV-fakultetet, hatt synkende søkertall. Det er usikkert hvor mye av nedgangen som skyldes større samfunnsmessige tendenser og hva som er knyttet spesifikt til fagområdet kultur og kommunikasjon, men problemet er uansett blitt betydningsfullt. Karaktersnitt på søkere har også gått ned, og ligger for inneværende år for første gang lavere enn f.eks. bachelorgrad i sosiologi.

Parallelt med denne utviklingen har det oppstått en skjevfordeling mellom de fire deltakerinstituttene mht. studentenes valg av spesialisering. Medievitenskap er p.t. klart i overvekt, med psykologi på andreplass, deretter sosiologi, mens sosialantropologi i flere år har hatt klart lavest andel av spesialisering.

Vurdering og forslag til endring

Programleder og studiekonsulent har her sammenstilt informasjon fra studentundersøkelser, emneevalueringer, samtaler med PU og andre studenter. Vi vurderer at KULKOM er modent for en omorganisering både faglig og administrativt. Strukturen og mye av det faglige innholdet på KULKOM har vært uendret over lengre tid. Det virker derfor rimelig å se nærmere på programmets faglige profil og samspillet mellom de ulike fagmiljøene.

Hovedmålene her er å komme frem til tiltak som kan a) heve søkertallene og b) sikre bedre faglig balanse på programmet.

De viktigste tiltakene vi foreslår er:

1. Overordnet endring til en faglig profil som i større grad reflekterer studentenes interesser og behov.
2. Fagvis vurdering av de obligatoriske emnene i KULKOM-oppbygningen.
3. Deling av KULKOM1001, som går over to semestre, i et høst-emne og et vår-emne.
4. Utvikling av KULKOM3090 til et emne med tydeligere spissing mot det sentrale: Å skrive gode bacheloroppgaver.
5. Andre tiltak

Punktvis gjennomgang av hvordan fordypningene kan bidra

1. Faglig profil (drøftingssak)

Studentmassen på KULKOM er i endring. Nye studentkull er særlig opptatt av yrkesretting og anvendelse av studiet. Vi har blinket ut *bærekraft, identitet, mangfold, inkludering, ulikhet og sosiale bevegelser* som relevante temaer for oss. Disse temaene er allerede etablert som særlig relevante for studieprogrammet i tråd med FNs bærekraftsmål (se programside), men er i varierende grad tatt inn i de ulike emne.

Vi inviterer til drøfting av hvordan en revidert faglig profil bør se ut og hvordan ulike fagene kan bidra i så måte.

2. Rekrutteringstiltak (vedtakssak)

Med utgangspunkt i det ovenstående ber vi programrådets medlemmer utarbeide en kort handlingsplan for tiltak som kan bidra til en enhetlig profil på KULKOM samt øke rekrutteringen til studiet.

Vedtak: Fagvise handlingsplaner sendes til programleder innen 15. oktober, i forkant av høstens andre programrådsmøte i november.

3. Fagvis vurdering av obligatoriske emner (vedtakssak)

Det er sterk ubalanse i studentenes valg av spesialisering. Medievitenskap og psykologi dominerer, mens sosiologi og spesielt sosialantropologi har få søkere. Introduksjonsemnene er som regel studentenes første møte med fagretningene og har stor betydning for inntrykket av disse. Tilbakemelding fra studenter og seminarledere tyder på at særlig SOSANT1000 oppleves som et teoritungt og til dels avskrekkende emne.

Vedtak: Programrådets medlemmer vurderer om introduksjonsemnene er egnet slik det står, eller om obligatoriske emner bør/kan byttes ut. Vurdering og eventuelle forslag til utskifting sendes programleder innen 15. oktober.

4. Deling av KULKOM1001 (vedtakssak)

Det er flere argumenter for å dele opp introduksjonsemetnet vårt.

- PU og flere andre melder at emnet fremstår som overveldende for nye studenter, ikke minst at et 20 poengs emne med samlet vurdering får stor betydning for karaktersnitt for graden.
- To separate emner som bygger på hverandre vil gi tydeligere definerte eksamensperioder og rammer.
- Det er krevende for seminarlederne og studiekonsulentene å holde oversikt over studentarbeidet og obligatoriske innleveringer i emner som går over to semestre. Sykefravær og utsettelse overføres til neste semester, noe som gir lite oversikt og feilregistrering ettersom seminargruppene endres for andre semestre.

- Arbeidet med å administrere KULKOM1001 er teknisk omfattende. Det er beryktet på fakultetet for krevende kombinasjoner og det er lett å gjøre feil. Utsatte eksamener/innleveringer skaper utfordringer i sammenslåingen til endelig karakter.

Vedtak: KULKOM1001 deles i to emner, 1001 + 1002. Programrådets medlemmer utarbeider en todeling av fagvise læringsmål samt pensum for nye emner.

5. Utvikling/spissing av KULKOM3090 (vedtakssak)

Midtveiseevaluering og uformell tilbakemelding har avdekket at studentene i begrenset grad opplever at det er sammenheng mellom forelesning og seminarer. Innleverte oppgaver er ofte metodisk svake. Det er behov for mer metodeundervisning.

Vedtak: Programleder reviderer KULKOM3090 i retning av rent metode- og skriveemne. Vi ber programrådets medlemmer om revisjon av pensum, slik at forelesningstiden brukes hovedsakelig på metode og oppgaveskriving.