

Program

Tverrfaglighet og forming av eget studieløp scorer lavt i forhold til interesse for org, ledelse og arbeid. Prosjektforum og relevans for arbeidslivet er også på topp.

Studentene er generelt fornøyde med programmet. Det som trekkes fram som negativt er OLA4020, og at det er krevende å velge valgfag. Prosessen med å finne og velge valgfag får også score fra 1 til 6, med en topp på 3-4. For studenter fra andre institusjoner er det vanskelig å orientere seg. Problemet med uvisst antall plasser tas også opp.

Et spekter av valgfag er benyttet 1. semester, noen av disse er JUS551, SOS4200 og MEVIT4326. Jevnt over oppleves valgfagene relevante.

OLA4000

Forelesninger

Forelesningene får over middels karakter, og svarene tyder på at studentene får et godt utbytte av fagets forelesninger.

Konkrete tilbakemeldinger: Mer innovasjon og teknologiutvikling og påvirkning på arbeidslivet, mer organisasjonskultur, litt mye fokus på gammel teori.

Seminar

Seminarene får mer blandete tilbakemeldinger. Studentene varierer i hvor mange de deltok på, men trenden var færre (1-4) snarere enn flere (5-8). Flest studenter gir det samtidig toppscore på spørsmål om økt faglig forståelse.

Seminarene opplevdes forvirrende og uten et stort utbytte for alle. Det er også tilbakemeldinger på formen, hvor det føles skummelt å blottlegge egen forståelse og evner så tidlig foran ukjente studenter, men at dette bedret seg underveis som man ble bedre kjent – det påpekes at det er en integrerende prosess for å bli bedre kjent med hverandre og UiO. En observasjon er at det kan oppleves skumlere for de som ikke har organisasjonsfaglig bakgrunn, og at en slik bøyg kan reduseres ved å anonymisere tekstbidragene.

Pensum

De fleste synes pensum enten var vanskelig i starten, men ble forståelig (11) eller var akkurat passe (6).

Flere ulike bidrag trekkes fram, uten at det er en gjennomgående trend. Igjen reises et spørsmål om gammel teori.

OLA4020

Undervisningen i emnet får jevnt over svake karakterer. De kvantitative forelesningene på PC-stue scorer lavt og flere svarer at de ikke har hatt noe utbytte av denne undervisningen. Utbytte av undervisningen spriker også i score, men ligger i nedre del av skalaen.

I de frie kommentarene går det igjen at det kvantitative ikke fungerte, hverken i undervisningen eller i koblingen med eksamen. Kombinasjonen kvant og kval i et kurs får dårlig skussmål, og troen på at det vil fungere bedre som et annet type kurs løftes opp.

Hva angår pensum går *Metodene våre* igjen som en populær bok, mens *Ways of Knowing* og det kvantitative bidraget, *Applied Statistics Using Stata. A Guide for the Social Science* går igjen som dårlige og unyttige bidrag.

OLA4060

16 studenter var meldt til undervisningen høsten 2017. 5 av disse har svart.

Undervisning

Faget får gode tilbakemeldinger, og svarscoren ligger i det øverste sjiktet både om undervisningen generelt i og i koblingen til pensum. Det gis også kommentar på at det fungerte svært godt med en så liten gruppe.

Pensum

Samtlige svarer pensum var vanskelig i starten, men ble forståelig. Lars Klemsdal som foreleser fremheves i en kommentar for å ha gjort en god jobb der pensum var særlig tungt.

Det sosiale

Gjennomgående godt miljø, og svarene går fra topp til middels.

De sosiale arrangementene til programmet har forbedringspotensiale og flere gode forslag nevnes i kommentarer. De gjengis i sin helhet.

- Synd det ikke ble noe av hytteturen som skulle arrangeres ved studiestart. Synes dette i utgangspunktet var et veldig fint initiativ!
- Quiz og sporty arrangementer
- Ulike fagdager med aktuelle temaer.
- Burde helt klart være noe oppstarts opplegg på skolen til de elevene som ikke har erfaring fra universitetet i oslo.
- Det hadde vært koselig å ha en eller annen aktivitet månedlig. Det har vært noen stipendpils som alle har vært hyggelig, men det er lite oppmøte og folk
- kommer generelt sent. Hadde vært hyggelig med quiz, bowling, minigolf, turer eller noe annet sosialt og hyggelig. Det er også en veldig deling mellom 1. og 2.-
- klasse, som hadde vært hyggelig å gjøre noe med.
- Flere faste møtepunkter. Vanskelig å samle hele klassen på eget initiativ. Stipendpils er en kjempegod ide, men dårlig gjennomført så langt.

Informasjon

Den klart foretrukne informasjonskanalen for studentene er Fronter, dernest epost. Dette reflekteres godt i hvor studentene får sin informasjon. Informasjonen flyter greit og studentene er i stor grad fornøyde med informasjonen de får om stort og smått på programmet.

Generelle kommentarer

I de generelle kommentarene går sosialt miljø, prosjektforum og det faglige igjen som ting studentene er godt fornøyd med. Ting man er mindre fornøyd med er OLA4020, at det tidvis er stor arbeidsbelastning og en utfordring med valg av valgmemner.