

Forslag fra Jan -

## Forslag

# Masterprogram i samfunnsgeografi

### Problem

Det er få studenter på hvert emne.

De ansatte har for mange timer.

### Mål

Studentene må ha mulighet for tematisk spesialisering. Det må være en studiepyramide med gradvis spesialisering for den enkelte student fra begynnelsen på bachelor til levert masteroppgave. (Rekrutteringen til faget vil bli redusert hvis studentene ikke kan følge sine interesser, og hvis det ikke er faglig progresjon i studiet.)

Redusere de ansattes timeoverskudd.

Få flest mulige av studentenes studiepoeng som inntekt til oss.

### Løsning

Den eneste muligheten til å oppfylle målene er å redusere antall emner med forelesninger og ha færre eksamener samt å øke studentenes selvstudium. (Det er ikke nødvendig å ha like mange forelesninger i et emne med 20 sp som i to emner på 10 sp hver; og det blir en eksamen mindre. Det vil videre bli mindre arbeid siden de samme emnene vil bli gitt hvert år.)

### Forslag

Det opprettes to 20 sp teoriemner som går i høstsemesteret:

- Økonomi/urbanisme
- Politisk/utvikling/miljø

Skoleeksamen

og et

- Særpensumemne 20 sp:

Det vil bestå av teori, generalisert empiri og empiriske caser tilknyttet masteroppgavetemaet.

Veileder bistår med å lage pensumlisten for den enkelte student. Studentene får hermed en skikkelig spiss på sin pyramide.

Hjemmeeksamen

**NB** – alle nåværende teoriemner i de fem temaene våre utgår.

## Kommentarer

Studenter som ønsker en tematisk bred master, kan ta begge teoriemnene som sammen med de to obligatoriske emnene (faghistorie og metode) gir 60 sp.

De fleste studentene vil i vårsemesteret ta metode pluss særpensum.

Det opplegget som blir prøvd ut neste år, er alternerende teoriemner fra år til år. For eksempel utviklingsteori et år og globaliseringsteori det neste. Hvis vi lager to klart forskjellige emner for de to årene (for eksempel utviklingsteori og fattigdom), oppstår problemet at halvparten av studentene ikke får det mest relevante teoriemnet før de er godt i gang med masteroppgaven. Det er uheldig. Uansett hvor forskjellig vi lager de to emnene, vil nok studentene ikke bli helt fornøyde; de vil si at det blir mye det samme. Dette problemet vil trolig gjelde alle våre fem temaer.

De to ”samleemnene”, som er foreslått her, kan for studentene se ut som 3000-nivået omigjen. Forskjellen, som det er viktig å informere dem om, er at økonomi/urbanisme og politisk/utvikling/miljø er teoriemner, og at teoriene er mer avanserte, men bygger på det som er på pensumlistene på 3000-nivå. På 3000-nivå er det mye empiri som ikke vil være del av de nye 4000-emnene.

Jan

17/11-08