

Referat fra møte i Nasjonalt Fagråd for Geografi

Tid: Tirsdag 16. mars 2010, kl. 9.30 – 14.30

Sted: Radisson Blu, Gardermoen

Innkalt: Asbjørn Karlsen (NTNU), Jon Ove M. Hagen (UiO, Geofag), Olav Fjær (NTNU), Svein Olaf Dahl (UiB), Hans W. Thorsen (HiNT), Anniken Førde (UiT), Cathrine Tranberg Hårsaker (student UiO), Bjørnar Sæther (UiO, leder) og Målfrid Hoaas (UiO, referent)

Tilstede: Svein Olaf Dahl (UiB), Asbjørn Karlsen (NTNU), Bjørnar Sæther (UiO), Cathrine Tranberg Hårsaker (studentrepresentant) og Målfrid Hoaas (referent)

Inviterte sak 4: Bjørg Ofstad (NFR) og Jannecke Wiers-Jenssen (Nifu-Step)

SAK 1: Godkjenning av referat fra møtet 20. oktober 2010

Referatet er ikke dekkende for det som ble avklart i etterkant av møtet i forhold til endringer i tidsskrifter som skal opp fra nivå 1 til nivå 2, særlig gjelder dette de naturgeografiske tidsskriftene. Nytt referat sendes ut med fullstendig liste over tidsskrifter vedlagt.

SAK 2: Publiseringsskanaler og rangering

Listen over publiseringsskanaler ble gjennomgått på møtet 20. oktober 2009. Det ble ryddet opp en del på møtet og på e-post i etterkant av møtet. Liste med forslag til endringer ble sendt til Universitets- og høyskolerådet (UHR) innen innmeldingsfristen 1. november 2009.

Forslagene om endringer er delvis tatt til følge av UHR. Det vil si at forslagene til tidsskrifter som kan flyttes fra nivå 2 til nivå 1 er tatt til følge. Revidert liste publiseres ultimo uke 11. Øyvind Nystøl i UHR ble kontaktet under møtet og opplyste om at norske fagtidsskrifter, som Norsk Geografisk Tidsskrift, prinsipielt plasseres på nivå 1, unntaket er Historisk Tidsskrift som er nivå 2.

Saken følges opp på følgende måte:

- Vi avventer ny liste.
- Bjørnar finner ut nøyaktig hvor mange tidsskrifter det er mulig å flytte opp til nivå 2 per d.d.
- Vi inviterer NFR v/Øyvind Nystøl til å gjøre rede for prinsippene rundt plassering av norske tidsskrifter på neste møte i fagrådet.

SAK 3: Samarbeid om nasjonale PhD-kurs

Det er kommet ønske om å utrede muligheten for nasjonale PhD-kurs. Nasjonale PhD-kurs vil ha en stordriftsfordel, samt gi større forutsigbarhet i kurstilbudet for PhD kandidatene.

Fagrådets ansvar vil i den sammenheng være å ha en koordinerende rolle for samfunnsgeografi-kursene.

Hvilke typer kurs bør være nasjonale? Grovt sett kan kurene deles i tre: 1) Vitenskapsteori, 2) Metode, 3) Teorifordypning/substans

Per dags dato tilbys det varierende kurs med varierende hyppighet. Ved UiB tilbys det kurs i kvalitativ metode ved Tor Halfdan Aase, kurs innen økonomisk geografi ved Grete Rusten og kurs innen vann/klima ved Terje Tvedt. Det er dyrt å arrangere PhD-kurs med internasjonale forelesere (kr. 100.000 – 200.000). I tillegg tilbys det regelmessig PhD-kurs ved Bjerknes senteret. Ved UiO tilbys det PhD-kurs ved Den internasjonale sommerskolen (ISS).

Det er også viktig at det gis god og tilgjengelig informasjon om PhD-kursene slik at det er lett for PhD-kandidatene å orientere seg om relevante kurs. Kursene bør annonseres på arrangør institusjonens websider. Websidene til den enkelte institusjon bør ha lenker til alle norske institusjoner som tilbyr PhD-kurs som er aktuelle for egne PhD-kandidater.

Forslag: Nasjonalt Fagråd utreder muligheten for at NTNU, UiB og UiO forplikter seg til å tilby minst ett nasjonalt PhD-kurs hvert tredje år etter en avtalt plan/syklus. Dette vil gi et mer stabilt tilbud til PhD-kandidatene. *Dette diskuteres grundig i fagmiljøene frem mot neste møte i NF.*

SAK 4: Karaktersetting av masteroppgaver, UHR evaluering

Det er gitt opp å få til en normalfordeling av karakterer iht ECTS skalaen på europeisk nivå. Nasjonalt fagråd vil i 2010, på bakgrunn av henvendelse fra UHR av 14. januar 2010, nedsette en nasjonal sensorkommisjon for å vurdere karaktersettingen av mastergradsoppgaver.

Evalueringen omfatter:

- seks (6) masteroppgaver innen *utviklingsgeografi*
- to (2) fra hver av institusjonene NTNU, UiB og UiO

Sensorkommisjonen:

- settes sammen av en sensor fra hver av institusjonene NTNU, UiB og UiO
- er erfarne sensorer
- honoreres som ved ordinær sensur av masteroppgaver av hjemme institusjonen

Framdrift: Navn og kontaktinformasjon til de oppnevnte sensorene sendes til Bjørnar innen 1. juni 2010.

SAK 5: NFR evaluering av geografi

Björg Ofstad (NFR) og Jannecke Wiers-Jenssen (Nifu-Step) orienterte innledningsvis om evalueringsprosessen så langt, samt den videre fremdriften.

Panelet som skal evaluere samfunnsgeografi er:

- Mats Widgren, Stockholms Universitet (leder)
- Kirsten Simonsen, Roskilde Universitet
- Ari Lehtinen, Joensuu Universitet
- Mats Landmark, Örebro Universitet
- Madelene Ostwald, Linköping Universitet

Alle miljøene som skal evalueres får et to-timers møte med evalueringspanelet i Oslo 27. og 28. april. Til dette møtet bør miljøene være forberedt på:

- å svare på/utifra innholdet i egen vurderingen
- å ta opp/informere om vesentlige endringer siden egen vurderingen ble gjort
- at panelet kan ønske å diskutere fagets sammensetning mht at det er naturgeografi i noen av miljøene, men ikke i andre
- å kommentere datamaterialet som evalueringen baserer seg på (evt. korrigere feil)
- å ta opp andre forhold som kan være relevante for evalueringen (for eksempel undervisningsbyrde).

Fagmiljøene får ikke tilgang til databasene evalueringen bygger på. Databasene bygger imidlertid på tall som institusjonene selv har rapportert inn til NSD. Panelet vil være opptatt av å finne frem til de riktige tallene, og kontrollere at tallene de opererer med stemmer.

UiB er kristiske til sammensetningen av evalueringspanelet. Madelene Oswald som er valgt dekker ikke forskningen innen naturgeografi i

miljøene (UiB og NTNU) som omfattes av evalueringen. Begge kandidatene UiB foreslo er innhabile på grunn av forskningssamarbeid. UiB mener naturgeografi miljøet burde ha fått anledning til å foreslå nye navn, da det ble klart at begge de foreslåtte personene var innhabile. Bjørg Ofstad pekte på at det var naturgeografi miljøene som selv ønsket å være en del av samfunnsgeografi evalueringen, og at det var gitt mulighet til å foreslå forskere til panelet. NFR ser det videre ikke som naturlig at miljøene som skal evalueres selv har det siste ordet mht sammensetningen av panelet. Det er ikke lenger mulig å endre på panelets sammensetning. Nasjonalt fagråd tar NFRs oppnevning av panel til etterretning.

SAK 6: Eventuelt

Ingen saker.

Målfrid Hoaas (referent)

22.03.2010