

Referat fra møte i arbeidsgruppa for endring av emnestrukturen på 3000-nivået

03.04.2013

Tilstede: Per Gunnar Røe, Karen O'Brien, Hege M. Knutsen, Kristian Stokke, Elin Seim Mæsel (PU) og Siri Steen Selvig (referent). Ikke tilstede: Sylvi B. Endresen, Bjørnar Sæther og Jan Hesselberg.

Se også vedlagte pp-presentasjon.

Utgangspunktet for møtet var å videre diskutere ny struktur på 3000-nivået. Temaet har vært oppe siden høstseminaret i fjor, og har blitt diskutert først i en arbeidsgruppe (Per Gunnar, Kristian, studentrepresentant og Siri) og nå også i den nye utvidete arbeidsgruppa bestående av rep. fra alle subdisiplinene (samt studentrep. og Siri). Sistnevnte gruppe har hatt to møter (18.03.2013 og 03.04.2013).

Det har vært enighet om at det er fornuftig å skille ut arbeidet med bacheloroppgaven i et eget emne. Men når det gjelder de andre tematiske emnene, har det vært vanskelig å komme fram til en løsning alle er fornøyd med. Det er imidlertid enighet om at en bedre struktur mht. kombinasjonsmuligheter og valgfrihet er noe vi ønsker. Hvis endringen skal tre i kraft fra våren 2014, må strukturendringen (ikke innhold i emnene) vedtas på programrådsmøtet 17. april.

På bakgrunn av tidligere diskusjoner og innspill ble flere alternative modeller skissert på dette møtet (se Power Point –presentasjonen holdt av Per Gunnar). Etter gjennomgangen av de fire ulike alternativene, ble det enighet blant de som var til stede på møtet, at alternativ I er mest hensiktsmessig. Alternativ I er modellen med 3 temaemner og ett temaforordnings/bacheloroppgaveemne. Programstudentene må velge ett temaemne (eller flere, ved bruk av frie studiepoeng) og forordnings/bacheloroppgaveemnet. Andre studenter kan velge temaemnene som frie studiepoeng eller som en del av en 40-gruppe i samfunnsgeografi. Dette er lettere å få til hvis vi skiller ut arbeidet med bacheloroppgaven i et eget emne. Detaljene i undervisningsopplegget er ikke avklarte, men vi ser for oss rene forelesningsrekker i de tre temaemnene, og individuell veiledning (evt. også gruppeveiledning eller seminarer) i forordnings/bacheloroppgaveemnet. I forordnings/bacheloroppgaveemnet velger studenten en del fastlagt pensumliste (forankret i en av de 6 subdisiplinene), og en del selvvalgt pensum (kanskje 50% til hver). Det betyr en langt bedre mulighet til forordning innenfor en av de seks subdisiplinene, i tillegg til pensumstoff i de tre temaemnene. Detaljene i dette kan diskuteres videre mot høsten.

Fordelingen av undervisning på emnene skal oppleves rettferdig og forutsigbar for de fast ansatte. Det er viktig at de ansatte føler eierskap til denne prosessen. Dette forutsetter like rammebetingelser for involvering, samtidig som opplegget i et hvert temaemne naturligvis også må organiseres med fleksibilitet, og må utformes slik at de framstår som attraktive og helhetlige. I arbeidsgruppa (på dette møtet) var det enighet om at alternativet (alt. I), som skisseres her og i pp-presentasjonen, vil kunne ivareta deleierskap og synlighet for den enkelte subdisiplin, samtidig som emnene og opplegget trolig vil virke interessant, attraktivt og fleksibelt (mht muligheter for kombinasjoner og forsyning) for studentene.

På bakgrunn av den videre diskusjonen på møtet og revideringer i forslaget, ønsker arbeidsgruppa å sette opp vedtaksforslag på alternativ 1 på programrådsmøtet 17. april. Ved vedtatt endring vil

søknad sendes fakultet, og arbeidet med å utvikle emnene kan starte. Hvis det ikke enes om et vedtak må saken utsettes og tidligst oppstart vil være våren 2015 (0-alternativet).

Alle som har innspill eller kommentarer til det foreslåtte alternativet bes sende dette til Per Gunnar innen fredag 12. april.