

Notat til programrådet - 'Master in Human Geography'

Innledning

I egevaluering vi gjorde i forbindelse med den periodiske evalueringen av bachelor- og masterprogrammet i Samfunnsgeografi i 2014, skriver vi at vi i etterkant av den periodiske evalueringen vil diskutere muligheter for et engelskspråklig masterprogram i Human Geography for internasjonale studenter. Som det fremgår både av egevalueringen og den eksterne evalueringen fungerer dagens tilbud 'Master in Development Geography' godt. Internasjonaliseringen gjennom dette tilbudet har beriket både undervisning og forskning. Søkerne består av kvotestudenter og enkelte selvfinansierende masterstudenter fra land utenfor EU/EEA. Vi tar for tiden opp 3-6 studenter per år. Siden vi har relativt få masterstudenter på samfunnsgeografi også totalt sett, er det utfordrende å opprettholde det brede utvalget vi har av kurs. *For å sikre et mangfoldig og aktivt undervisningsprogram og som grunnlag for å videreutvikle forskningen i samfunnsgeografi, ønsker vi derfor å ta opp flere internasjonale studenter.* Den eksterne evalueringskomiteen slutter seg til det de omtaler som en «omprofilering» av masterstudiet Development Geography for å trekke flere internasjonale studenter og «skape tettere relasjon imellom ulike studentgrupper i fagmiljøet som sådan» (s. 8). Nedenfor følger informasjon om rammebetingelser vi må forholde oss til; hvilke programalternativer vi dermed grovt sett har; og noen foreløpige tanker om fordeler, ulemper og spørsmål vi må forholde oss til ved disse. Dette er basert på kontakt med SV-Fakultetet og Økonomisk Institutt.

Rammebetingelser

Kari Henriksen ved Fakultet har undersøkt frihetsgradene våre med tanke på språk.

- Vi kan ikke ha et studieprogram som er tospråklig i den forstand at det både har et engelsk og norsk navn, men et studieprogram kan ha studieretninger på to språk: Et norskspråklig program kan ha studieretninger på norsk og engelsk og omvendt.
- Det er anledning til å skrive masteroppgave på norsk i et engelsk språklig program.
- Vitnemålsspråket skal følge studieprogrammets språk. Alle får uansett med seg et diplom som supplement som forklaring til internasjonale lesere.

En implikasjon av dette er at vi ikke kan ha to parallelle og nærmest identiske masterprogram hetende henholdsvis «Master i samfunnsgeografi» og «Master in Human Geography».

Terminologi: Fakultetet skiller mellom studieretninger og studieløp. Studieretning nevnes på vitnemålet men ikke studieløp. Det står oss fritt å foreslå ulike studieløp for studentene innen hvert program og hver studieretning.

Programalternativer

På bakgrunn av disse betingelsene ser jeg for meg følgende tre alternativer hvor vi i alle kan ta opp både norske og utenlandske studenter til en engelskspråklig utviklingsrelatert master. Dagens masterprogram i Development Geography tar ikke opp norske studenter.

[Alternativ 1. Ett masterprogram i samfunnsgeografi med flere studieretninger \(«study options»\), både norskspråklige og engelskspråklige.](#) Alternativet innebærer at studieprogrammet Master in

Development Geography legges ned og at et mastertilbud for kvotestudenter og andre som ønsker å spesialisere seg i utvikling videreføres som en studieretning i programmet. Alternativet følger samme modell som Psykologi har på sitt toårige masterprogram, se <http://www.uio.no/studier/program/psykologi-master/index.html>

Masterprogrammet på Psykologi består av fire studieretninger på norsk og en på engelsk. De skal nå legge ned en av de norske studieretningene som kun har hatt 5-7 studenter.

Økonomi har ett engelskspråklig masterprogram med tre studieretninger på engelsk, se <http://www.uio.no/english/studies/programmes/economics-master/index.html> Økonomi har stoppet opptak på ett av dem, Environmental, Resource and Development Economics som primært var rettet mot kvotestudenter pga problemer med rekrutteringen. Begge fagene har norskspråklig profesjonsstudium i tillegg.

Fordeler, ulemper, diskusjon:

- i) Fordel: *Studieretningen* fremgår av Vitnemålet, som for eksempel «Master i Samfunnsgeografi: studieretning Development Geography»
- ii) Mulig ulempe: Vi kan ikke ha nærmest identiske studieretninger/study options med samme navn på norsk og engelsk slik som for eksempel «Samfunnsgeografi» og «Human Geography». Skal vi ha en bred studieretning med mange valgmuligheter for utenlandske studenter bør vi kalle den noe annet enn «Human Geography», og den bør ha litt annet innhold enn den brede norske.
- iii) Mulig ulempe: Vi kan ikke ha for mange studieretninger med dagens opptaksramme, kanskje maks tre? (Økonomisk Institutt opererer med studieretningene «Economics» og «Research», altså viser dette at svært vide retninger/betegnelser er mulig å bruke. «Research»-retningen blir nå et krav for opptak på PhD-programmet i Økonomi.)
- iv) Fordel til tross for få studieretninger: Få studieretninger men med mange emner å velge mellom, gjør at studentene kan få relativt stor frihet innenfor hver studieretning. Det står oss som sagt fritt å foreslå ulike *studieløp* innen hver retning.
- v) Ulempe: For mange retninger og løp kan virke kompliserende og oppstykkende slik at det underminerer en annen utfordring vi har, nemlig å formidle hva *faget* samfunnsgeografi er.
- vi) Hvilke *studieretninger* ønsker vi å definere? Vi bør i hvert fall ha en bred norskspråklig studieretning og en engelskspråklig studieretning som er utviklingsrelatert.
- vii) Hvilke *studieløp* ønsker vi å definere? (Vi trenger strengt tatt ikke å ta stilling til det nå.)

Alternativ 2. Ett masterprogram på engelsk: Master in Human Geography med study options på engelsk og norsk.

Fordeler, ulemper, diskusjon

- i) Det kan på den ene siden være en fordel at tilbudet til internasjonale studenter er bredt slik at det blir mulig for mange å sette sammen en emneportefølje etter egne

- interesser. Dette kan øke rekrutteringsgrunnlaget. Dette er imidlertid noe vi også kan oppnå med Alternativ 1 hvis vi lager en bred «study option» på engelsk.
- ii) Det kan på den annen side bli lettere å reklamere for tilbudet vårt internasjonalt hvis vi går for et mer avgrenset og skreddersydd masterprogram på et eller maks to områder hvor vi mener vi har særskilt kompetanse, som for eksempel Alternativ 3 under. Et slikt mer avgrenset og skreddersydd opplegg kan knytte studentene på den internasjonale mastergraden tettere sammen og gjøre oppfølgingen enklere. Ulempen er at dette igjen kan gå på bekostning av tettere integrasjon *mellom* de ulike studentgruppene.
 - iii) Det vil kunne virke søkt hvis vi skal holde oss til 2-3 studieretninger og den bredeste retningen i et engelsk språklig program blir den norske studieretningen.
 - iv) Har det noen praktisk betydning for studentene om det skulle bli færre emner å velge mellom på norsk som resultat av en master in Human Geography?
 - v) Hva gjør vi med kvotestudentene og UTV-studentene i dette opplegget? Vi kunne definere enten en «study option» (studieretning) eller et studieløp for disse. Hva er mest hensiktsmessig? Spesialiseringen tydeliggjøres best som study option.

Alternativ 3: Beholde nåværende masterprogram i samfunnsgeografi og gjøre endringer i det nåværende masterprogrammet i Development Geography. Dette innebærer at «Development» fortsatt vil være et eget masterprogram og ikke kun inngå som en av flere studieretninger eller studieløp i et større masterprogram i samfunnsgeografi eller Human Geography. Den nye versjonen av masterprogrammet i Development Geography vil ha et bredere rekrutteringsgrunnlag enn dagens Development Geography. Det skal fange opp norske og utenlandske samfunnsgeografistudenter som vil spesialisere seg på feltet utvikling, blant dem UTV-studenter med spesialisering i samfunnsgeografi og kvotestudenter. På programrådet for UTV er det uttrykt ønske om at de ulike fagene tydeliggjør sine respektive utviklingsrelaterte studieløp slik at studentene ser at det er mulig å fortsette sin utviklingsfordypning ved UiO. UTV-studentene har også tidligere gitt uttrykk for at de ønsker en engelskspråklig mastergrad hvor spesialiseringen i utvikling klart fremgår av vitnemålet siden de retter seg mot et internasjonalt arbeidsmarked. Dette er den administrative sett minst omfattende endringen vi kan gjøre. Vi hverken legger ned eller oppretter noe nytt masterprogram, men sørger for at det blir mulig å ta opp flere grupper.

Diskusjon:

- i) Selv om vi i opptaket krever et minimumsantall studiepoeng i utviklingsrelaterte emner, må vi være forberedt på utfordringer ved å undervise en gruppe norske og internasjonale studenter på feltet utvikling som vil kunne komme til å ha svært ulik akademisk bakgrunn i dette. Det er viktig at UTV-studentene får noe å strekke seg etter samtidig som de som har mindre omfattende bakgrunn i utvikling ikke må falle fra. Hvilke erfaringer har vi med dette så langt? Hvilke endringer i programsammensetningen kunne det evt. vært aktuelt å foreta?

Hva gjør vi mht til emnet «Tenkning og metodologi i Samfunnsgeografi»

Emnet Tenkning og metodologi går i dag på norsk. Development Geography- studentene tar i dag ikke emnet.

- i) Bør alle studentene våre ta Tenkning og metodologi? Økt rekrutteringsgrunnlag og UTV-studentenes etterspørsel etter større grad av samfunnsgeografisk fagidentitet kan tale for dette.
- ii) Bør vi samme grunn tilby både en norsk og en engelsk versjon av emnet Tenkning og metodologi? Tematikken er viktig og oppleves som til dels vanskelig, noe som betyr at det kan være en fordel for norske studenter å kunne lære om tenkning og metodologi i faget sitt på norsk.
- iv) Vi har lov til å la norske studenter velge enkelte norskspråklige emner i en engelskspråklig master eller studieretning så lenge vi har nok engelskspråklige emner å tilby de utenlandske. Det betyr at vi kan fortsette å kjøre emnet bare på norsk og la emnet være valgfritt i masterprogrammet i Development Geography. De norskspråklige studentene på dette programmet som ønsker det, kan ta det på norsk.

Møtet med administrasjonen ved SV-Fakultetet

Jeg har snakket med Kari Henriksen og Tone Vold-Sarnes. De syntes ideen med å trekke flere internasjonale studenter er god. Vi blir møtt med entusiasme og de var glade for å bli informert om og trukket inn i prosessen på ett tidlig tidspunkt. De stiller gjerne opp på et møte med oss og hjelper oss med ytterligere informasjon og råd. Hvis vi ønsker iverksettelse høsten 2016 er søknadsfristen til Fakultetet 20. januar. Vi kan få utsettelse til mandag 9. februar. Endringer som omfatter opprettelse av nye programmer og nedleggelse av gamle må opp i Fakultetsstyret og videre til Universitetsstyret før sommeren. Det er mulig behandlingen av Alternativ 3 blir enklere, men uansett kan vi ikke starte opp før 2016. Hvis endringene vi foretar etter et år eller to viser at vi får mange nye søkere, kan vi søke om utvidet opptak til masterstudiet. Endringene som sådan gir oss ikke hevd på flere studieplasser. Det er per i dag uvisst hvordan evt. betaling for å studere i Norge vil slå ut for oss og hva som skjer med kvoteprogrammet.

Forslag til prosessen videre

Vi bør velge en eller to personer av dem som er mest engasjert i internasjonaliseringen til å utforme forslag til den endelige programstrukturen, programsider og emnesammensetning basert på utfallet av diskusjonen i Programrådet.

Hege 9/12-14