

Notat til programrådet i samfunnsgeografi ved ISS

Justeringer i SGO 3090 Bacheloroppgave

Kristian Stokke

4. september 2015

SGO 3090 Bacheloroppgave har nå vært gjennomført to ganger (vår 2014 og 2015). Det er ikke gjennomført noen emneevaluering, men dette notatet oppsummerer noen generelle erfaringer og foreslår enkelte justeringer i kurset basert på mine erfaringer som emneansvarlig og sensor.

Den viktigste erfaringen er at opplegget med å skille ut bacheloroppgaven fra de tematiske kursene fungerer godt. Det har sannsynligvis bidratt til at vi får flere studenter på de tematiske kursene, men også at vi får satt ekstra fokus på arbeidet med bacheloroppgaven. Det er også et klart inntrykk at studentene setter pris på eksamensformen med kombinasjon av en skriftlig bacheloroppgave og muntlig eksamen. Personlig mener jeg at det fungerer ganske bra å ha en emneansvarlig som deltar på tvers av skillelinjene mellom de tre kursenes temaområder selv om dette betyr at emneansvarlig nødvendigvis må kommentere på og eksaminere oppgaver som ligger utenfor eget kompetanseområde. Her er det selvsagt mulig at studentene og faglærerne på de tematiske kursene har andre vurderinger av opplegget og min rolle som emneansvarlig. Men i hovedsak mener jeg at det generelle opplegget for SGO 3090 fungerer bra og at emnet bør videreføres. Jeg vil likevel komme med noen refleksjoner og justeringsforslag som jeg tror kan forsterke emnet og studentenes arbeid med bacheloroppgava. I og med at dette er et kurs som angår hele faget synes jeg det er naturlig at dette blir en diskusjonssak i programrådet. Jeg beklager at jeg ikke har anledning til å delta i møtet den 11. september.

Den viktigste observasjonen fra eksamineringen i vår var at det faglige nivået på bacheloroppgavene er bra og at de fleste studentene også presterer godt i muntlig eksamen. Det er også en generell observasjon at mange av de beste oppgavene i vår presenterte et fokusert "mini-forskningsprosjekt", gjerne basert på noe egen datainnsamling i form av intervju og dokumentanalyse (også litt innslag av observasjon). Studenter som skrev mer generelt om et tema ut fra den teoretiske litteraturen og eventuelt uten en veldig presis problemstilling, dvs. oppgaver som lignet mer på en vanlig emneoppgave på 2000-nivå, endte gjerne opp med et resultat som var mer "på det jevne".

Et spørsmål i forlengelse av dette generelle inntrykket er om vi ønsker å trekke bacheloroppgaven mer i retning av å være et mini-forskningsprosjekt med innslag av egen datainnsamling. Dette betyr ikke nødvendigvis at studentene skal gjennomføre omfattende feltarbeid. Det vil fortsatt være mulig å jobbe med dokumentkilder, men det vil altså kreve et litt mer aktivt forhold til metode og dataanalyse enn det vi har forventet så langt. Jeg kan se at det kan finnes innvendinger mot dette, f.eks. at det blir mer krevende både for studenter og veiledere og at vi trenger å ha aksept for at det ikke finnes en gitt modell for bacheloroppgaven. Det er også viktige forskjeller mellom mulighetene for egen datainnsamling innenfor bygeografi og miljø og innovasjon, på den ene siden, og utviklingsstudenter, på den andre. Men uansett tror jeg det er fornuftig å ta en diskusjon på hva vi mener bacheloroppgaven skal være siden det nå viser seg at studentene i praksis samler seg rundt to ”modeller” og der den ene tilsynelatende gir et bedre resultat enn den andre.

Hvis vi ønsker å oppmuntre til at bacheloroppgaven skal framstå som mini-forskningsprosjekt så bør dette også gjenspeiles i undervisningsopplegget i Sgo 3090. Det er mest sannsynlig at de fleste oppgavene vil basere seg på kvalitative metoder (spesielt dokumentanalyse og kvalitative intervju), men våre bachelorstudenter har ikke fått noen grunntrening i slike metoder innenfor samfunnsgeografi. Vi har heller ingen planer om å opprette et slikt kurs i nær framtid. Vi kan imidlertid vurdere om vi skal ha en design- og metodebolk innenfor Sgo 3090 med fokus på design av undersøkelser, metodevalg og metodebruk, analyse av kvalitative data, og rapportskriving. En slik bolk kunne i så fall understøttes av noe pensumlitteratur. En mulig tekstbok kan være Grønmo, S. (2011). *Samfunnsvitenskapelige metoder* (4. utg.), Fagbokforlaget. Boken er på ca. 400 sider, men det er ikke nødvendig å legge opp eller undervise på hele boka.

Hvis vi ønsker å vri bacheloroppgaven i retning av mini-forskningsprosjekt bør vi også revurdere veiledningen på bacheloroppgaven. Opplegget med gruppeveiledning har forhåpentligvis vært nyttig, men jeg tror det har hatt den effekt at enkelte studenter ikke har søkt eller fått særlig mye individuell veiledning. Hvis de skal gjennomføre et mini-forskningsprosjekt og samtidig har et organisert undervisningsopplegg som nevnt ovenfor, kan vi kanskje nedprioritere gruppeveiledning til fordel for individuell veiledning.

Dette er mine generelle tanker og jeg har ingen sterke eller fastlåste syn på det videre opplegget. I og med at dette angår alle våre BA-studenter og mange av faglærerne synes jeg at det er fornuftig at vi tar en generell diskusjon nå før jeg foreslår eventuelle endringer i forbindelse med godkjenningen av pensum og kursopplegg senere i høst.