

Oppsummering av tilsynsensorenes rapporter, høsten 2008

Kristen Ringdal

Tilsynssensor for metodeemner på bachelor- og masterprogrammet

Gode tilbakemeldinger og lite nytt å tilføye tidligere rapporter. Læringsmålene er godt definerte og eksamensoppgavene virker godt gjennomarbeidet og tilpasset læringsmålene.

Ringdal har sensurert på emnet SOS1120 høsten 2007 og høsten 2008. Han har lest stikkprøver fra emnene SVMET1010 og SOS4010 (med karakter A, C og E) og mener at karaktersettingen på disse besvarelsene er rimelige.

Ringdal har videre ingen innvendinger mot listen over sensorer som er benyttet, men bemerker at vurderingen ikke bør forenkles til én sensor da dette vil svekke kvaliteten i vurderingene.

Per Morten Schiefloe

Tilsynssensor for masteremner

Sett under ett fremstår undervisningstilbudet som tilfredsstillende.

Schiefloe mener at instituttet bør se nærmere på formuleringene i emnebeskrivelsene og at disse vurderes i forhold til at de skal gi grunnlag for potensielle og ferske masterstudenters valg av emner/retning. Han påpeker i tillegg at det bør spesifiseres hva som menes med ”avansert emne på masternivå”, og hvorvidt slike emner stiller krav til forkunnskaper.

Generelt er emnebeskrivelser oversiktlige og ryddige, men det er noen emner som skiller seg ut med mindre detaljerte pensumlistor og forelesningsplaner. Det bør vurderes om det skal innføres en mer enhetlig praksis på dette. Schiefloe påpeker også at det er en del variasjon i pensum mht sidetall på ulike emner. Det bør vurderes å innføre en veiledende nedre og øvre grense for pensumbelastningen, der avvik fra dette må begrunnes særskilt.

Schiefloe mener eksamensoppgavene som gis er tilfredsstillende og at det ikke er noen grunn til å endre på form eller opplegg. Han har likevel noen anmerkninger på de tidligere teorifordypningsemnernes eksamensoppgaver; disse har en sprikende praksis og det bør vurderes om oppgavene bør utformes slik at de stiller eksplisitte krav om anvendelse av pensumtekster og ikke lar dette være opp til studentene.

Ingen merknader til sammensetning av eksamenskommisjoner. Det bør vurderes om det skal lages flere sensorveiledninger til eksamener som avholdes ved instituttet.

Olav Korsnes
Tilsynssensor for bacheloremner

Stort sett gode tilbakemeldinger, men en del kommentarer særlig knyttet til vurderingsformer på bacheloremnene på 3000-nivå. Korsnes mener at ettersom den muntlige presentasjonen kun vurderes bestått/ikke bestått (før var den en eksamensdel, dette semesteret er den gjort om til obligatorisk aktivitet) fører det til at studentene ikke legger nok arbeid ned i dette. Vurderingsformene på bacheloremnene bør evalueres grundig.

Ingen åpenbar sammenheng mellom karakterfordeling og sensorsammensetning, men ganske mange kjønnshomogene sensurkommisjoner.

Pensum og læringsplaner er godt i samsvar med læringsmålene i de fleste emnene, men det er stor variasjon under punktet "Hva lærer du" på de ulike emnesidene. Denne variasjonen bør diskuteres.