

Revidert pensum for SVMET 1010. Gjeldende fra høsten 2009.

Ragnvald Kalleberg, emneansvarlig, 17-4-09.

Det er foretatt en revisjon i tråd med emnebeskrivelsen.

1) Den største mangelen med eksisterende opplegg var fraværet av kvalitative studier hvor synspunkter fra metodebøker ble *demonstrert i forskningspraksis*. Det er derfor tatt ut endle lærebokstoff – som også i stor grad var overlappende med stoff i andre bidrag. Og tatt inn konkrete studier. Den mest omfattende er den til Skielbrei m. fl. Den er av interesse for studentene fra de tre deltakende fagene (sosiologi, antropologi, kriminologi) og illustrerer på en klar og konkret måte bruk av intervju, observasjon og foreliggende kilder. Det er også et sammenlignende analyseperspektiv innlagt, sammenligning av Oslo og Stavanger. 2) Koplingen mellom kvalitative *forskningsopplegg* og *vitenskapsteori* er oppdatert, gjort tydeligere og mer forståelig (Engelstad m. fl.). Denzin/Lincoln er f.eks. tatt ut, det er pedagogisk ugenomtrentelig, dessuten preget av lav grad av vitenskapsteoretisk kompetanse og springende argumentasjon. 3) Det er lagt økt vekt på *analyse* av kvalitative data, ikke bare på innsamling. Det er dessuten fremhevet et større antall analysestrategier enn tidligere (gjennom å ta i bruk flere av kapitlene i Thagaards bok, samt om analyse i Grønmo og Engelstad m. fl.); og forsknings-spørsmålenes betydning for analyseopplegg er gjort klarere. 4) Det vanskeligste å forstå for studentene i dagens pensum, har vært bidragene om *diskursanalyse*. Det nye pensumet bør gjøre slik analyse mer tilgjengelig. Neumanns bidrag er beholdt, det fungerte best. Det er dessuten tatt inn et nytt bidrag av Fairclough og et eksempel på en diskursanalyse (Stokes). 5) I emnebeskrivelsen legges det også vekt på kvalitative metodens *historie*. Emnet er behandlet i et kapittel hos Fangen. Sundt er tatt med som en illustrasjon av hvor lenge slik metodikk har vært i bruk. Dessuten illustrerer Sundt hvor vanlig det er å kople kvalitative og kvantitative data i samme studie.

I emnebeskrivelsen er det gjort en mindre klargjøring, det er fremhevet at en tredje kilde til kvalitative data – i tillegg til observasjon og intervju – er bruk av *foreliggende kilder*, f.eks. dokumenter, fotografier eller TV-programmer. Kjelstadli drøfter denne datatypen generelt, og den drøftes i andre bidrag (Grønmo, Engelstad m. fl.). Bidragene til Njølstad og Merton illustrerer denne typen kilde og tilsvarende analysestrategier.

Det er mulig man kan hevde at det er mye å lese i dette kurset, i tillegg til krav til deltakelse i praktisk intervjuing og observasjon. Men noen av bidragene er svært lettleste, som Skielbrei m. fl., Njølstad og Sundt. Dessuten er nok også lesepresset lettet i forhold til forrige pensum, i og med at en klart større del er på norsk.

Revidert pensum for SVMET 1010. Gjeldende fra høsten 2009.

Engelstad, Fredrik, Carl Erik Grenness, Ragnvald Kalleberg, Raino Malnes (2005): *Introduksjon til samfunnsfag. Vitenskapsteori, argumentasjon og faghistorie*. Gyldendal Akademisk, Oslo. - Kap. 4- 7. (Kapitler om vitenskapsteori, forskningsopplegg, problemstillinger, datatyper og analyse). (100 sider). Kompendium.

Fairclough, Norman (2008): "En sosial teori om diskurs". Kap. 1 (s. 15 - 62) i N. F., *Kritisk diskursanalyse*. Hans Reitzels Forlag, København. (45 sider) Kompendium.

Fangen, Katrine (2004): *Deltakende observasjon*. Fagbokforlaget, Bergen. - Kap. 2- 5, 7-8, 10. (Kapitler om metodenes historie og egenart, forberedelse til og gjennomføring av feltarbeid, etikk, analyse, publisering). (180 sider)

Grønmo, Sigmund (1996): "Forholdet mellom kvalitative og kvantitative tilnærminger i samfunnsforskningen", s. 73-107 i Harriet Holter og Ragnvald Kalleberg red., *Kvalitative metoder i samfunnsforskning*. Universitetsforlaget, Oslo. (33 sider) Kompendium

Kjelstadli, Knut (1999): "Kildegransking", s. 169 - 181, kap. 12 i *Fortida er ikke hva den en gang var. En innføring i historiefaget*. Universitetsforlaget, Oslo. (12 sider). Kompendium.

Merton, Robert K. (1968): "Puritanism, Pietism and Science." Kap. 20 (s. 628-649) i R.K. M. *Social Theory and Social Structure*. The Free Press, New York. (21 sider). Kompendium.

Neumann, Iver B. (2001): *Mening, materialitet, makt: en innføring i diskursanalyse* Andre utgave. Bergen: Fagbokforlaget. Kap. 3 + vedlegg s. 177-179. (30s) Kompendium.

Njølstad, Olav (2008): "Studietid og vitenskapelige ambisjoner", s. 34-41, s. 740-741 (note 47-78) i O. N. *Jens Chr. Hauge – fullt og helt*. Aschehoug, Oslo. (8 sider) Kompendium.

Skielbrei, May-Len, Marianne Tveit, Anette Brunovskis (2006): *Afrikanske drømmer på europeiske gater. Nigerianske kvinner i prostitusjon i Norge*. Fafo-rapport 525. (<http://www.fafo.no/pub/rapp/525/525.pdf>). (70 sider).

Stokes, Martin (1992): "Introduction" (s. 1-19) og "Discovering the Folk and Their Music" (kap. 1, s. 20-49) i M. S. *The Arabesk Debate. Music and Musicians in Modern Turkey*. Clarendon Press, Oxford. (49 sider) Kompendium.

Sundt, Eilert (1866/1967): "Forskjellige meninger", kap. 1 (s. 13-22) i E. S. *Om giftermål i Norge*. Universitetsforlaget, Oslo. (8 sider) Kompendium.

Thagaard, Tove (2003): *Systematikk og innlevelse. En innføring i kvalitativ metode*. Fagbokforlaget, Bergen. - Kap. 4-8. (Kapitler om observasjon, intervju og tre kapitler om analyse.) (124 sider)

Tilsammen: 680 sider