

SOS3090 – utkast fra Dag Album til diskusjon i programrådet 14.10.09

Jeg oppfatter dette dithen at det viktige å behandle i programrådet nå er det prinsipielle i å innføre et 10 studiepoengs emne, bacheloroppgave, og noen grunnprinsipp for hvordan det emnet skal være.

- a. Oppgaven skal være forskningsorientert. Den skal i form ha karakter av en artikkel, følge formaliteter og oppbygging i den sjangeren. Ikke minst skal den være preget av en tydelig og begrunnet sosiologisk problemstilling som skal belyses (undersøkes, besvares) ved hjelp av et egnet metodisk 'design'. Det er meget viktig at oppgaven holder seg til prinsipp og regler for vitenskapelig redelighet, inkludert god henvisningsskikk.
- b. Den skal være 10-15 sider lang, mellom 4000 og 6000 ord. Hva som eventuelt skal kunne komme i tillegg, bestemmes av tilsvarende regler som dem som gjelder i masteroppgaver. Antall ord skal oppgis i oppgaven.
- c. Oppgavens tema og problemstilling skal være sosiologisk. Den kan forholde seg til faglige spørsmål som er kommet fram i hvilket som helst emne på bachelorprogrammet i sosiologi (som vedkommende student har tatt(?)). Det er mulig å skrive både empiriske og teoretiske (rent litteraturbaserte) oppgaver. De empiriske oppgavene bør fortrinnsvis være basert på foreliggende materiale. Instituttet bør bidra til å skaffe til veie og å henvise til slikt materiale, egnet både til kvalitative og kvantitative analyser.
- d. Undervisningen foregår ved forelesninger og (ti(?)) seminarer. De aller første forelesningen konsentreres i løpet av en (eller to(?)) startuker i begynnelsen av semesteret, og hele forelesningsdelen gjøres ferdig i løpet av den første måneden. Seminarene begynner etter at de første forelesningen er over. Når problemstillingene er bestemt, blir det en pause i seminarrekka, før de tas opp igjen når studentene har utkast å presentere og diskutere. Det bør være tilstrekkelig med seminarer til at det ikke blir flere enn ca 15 studenter i hver. Det forutsettes aktiv studentdeltakelse. Det bør vurderes om seminarene skal konsentreres til korte perioder, ikke gå med ett i uka.
- e. Den nevnte startundervisningen bør handle mye om å planlegge og skrive oppgaver og å orientere om oppgavemuligheter. Det bør inngå tilpasset opplæring i bruk av bibliotekets tjenester. Studentene skal orienteres materiale de kan bruke. Stor innsats må brukes for å få i gang kreativitet med sikte på å finne fram til gode oppgaveideer.

f. Studentene skal legge opp et pensum på ca 600 sider. Det vil dels bestå av deler av en bok som viser et sett av undersøkelser gjennomført med et mangfold av metoder - den som allerede er valgt. På pensum skal det også være en tekst om hvordan oppgaver skal skrives. Resten av pensum skal være selvvalgt. Det skal godkjennes innen en frist av seminarleder.

g. Oppgaveskriveløpet skal organiseres i tid ved at det lages klare opplegg og frister for når alle studentene skal levere begrunnede prosjektskisser, når de skal levere et tidligutkast og når hver enkelt skal presentere på seminar, kommentere på seminar.

h. Å levere prosjektskisse og levere tidligutkast skal regnes som obligatoriske aktiviteter. (Her er jeg litt redd for den siste, det kan lett bli mye styr og vakling mellom å være streng og ønske å få flest mulig med.) Det er også spørsmål om det skal være obligatorisk å delta i (noen) seminarer, og legge fram og å kommentere to ganger i seminar. (Selv er jeg ambivalent til slikt, jeg liker ikke obligatorisk undervisning, men jeg tror det kan gjøre gruppene bedre og mer effektive.)

Den jeg har skrevet her, er å betrakte som et forslag, en ideskisse. Jeg vet ikke om jeg mener alt. Kanskje er den ufullstendig. Men vi må jo komme videre. Jeg håper flere kan engasjere seg i diskusjon av den.

Dag

+ Oppgavene skal bedømmes med bokstavkarakterer. Det skal i tillegg være en justerende muntlig.