

Desember 2011

## Rapport etter veiledningssamtaler november 2011

Dette er en uformell gjennomgang av hovedmomentene som kom opp under veiledningssamtaler mellom studentene på høst 2011-kullet i sosiologi og studiekonsulent Marianne Almbakk.

### Bakgrunn og gjennomføring

Bakgrunnen for veiledningssamtalene er pilotprosjektet, "Utvidet studiestart", som for tiden foregår på SV-fakultetet. Målet er at studentene skal få et bredere sosialt og faglig tilbud i studiestarten, og videre bli fulgt opp av spesielt utvalgte fadderne, administrasjonen og sv-infosenter i samarbeid med karrieresenteret, gjennom det første året på bachelorgraden.

Veiledningssamtalen ble lagt til siste del av første semester for å kunne være med på å hindre frafall, gjøre det mulig å ta tak i evt. situasjoner som oppstår tidlig og etablere god kontakt med studentene som kan være gjennom studieløpet.

Alle førsteårsstudenter på bachelorgraden i sosiologi fikk i starten av oktober en e-post med invitasjon til samtalen, og informasjon om bakgrunnen og mulige tema for samtalen. Invitasjonen gikk til samtlige studenter fra høstens kull, og av dem var det ca 35 prosent som møtte på samtalen. Dette er ikke et fullt ut representativt utvalg av studentgruppen, men det kan likevel gi verdifull informasjon. En del av de studentene som møtte hadde konkrete spørsmål knyttet til studievalg, eksamen eller innpassing av ekstern utdanning. Flere kom fordi de ville fortelle om hvordan de opplevde å være student på sosiologi og noen sa at de møtte av pliktfølelse.

Generelt sett var det en veldig positiv opplevelse å ha samtalene. Instituttet og administrasjonen fikk mye ros og gode ord, og det har vært en veldig fin opplevelse for meg som studiekonsulent å få bli litt kjent med så mange av våre førsteårsstudenter. Studentene sier at de opplever å få god og tilstrekkelig informasjon om undervisning, eksamen og frister. En student skrev i en mail til meg:

"Synes dere gjør en fin jobb med å følge opp.  
Ble mektig imponert over det gode miljøet."

Under følger en redegjørelse for hovedtemaene som fra samtalene:

### Motiver for å studere sosiologi

Studentene hadde varierte motiver for å ha søkt seg til sosiologi, men de mest vanlige var:

- Gode lærere på videregående som var engasjerte
- Interesse for samfunnsfag på videregående
- Forslag fra venner eller familie
- Usikker på hva de skulle velge – "det bare ble sånn".

## Synspunkter om studiestartsukene

På spørsmål om hvordan de hadde opplevd studiestarten, svarte samtlige at de var fornøyd med mottakelsen og det sosiale tilbudet de fikk den første måneden. Majoriteten av de som kom på veiledningsamtalen hadde vært aktive i studiestarten. De fleste gjennom faddergruppene, og mange mente dette var et veldig godt tilbud. På spørsmål om hvem de var sammen med videre utover i semesteret svarte de fleste at de fortsatt hadde kontakt med de fra faddergruppa.

Alle som var involvert i en faddergruppe var fornøyde, og mange var veldig fornøyde. Studentene skrøt av faddernes engasjement og oppfølging, både i studiestarten og utover i semesteret. Studentene synes det var flere tilbud enn de hadde forventet, og mange var positivt overrasket over det sosiale tilbudet. Særlig de som kom tilflyttende fra mindre steder synes ikke Blindern og studiene var så stort og skremmende som de hadde tenkt seg.

## Studieteknikk-kurs

Av dem som deltok på studieteknikk-kurset som ble holdt av fadderne var alle fornøyde. De fleste hadde blitt invitert, men en del var ikke interessert i å være med eller bare glemte å melde seg på.

## Sosial trivsel

Studentene trives generelt bra. De forteller at de har venner å sitte sammen med på forelesning og studere sammen med. Ingen nevner at de misstrives selv om noen sier at de hadde nok venner fra før, og ikke er så mye sammen med andre fra samme grad.

Det var en overveldende positiv respons fra studentene på hvordan de trives på bachelorgraden. De var imponert over alt som ble arrangert og flere sier at det gikk langt over deres forventning å starte på sosiologi.

Mange drar frem tertetirsdag, som programutvalget arrangerer, lunsj over en masteroppgave og filmarrangementer i tilknytning til SOS1000-forelesningene som ekstra positive tiltak.

## Tilbakemelding på fag og undervisning

Studentene er generelt sett fornøyde med fagene i sosiologi. De forteller om gode og engasjerte forelesere og lærerrike seminarer. De fleste av studentene tar ex phil og SOS1000 det første semesteret, så mye av praten dreier seg naturlig nok rundt SOS1000. De studentene som har ex phil fra før har valgt å ta fag som SVMET1010 eller SOS1120.

## SOS1000

Når det gjelder pensum synes mange det er interessant, men de nevner også at de synes det er stort og krevende å få oversikt over alt materiale. En del nevner at de er overrasket over hvor mye det er å lese, og de er nervøse for eksamen. Likevel er mange positive og fremhever at de enda har tid til å få oversikten over pensum.

Forelesningene beskrives av de fleste som lærerrike, engasjerende og bra. Noe variasjon i beskrivelsen av de ulike foreleserne, men alle beskrives med positive ord. Gode egenskaper for en foreleser mener studenten er en som har planlagt forelesningen etter en power point som legges ut

på forhånd, slik at de kan notere direkte på foilene. Videre mener de at foreleseren er dyktigst når han eller hun er engasjert, beveger seg litt rundt i rommet, benytter eksempler og varierer stemmebruk og metode for forelesningen. Det trekkes frem som positivt om man bruker eksempler som video, tekst eller annet.

Studentene synes ikke det er bra om foreleseren leser rett fra et ark eller mumler.

De fleste er imidlertid enige om at foreleserne på SOS1000 er engasjerte og flinke og at forelesningene er interessante og morsomme.

Inntrykket av seminarundervisningen er også jevnt over godt. Det kommer mange positive kommentarer om seminarlederene. Studentene synes det er flott at de får øve på å skrive oppgaver på seminar. En del mener at det går med for mye tid på å gjennomgå oppgaver, og savner mer tid til gjennomgang av sentrale begreper og pensumdelene. Noen etterlyser mer sammenheng mellom forelesningsrekken og seminarrekken, og en tydeligere struktur på seminarene og klarhet i hva som skal gjennomgås på hvert seminar. Andre synes dette er bra. Her er det tydeligvis litt variasjon på hvordan de ulike seminarlederene legger opp undervisningen. Dette noteres til neste års planlegging av seminarundervisningen.

Enkelte synes seminarlederen prater for mye og lar ikke studenten slippe til. Andre skryter av en seminarleder som er flink til å inkludere alle og som har mye kunnskap. En student utbrøt: "Hun kan alt!!!"

Studentene synes altså det er positivt med oppgavegjennomgang, men ønsker også tid til å gjennomgå begrep og pensum. Dette burde fint la seg gjøre i løpet av et tre timer langt seminar.

Generelt sett er studentene veldig fornøyd med seminarene og trekker frem gode opplegg med dyktige og kunnskapsrike seminarledere. Hver enkelt seminarleder vil, om ønskelig, få litt ekstra feedback på hva studenten sa om deres seminarundervisning. Dyktige seminarledere kan jo alltid bli bedre, de også 😊