

Tilsynssensors årsrapport 2010 - Kristen Ringdal

1. Bakgrunnsinformasjon

1.1. Emne(r), emnegruppe(r), studieprogram eller fag rapporten er gyldig for

Rapporten gjelder følgende metodeemner ved Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi, UiO

SVMET1010: Kvalitativ metode (Bachelor, H09, V10)

SOS1120: Kvantitativ metode (Bachelor, H09)

SOS4010: Kvalitativ metode (Master, H09)

SOS4020: Kvantitativ metode (Master, V10)

1.2. Tilsynssensors funksjonsperiode

01.09.2008 til 30.04.2011

2. Utforming av arbeidet

2.1. Hvilke deler av vurderingsarbeidet er det gjort avtale om at du som tilsynssensor skal delta i

Siden ingen av emnene denne gang har vært gjenstand for grundig evaluering, er dette arbeidet basert på en gjennomgang av studieplaner, opplegg, og pensum slik det framgår fra UiOs nettsider, samt informasjon om sensorer og karakterfordeling på emnene tilsendt fra Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi.

2.2. Prinsipper for eventuell utvelgelse av studentenes enkeltprestasjoner i tilsyn med karaktersetting

Det er ikke gjennomført denne type evaluering for høst 2009 og vår 2010.

2.3. Antall møter, med hvem

Det har ikke vært avholdt noen møter i 2010. Kommunikasjonene med instituttet har foregått på e-post.

3. Evaluering av vurderinger og vurderingsordningen

Nettsidene for metodeemnene er generelt gode og informative med rimelig lik struktur, selv om det når dette skrives er noen problemer knyttet til overgang til nye nettsider.

Når det gjelder sensurordningen er den fortsatt meget tilfredsstillende med sensur foretatt av faglærer og ekstern sensor. Ordningen med to sensorer gir en mer kvalitetssikret vurdering og bør opprettholdes. Jeg har heller ingen innvending mot sensorene som benyttes.

Vurdering av klager blir også gjennomført med 2 sensorer etter reglene. I alt var det 15 klager på metodeemnene høsten 1999, derav 8 på det største emnet, SVMET1010 der 93 møtte til eksamen. Halvparten av de som klaget på dette emnet fikk en karakter bedre. Våren 2010 var det 5 klager på dette emnet og en fikk B i stedet for C. Antall klager er relativt lavt, spesielt våren 2010 da 210 studenter møtte til eksamen i SVMET1010.

3.3. Evaluering av de enkelte emner

SVMET1010 Høst 2009/vår 2010

SVMET1010 er et innføringsemne i kvalitativ metode i samarbeid mellom sosiologi, antropologi, samfunnsgeografi og kriminologi. Pensum kan virke noe oppstykket ved det store antall artikler, som riktignok er samlet i et kompendium. Det er etter min mening bedre å legge vekt på innføringsbøker på dette nivået og heller vente med artiklene som gir endringer til senere i studiet. Obligatoriske seminarer rettet mot de praktiske ferdighetsmålene i intervju og observasjon er meget bra og sikrer at alle får et felles ferdighetsgrunnlag. Eksamen er bare på 3 timer. Dette gir begrensninger i hva en kan forvente på eksamen. En ekstra time ville muliggjort noe mer dyptgående eksamensoppgaver.

SOS1120: Kvantitativ metode (Høst 2009)

Undervisningsopplegget virker tilfredsstillende med en gjennomgående forelesningsrekke samt obligatoriske seminarer med 10 x2 timer. Studentene gjør oppgaver på seminarene. Det gis fire innleveringsoppgaver i ulike teknikker som deskriptiv statistikk og regresjonsanalyse hvorav tre må være godkjent for å kunne gå opp til eksamen. Oppgavene løses i grupper og ikke individuelt. Å arbeide sammen på oppgaver er prisverdig og en god praksis, men felles innlevering skaper muligheter for at noen gjøre arbeidet mens andre bare blir med.

Eksamensoppgavene høsten 2009 er gode og legger vekt på substansiell forståelse heller enn regneferdigheter. Dette mener jeg er en riktig prioritering. Det kan fortsatt være rom for å gi et par spørsmål noe høyere vanskelighetsgrad slik at de skiller bedre mellom besvarelsene.

SOS4010: Kvalitativ metode (Master, Høst 2009)

Nettsiden gir god informasjon om emnet. Både pensum og opplegget ser ut til å være godt. Undervisninger er forelesninger kombinert med seminar med obligatorisk deltakelse og øvingsoppgave. Det går ikke fram om de obligatoriske øvingsoppgavene er individuelle eller gruppeoppgaver. Eksamensoppgavene virker interessante og utfordrende.

SOS4020: Kvantitativ metode (Master, vår 2010)

Emnebeskrivelsen er god, læringsmålene beskrives, men de bør skilles ut under en egen overskrift. Så vidt jeg kan bedømme er undervisningsopplegget godt med en forelesningsrekke pluss obligatoriske øvinger. Eksamensoppgaven for våren 2010 har en god blanding av tekniske spørsmål som krever noe regning og spørsmål om substansiell tolkning av resultater. Den grundigere evalueringen som ble gjennomgått i rapporten for 2009 var også meget positivt til opplegget og gjennomføringen.

4. Redegjørelse for de drøftinger som er gjort med fagmiljø/fakultet underveis

Det er ikke gitt noen andre råd enn de som framgår av evalueringen for 2009

5. Anbefalinger

En utvidelse av eksamenstiden for SVMET1010 fra 3 til 4 timer ville muliggjort noe mer dyptgående eksamensoppgaver. Ellers ingen nye anbefalinger i forhold til vurderingen for 2009.