

Til:	Programrådet i sosiologi
Fra:	Undervisningsansvarlig
Sakstype:	Ordinær sak
Møtedato:	04. mai 2011
Notatdato:	02. mai 2011
Saksbehandler:	Kathrine Løvberg

Sak 18/11: Seminarvirksomhet og spesialiseringskurs BA

Bakgrunn. I desember hadde faglærerne og undervisningsleder et møte om BA-spesialiseringkursene. Referat fra møtet er vedlagt. I referatet beskrives også bakgrunnen for møtet, som er endringer på endringer på BA-kursene.

Som dere kan lese av referatet så ble det i vårsemesteret åpnet for fleksibilitet – lærerne kunne legge opp det opplegget de ønsket. Etter dette ville vi trekke erfaringer og diskutere det fremtidige opplegget på disse kursene.

Vedlagt er referat fra Helene Aarseth. Jeg har fått muntlige referater fra Eirin Pedersen og Willy Pedersen. Anne Krogstad, Fredrik Engelstad og Patrick Lie Andersen vil være til stede på møtet, og vil kunne oppsummere de viktigste erfaringene fra kursene de har vært involvert i.

Noen momenter som kan diskuteres:

- Vi bør tilby seminarundervisning på disse kursene.
- Omfanget bør ikke være for stort.
- De emneansvarlige bør stå for seminarundervisningen. Dette fremmer kontakt mellom lærere og studenter. Det er også svært vanskelig å finne et stort antall seminarlærere til disse kursene. Det kan kanskje være mulig å rekruttere MA-studenter hvis det er det vi ønsker.
- Forholdet mellom muntlige og skriftlige aktiviteter på seminarene.

Vedtaksforslag: Det tilbys seminarundervisning i tilknytning til spesialiseringskurs på BA.

REFERAT FRA MØTE OM BA-SPESIALISERINGSKURS 6. desember 2010

Av Marianne Nordli Hansen

Tilstede: Fredrik Engelstad, Helene Aarseth, Willy Pedersen, Trygve Gulbrandsen, Anne Krogstad, Magne Flemmen, Eirin Pedersen, Patrick Andersen

Bakgrunn

Utgangspunktet for møtet var at vi i forrige semester innførte et nytt opplegg på spesialiseringskursene på BA. I det gamle opplegget var det obligatorisk emneoppgave + eksamen. I det nye opplegget er det kun en seks timers skoleeksamen. I tillegg står det på hjemmesidene:

"Ved kursstart vil kursleder dele inn studentene i kollokviegrupper. Kollokviegruppene vil få oppgaver i tilknytning til pensumstoffet. Noe av undervisningstiden på kurset vil brukes til muntlige framlegg, hvor gruppene besvarer oppgavene, og til diskusjon av disse framleggene.

Det er ingen obligatoriske aktiviteter på emnet".

Bakgrunnen for forslaget om muntlige framlegg og avviklingen av emneoppgaven er todelt. 1) Studentene på BA i sosiologi skal etter studieplanen i samme semester skrive en BA-oppgave. Dette kan muligens kollidere med emneoppgaven på kurset (men det var uenighet på møtet om det var en rimelig antagelse) 2) Studenter på SV har rapportert at de synes at treningen i muntlig fremføring er for dårlig (det var også uenighet på dette punktet).

Mens noen av lærerne har ment at det nye opplegget fungerer rimelig greit, har andre rapportert mye misnøye. Blant annet opplever flere at forelesningene blir oppstykket av muntlige oppgaver, at studenter er misfornøyde med studentinnleggene, og at det hadde vært ønskelig med mer skriftlig aktivitet. Hensikten med møtet var å komme frem til hva som bør/kan gjøres på kort og lengre sikt med disse kursene.

Tiltak på kortere sikt

- 1) Det bør tenkes grundig gjennom antallet studenter det åpnes for. Jo større grupper, og jo flere studenter med ekstern bakgrunn, jo vanskeligere blir det å få til håndterbar undervisning hvor den enkelte student blir sett. Marianne skaffer oversikt over antallet som gikk opp til eksamen på de ulike kursene i fjor, og sender ut et forslag til opptakssrammer.
- 2) Vi kan benytte neste semester til litt utforskning av ulike opplegg, som vi kan drøfte i Programrådet til våren.
- 3) Det legges opp til fleksibilitet når det gjelder hvordan de enkelte lærerne legger opp undervisningen. Teksten i forrige avsnitt forteller at det vil gis oppgaver, og at det vil bli delt inn i kollokviegrupper. Så det bør alle gjøre. Det ble foreslått at BA-studentene på sosiologi skulle samles i kollokviegruppene. Marianne kan skaffe en oversikt over navn og studiebakgrunn.
- 4) I teksten om undervisningen sies det også at det ikke er obligatoriske aktiviteter, noe vi da ikke kan innføre nå. Men hvis det legges opp til seminarer på noen kurs, og at mye muntlig aktivitet legges til disse, og tas ut av forelesningene, så må det være

greit. Det står intet i teksten om at den enkelte student skal legge frem på forelesningene, så det er verken et krav eller en rettighet. Det står at noe undervisningstid vil brukes på muntlig aktivitet, men ikke hvor mye eller om dette skal være et fast innslag.

- 5) Det er også greit å ha all muntlig aktivitet innenfor forelesningstiden, for dem som ønsker dette.
- 6) Omfanget av eventuelle seminarer bør ikke være for stort. Planer om seminarer bør annonseres ved kursstart, og det bør være noen ulike tidspunkter.
- 7) Studentene på SOS3090 får tilbud om 2-3 timers veiledning med faglærer, noe som i mange tilfeller blir dere som er lærere på spesialiseringskursene. Ideen er at veiledningen bør foregå tidlig i oppgaveprosessen. Det er fint hvis dere også gjør oppmerksom på denne muligheten og tilbyr veiledning (hvis dere ønsker det da. Hvis ikke må dere anbefale noen andre på området).
- 8) Bør vi åpne for muligheter til skriftlig innlevering nå i vår? Fredrik foreslo et opplegg med enten muntlig fremføring eller skriftlig innlevering. Når jeg tenker over det nå, er jeg litt usikker på hvordan det vil fungere. Blir det for eksempel det å ha skriftlig innlevering mer ettertraktet enn muntlig fremføring?

Tiltak på lengre sikt

Det synes klart at vi ikke at funnet den endelige formen på disse spesialiseringskursene. På møtet ble det argumentert for at skriftlig aktivitet bør få en større plass, og at det bør være seminarer i tillegg til større forelesninger. Spesialiseringseminarene bør utvikles som undervisningstilbud som fremmer kontakt mellom lærere og studenter, og som kan bidra til rekrutteringen til master. Dette er rimelige mål, som bør diskuteres fremover. Et moment som ble nevnt var seminarvirksomhet. Det er klart at det vil være et positivt element. Men det er vanskelig å se for seg at vi oppretter for eksempel 18 seminargrupper i tilknytning til disse seks kursene som alle skal ha eksterne lærere. Det er allerede vanskelig å skaffe nok lærere til seminarene som er etablert på de store kursene.

Oppsummering fra vårens undervisning fra Helene Aarseth, SOS2400:

Her er tilbakemelding fra forsøksordningen med "egen seminarrekke" med faglærer i tillegg til forelesningene på spesialiseringemne:

Jeg arrangerte tre seminarer i etterkant av forelesningene omlag halvveis i kurset. Om lag 15 møtte opp, dvs. en tredel av de som fulgte forelesningene. Nesten alle var BA-studenter på sosiologi. Det faglige nivået på studentinnlegg og diskusjoner varierte, så jeg er ikke helt sikker på om det var så stort direkte faglig utbytte. MEN studentene var kjempefornøyde! Dette ble uoppfordret trukket fram i midtveisevalueringen av kurset. De la særlig vekt på to ting:

1) effekten tilbake på forelesningene. Dette merket jeg selv også. Fra å være bare en håndfull som tok ordet på forelesningene, ble det nå mange flere som turte det/følte for det. Det ble i

det hele tatt en merkbart bedre stemning i auditoriet, syns jeg.

2) kontakt med andre sosiologibachelorstudenter og emnelærer. I forhold til det siste mente de slike seminarer var mer effektfulle enn "klem en professor"-kampanjen...

Jeg tror det faglige nivået på diskusjonene hadde vært bedre om seminarene hadde vært på slutten av kurset eller i etterkant av kurset. Men den "sosiale effekten" kunne tale for å legge seminarer til starten av kurset.