

## Emneevaluering

Emneevaluering består i all hovedsak av to evalueringsmåter, undervisevaluering og periodisk/grundig evaluering.

**Undervisevaluering** – Evalueringen skal gjøres hver gang emnet gjennomføres for å gi studentene som følger emnet anledning til å komme med tilbakemeldinger underveis og gi grunnlag for forbedringer i løpet av studiet. Underviseevalueringer har i mindre grad vært gjennomført av de emneansvarlige de siste årene og administrasjonen har heller ikke prioritert å etterspørre dette.

Forslag til hvordan undervisevaluering gjennomføres:

1. Presenter kort opplegget på en forelesning og finn studenter som er villige til å sitte i en referansegruppe. Dersom ingen melder seg, pek ut noen eller plukk fra liste.
2. Sørg for at gruppen gjøres kjent for de andre studentene, og informer om at studentene skal ta kontakt med denne gruppen dersom de har meninger ang undervisning, pensum og/ eller eksamen i emnet.
3. Avtal ett til to møter med gruppen. Her skal studentenes meninger bli hørt og diskutert.
4. Lever en bekreftelse på at et opplegg er gjennomført til studiekonsulenten. Her skal det minimum stå at det har vært etablert en slik gruppe, og at det har vært kontakt mellom ansvarlig lærer og gruppa. Hvis det fremkommer kritikk av opplegget og/ eller forslag til endringer skal dette også rapporteres.

**Spørsmål til diskusjon: Hvordan har opplevelsen med underviseevaluering vært? Hvilke endringer kan gjøres for at underviseevaluering skal bli gjort, og bli gjort på en måte som alle parter er tjent med?**

**Periodisk/grundig evaluering** – Med jevne mellomrom gjøres en grundigere vurdering av utvalgte emner. Her vil det være utdelt spørreskjemaer til studentene og emneansvarlig skal skrive en evalueringsrapport. Evalueringsrapporten skal bestå av følgende:

I tillegg til en kort sammenfatning av studentenes vurderinger, skal rapporten inkludere en egen vurdering av:

- Pensum (dersom emnet har pensum. Innhold, omfang).
- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).
- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotek-ressurser m.m.).
- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).
- Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Spørreskjema bør inneholde spørsmål om forelesninger, pensum og evt. seminarer. Det er viktig at det inneholder tilstrekkelig med åpne spørsmål. På mindre emner med få studenter kan man ha flere åpne spørsmål. Spørreskjema kan utformes av administrasjonen, mens emneansvarlig og undervisningsleder tilpasser skjemaet til emnet. Forslag til spørreskjema ligger vedlagt.

# Evaluerings skjema

SETT RING RUNDT SVARET

---

## VURDERING AV FORELESNINGENE:

1. Hvordan vil du bedømme forelesningsserien sett under ett?

Svært god 1	Ganske god 2	Både og 3	Ganske dårlig 4	Svært dårlig 5	Ikke svar 6
-------------------	--------------------	-----------------	-----------------------	----------------------	-------------------

2. Hvor klart og forståelig mener du foreleseren presenterte stoffet?

Svært godt 1	Ganske godt 2	Både og 3	Ganske dårlig 4	Svært dårlig 5	Ikke svar 6
--------------------	---------------------	-----------------	-----------------------	----------------------	-------------------

3. Kommentarer til kvaliteten til forelesningene:

.....  
.....  
.....

## VURDERING AV PENSUM:

4. Hvor lett eller vanskelig synes du \*navn på hovedbok eller pensum generelt\* er?

Svært lett 1	Ganske lett 2	Både og 3	Ganske vanskelig 4	Svært vanskelig 5	Ikke svar 6
--------------------	---------------------	-----------------	--------------------------	-------------------------	-------------------

5. Kommentarer til pensum:

.....  
.....  
.....

## VURDERING AV SEMINARUNDERVISNINGEN:

8. Hvor godt eller dårlig synes du følgende utsagn passer som beskrivelse av seminarundervisningen?

	<i>Svært dårlig</i>	<i>Nokså dårlig</i>	<i>Både og</i>	<i>Nokså godt</i>	<i>Svært godt</i>	<i>Ikke svar</i>
Seminarene hadde for mye forelesningspreg og for lite egenaktivitet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seminarene fylte godt ut de temaene som ble behandlet på forelesningene	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det har vært for mye stoff på for liten tid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seminaroppgavene var for vanskelige	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seminaroppgavene var for lette	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det var lærerikt å gjøre oppgaver	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seminarlederen klarte å framstille stoffet på en tydelig og forståelig måte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det har vært lett å stille spørsmål og få svar på ting jeg lurte på	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Kommentarer til seminarundervisningen:

.....  
.....  
.....

10. Andre kommentarer:

.....  
.....  
.....

## Studentevaluering

### 1. Informasjon

Var den informasjonen du fikk om kurset på forhånd tilstrekkelig?

---

---

---

### 2. Pensum

A. Hva synes du om pensum på kurset, samlet sett?

---

---

---

---

B. Var det noen pensumbidrag du synes var mer interessante enn andre, evt. hvilke/hvorfor?

---

---

---

---

C. Var det noen pensumbidrag du synes var lite interessante, evt. hvilke/hvorfor?

---

---

---

---

### 3. Undervisningen

A. Hva synes du om kvaliteten på undervisningen?

---

---

---

**B. Hva er ditt syn på hvordan seminaret har vært organisert (samspill lærer/studentdeltakelse)**

---

---

---

---

---

**C. Hva synes du om omfanget av undervisningen?**

---

---

---

**3. Alt i alt – hvordan likte du seminaret?**

---

---

---

---

---

**A. Hva var bra?**

---

---

---

---

**B. Hva fungerte mindre bra?**

---

---

---

**C. Hvor mange av seminarene har du vært på?**

---

**4. Andre kommentarer:**

---

---

---

---

---

**Takk!**