

Til Programrådet,

Staben har blitt informert om at nedre krav til omfang på masteroppgaven er redusert til 16000 ord. I begrunnelsen for dette vises det til omfanget på Statsvitenskap, og til at det er fornuftig at kandidater som ønsker en forskerkarriere bør kunne øve på artikkelformatet. Disse argumentene er ikke helt overbevisende reflektert inn i den nye ordningen, da kortere masteroppgave på Statsvitenskap har færre studiepoeng og 16000 ord er adskillig mer enn en forskningsartikkel av vanlig lengde.

Etter vårt syn er det en del ubesvarte spørsmål som Programrådet bør ta stilling til og informere staben om hvis den nye ordningen gjennomføres.

- 1) Kan det forsvares at studenter skal bruke 2 hele semestre på å skrive 16000 ord? Vil ikke dette oppfattes som svært «billige» studiepoeng, ikke minst av folk utenfor faget?
- 2) Hvilke konsekvenser vil ordningen få for de rådene vi gir som veiledere? Det kan virke nærliggende å anbefale studenter å skrive 16000 i stedet for 36 000 ord. Bør vi gjøre det? Er det noen oppgavetemaer som ikke passer til det?
- 3) Hvordan skal man kunne sammenligne, og karaktersette, en 16000 siders oppgave med en oppgave på 36 000 ord?
- 4) Det er rimelig å sammenligne «kortoppgavene» med artikler i phd-avhandlinger. Disse skal være publiseringsverdige. Tenkes det noe lignende med masteroppgavene? Dette er jo også problematisk, i og med at masteroppgavene ikke har artikkelformat.
- 5) Hvorfor er det ikke vurdert en ordning hvor studentene må velge mellom kort oppgave, med færre studiepoeng, og lengre oppgave med flere studiepoeng?

Vennlig hilsen

Anne Lise

Marianne