

## **Argumenter for og mot innføring av en kortere MA-oppgave i sosiologi**

Dette notatet gir en kort drøfting av en eventuell innføring av en kortere MA-oppgave på sosiologi. Bakgrunnen for problemstillingen er dårlig rekruttering til MA-programmet, en fortsatt for lav gjennomstrømming på programmet og ubalansen i tilbud/etterspørsel i undervisningsarbeid ved ISS. Argumenter for og mot en kortere oppgave presenteres kort.

### *Argumenter mot en kortere MA-oppgave*

1. *Blir det vanskeligere å «tenke en lang tanke»?* En lang masteroppgave gjør det lettere «å tenke en lang tanke», dvs. å besvare en særlig stor problemstilling. For at dette skal være et argument mot kortere masteroppgave krever det både at problemstillinger som ligger til grunn for dagens oppgaver er større enn problemstillinger for en vanlig artikkel.
2. *Mindre tid til egen datainnsamling?* Færre studiepoeng til oppgaven vil føre til at netto tidsbruk på oppgaven synker. Det er dog ikke sikkert at endringen i tidsbruk er proporsjonal med endringen i studiepoeng. Kortere tid brukt på oppgaven kan medføre at det blir vanskeligere å gjennomføre en egen, ekstensiv datainnsamling. Særlig vil det bli vanskeligere å gjennomføre feltarbeid i miljøer som ligger geografisk langt unna og krever store forberedelser. Dette problemet er nok ganske lite, all den tid det er levert svært få MA-oppgaver de siste årene basert på en slik datainnsamling.

### *Argumenter for en kortere MA-oppgave*

1. *Flere vil kunne gjennomføre studieprogrammet på normert tid* (selv om slike effekter ikke kan tas for gitt). Det tar mye tid å fremstille en god tekst. En kortere tekst er mer håndterlig enn en lang tekst, især for en forfatter uten mye erfaring.
2. *Problemstillingene i MA-oppgaver er mindre enn formatet krever.* Problemstillingene i de aller fleste MA-oppgaver er ikke spesielt store. Vanligvis er de ikke større enn problemstillingen for en enkelt artikkel i forskningslitteraturen. Selv om de fleste masteroppgaver inneholder to-tre «analysekapitler», er dette likevel tilsvarende hva man vanligvis finner i en god vitenskapelig artikkel.
3. *Tekster på omtrent 100 sider er ikke en hyppig brukt sjanger.* For svært gode masteroppgaver kan det være aktuelt å bearbeide oppgaven til en artikkel for at den skal kunne gå inn i den ordinære vitenskapelige litteraturen. Det er i slike tilfeller åpenbart en kostnad i å gå omveien om en hundre siders lang tekst i stedet for å lære studentene å skrive artikler. Dette rammer våre flinkeste studenter ved opptak til og gjennomføring av ph.d.-programmet.

4. *Studentene må i større grad enn nå skrive presist og klart.* Å kunne skrive kort, klart og konsist om kompliserte problemstillinger er en ferdighet studentene bør tilegne seg (mer av) gjennom studieprogrammene vi tilbyr. En grense på 36000 ord legger neppe til rette for at studentene skal nå et slikt læringsmål. De fleste sosiologiske tidsskrifter ønsker artikler som er omkring 7000-9000 ord lange, mens bokmanus gjerne omfatter rundt 70000 ord.
5. *Studentene har begrenset med erfaring.* Studentene er mindre erfarne enn de var før kvalitetsreformen. Det kan være viktig å minne om at sosiologistudenter har et år mindre erfaring med studier når de begynner på MA sosiologi nå, enn hva de hadde før kvalitetsreformen ble innført. Med overgang fra fire-årig cand.mag. til treårig BA har altså forberedelsene til masterprogrammet sunket med 25 prosent (målt i antall år/studiepoeng). Mindre erfaring gjør at skrittet opp til en tekst på 100 sider kan bli i overkant langt.
6. *En kortere oppgave gir plass til flere kurs i studieprogrammet.* Vi skal ikke kutte i programmets omfang. Å gi færre studiepoeng til MA-oppgaven betyr dermed også at studentene må ta flere kurs. Flere studiepoeng til kurs kan ha en rekke konsekvenser:
  - a. Det blir lettere å opprettholde et stort og bredt undervisningstilbud fordi flere studiepoeng til kurs gir flere studenter på hvert kurs som gir bedre «økonomi» i hvert undervisningstiltak.
  - b. Det blir mulig å holde fordypningskurs i ulike metoder. En god del studenter må bruke mer avanserte metoder i MA-oppgaven enn vi kan ta med i de obligatoriske metodekursene.
  - c. Studenter skriver flere emneoppgaver i løpet av kursperioden. Flere kurs gir bedre trening i problemformulering, analyse og skriving som forberedelse til MA-oppgaven.
  - d. Studenter blir ikke kun spesialisert i et felt, men må velge flere ulike temakurs. En MA-student kan dermed studere f.eks. *både* familiesosiologi og kultursosiologi. Dette øker tilfanget av perspektiver for alle studenter.
7. *En kortere MA-oppgave kan lede tydeligere frem mot doktorgradsprogrammet.* Ved bruk av såkalte heisemner kan MA-studenter få tilgang til emner på ph.d.-nivå. For eksempel kan fordypningskurs i metode (se punkt 6.b) ha felles undervisning med emner på ph.d.-nivå, hvilket kan styrke muligheten for å kunne opprettholde et godt tilbud av kurs på ph.d.-nivået over lengre tid.
8. *Samsvar med andre institusjoner.* En kortere MA-oppgave vil samsvare bedre med andre relevante programmets vektning av denne typen oppgave.

### *Konklusjon*

Det bør i det minste utredes videre om man bør revidere dagens ordning med en MA-oppgave som tilsvarer 60 studiepoeng. De negative konsekvensene som kan følge av å innføre en mindre MA-oppgave kan mest sannsynlig motvirkes med andre midler. De positive konsekvensene gir også muligheter til å forbedre andre sider ved studieprogrammet, bl.a. opprettholdelsen av et bredt tilbud på Master i møte med fallende studenttall. Tilsvarende programmer i ved andre institusjoner har mindre vekt på MA-oppgaven og mer på kursarbeid enn vårt program.

I fall man ikke ønsker en lavere vektning av masteroppgaven, bør det likevel vurderes om man bør utvide spennet i lengden på oppgaven, til det som praktiseres på masterprogrammer i f.eks. statsvitenskap (15000-36000 ord).

*Oppgavens plass i ulike disiplinære MA-programmer*

<b>Navn på studieprogram</b>	<b>Institusjon</b>	<b>Emnekode</b>	<b>ECTS</b>	<b>Lengde</b>
Vårt masterprogram		SOS4090	60	36000 ord (100 s)
<i>Sammenlignbare programmer på andre institusjoner</i>				
Master i sosiologi	NTNU	SOS3900/SOS3901	30/45*	
Master i sosiologi	Stockholms Universitet		30	
MA i samfunnsvitenskap	Helsingfors Universitet		40	Inntil 70 sider
Master i sosiologi	Universitetet i Bergen	SOS360	60	
Kandidatutdannelsen i sosiologi (cand.scient.soc.)	Københavns Universitet		40	Inntil 80 sider
<i>Andre MA-programmer på SV</i>				
Master i statsvitenskap	UiO	STV4990	30	15000-36000 ord
Master i sosialantropologi	UiO	SOSANT4090	40	
Master i samfunnsgeografi	UiO	SGO4090/SGO4080	30/60*	
Master i psykologi	UiO	PSY4090	60	
Master i samfunnsøkonomi	UiO	ECON4090	30	
Psykologi profesjonsstudium	UiO	PSYC6100	30	
Master i pedagogikk	UiO		30/60*	

\*Antall studiepoeng er avhengig av valg av studieretning eller lignende.