

Til:	Programrådet i sosiologi
Fra:	Undervisningsansvarlig
Sakstype:	Orienteringssak
Møtedato:	03. september 2014
Notatdato:	31.07. 2014
Saksbehandler:	Sandra Marie Herlung

Sak 3, saksnr. 23/14: Studentevaluering av SOS4050

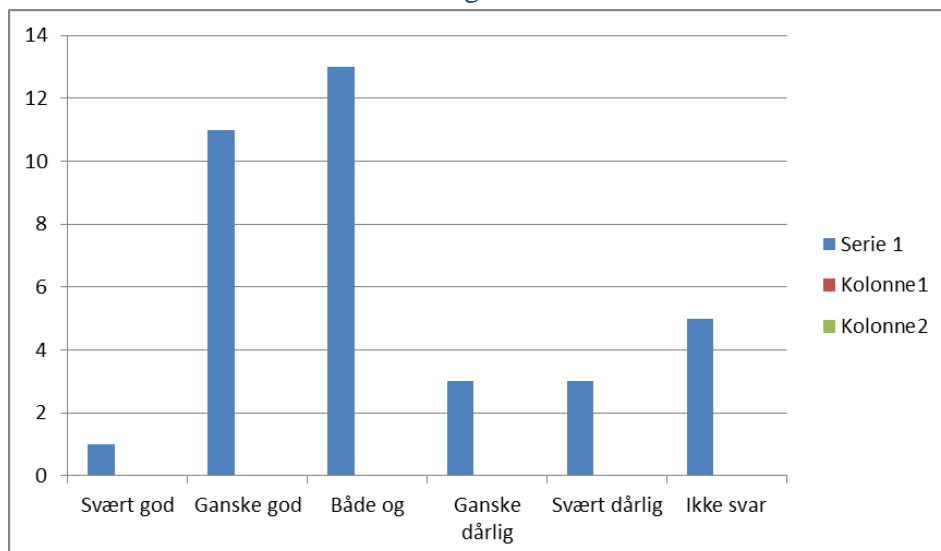
Våren 2014 har vi gjennomført en grundig evaluering av SOS4050 Metodologi- og prosjektseminar. Herunder følger resultatene fra evalueringen.

Evaluering av Metodologi:

Forelesninger: Varierende tilbakemeldinger. Studentene oppgir stort sett navn på hvilke forelesere de anser som gode og hvilke de mener har vært mindre bra. Studentene viser stor enighet om hvilke forelesninger som ikke har fungert.

Generelt sett var det en del studenter som mente at sammenhengen mellom forelesningene og eksamen ikke var god nok. Forelesningene ble oppfattet som frakoblet fra både eksamen og prosjektskissen. Studentene uttrykker et ønske om å tydeliggjøre hva som er relevant i forhold til skoleeksamen, og hva som er relevant for oppgaveskriving. Et ønske om et mer vitenskapsteoretisk fokus blir også ytret.

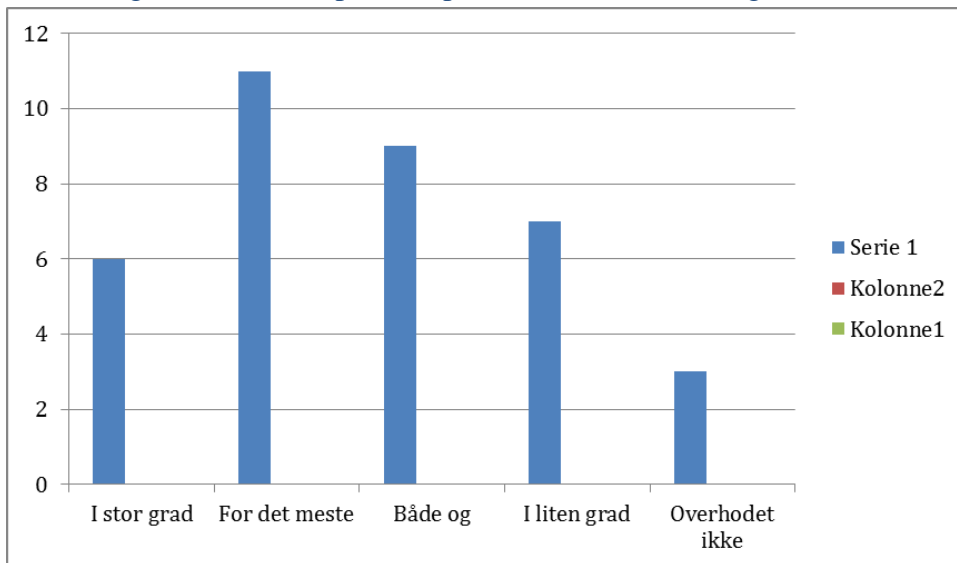
Hvordan vil du bedømme forelesningsserien sett under ett?:



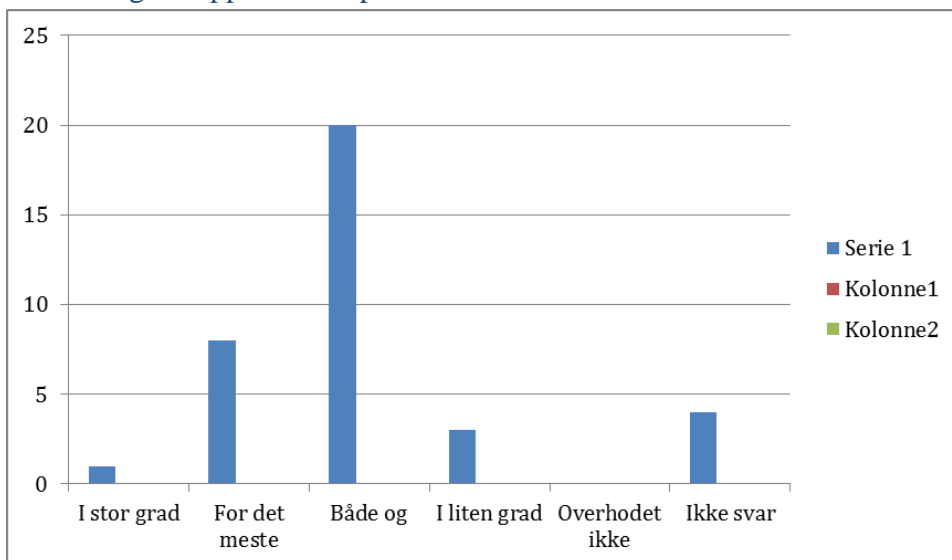
Pensum: Pensum oppleves som sprikende og stort i forhold til tid. Flere mener pensum ikke egner seg for en skoleeksamen. Noen savner mer relevant pensum i forbindelse med egen prosjektskisse. Noen peker også på at det er vanskelig å se sammenhengen mellom tekstene.

Det blir foreslått å konkretisere dette, og knytte de metodologiske tekstene opp mot andre deler av pensum.

I hvilken grad har du lest pensum parallelt med forelesningene?



I hvilken grad opplevde du pensum som krevende?



Felles for metodologi og prosjektseminar:

1. Hva er ditt syn på hvordan undervisningen har vært organisert (samspill lærer/studentdeltakelse)?

Svært mange trekker frem at de ønsker et større fokus på arbeidet med prosjektskissen og ikke skoleeksamen. Flere alternative eksamensformer blir foreslått. Flere føler at det er lite sammenheng mellom seminar og forelesning. Ellers påpekes det at det er uheldig å ha eksamen midt i oppstarten av emnet.

2. Hva syns du om omfanget av undervisningen?

Av 36 svar har 20 stykk ikke svart eller svarer Bra/ok uten ytterligere kommentarer. Flere trekker frem seminarene som gode, og skoleeksamen som en negativ distraksjon fra arbeidet med egen prosjektskisse.

3. Hvis emnet skulle endres, hva kunne du tenkt deg mer av?

Mer fokus på arbeidet med prosjektskisse er en hyppig respons, samt å fjerne skoleeksamen, og tilby mer praktiske elementer i seminarene (øvelser, skrivetips osv). Ellers stor variasjon i tilbakemeldinger.

4. Åpen tilbakemelding

Flere ønsker flere tilbakemeldinger på prosjektskissen, og at man får utvikle skissen over tid, istedenfor å levere den en gang og så få tilbakemelding. Igjen kommer det til uttrykk at man ikke syns skoleeksamen fungerer i emnet. Flere føler det er for mye fokus på pensum og for lite fokus på utvikling av prosjektskisse.

Evaluering av prosjektseminarene:

Organisasjon: Studentene gir svært positive tilbakemeldinger på seminaret. Antall studenter på seminaret, involvering fra studenter og seminarleder, og livlige diskusjoner ble spesielt verdsatt av studentene. Organiseringen av seminaret blir også trukket frem som særlig god. Det er ikke gitt noen negative tilbakemeldinger fra studentene.

Kultur: Studentene deler seg i to, hvor halvparten er fornøyd med seminaret, mens den andre halvparten mener seminaret har fungert mindre bra. Studentene er mindre fornøyd med organiseringen av tilbakemeldinger, og at skriftlig eksamen fører til nedprioritering av arbeid med skissen. De positive tilbakemeldingene omhandler gode tilbakemeldinger, dyktig seminarleder samt god aktivitet fra studentene.

Ulikhet: Også her deler studentene seg i to, hvor halvparten føler de har fått mye ut av seminarene, mens den andre halvparten føler de har fått mindre ut av seminarene. De negative tilbakemeldingene omhandler i hovedsak organiseringen av emnet. Skoleeksamen blir ansett som et hinder, sammen med for kort tidsrom for seminarer. De positive tilbakemeldingene omhandler gode tilbakemeldinger og diskusjoner fra både seminarleder og medstudenter.

Globalisering: Flertallet er godt fornøyd med seminaret og trekker frem god dynamikk i gruppen, gode tilbakemeldinger og passe størrelse på seminargruppe som positive faktorer. På den andre siden ønsker studentene flere tilbakemeldinger på skissen og bedre utnyttelse av tiden som var avsatt til seminarer. Studentene ønsker også en omorganisering av emnet hvor studentene enten ønsker å slippe skoleeksamen eller begynne med seminarer etter eksamen.