

Til:	Programrådet i sosiologi
Fra:	Undervisningsansvarlig
Sakstype:	Vedtaks sak
Møtedato:	7. oktober 2015
Notatdato:	30. september 2015
Saksbehandler:	Bethina Strandberg-Jensen

Sak 30/15: Innføring av muntlig eksamen på SOS3090 Sosiologisk analyse-bacheloroppgave våren 2016

I SOS3090 har studentene per i dag en muntlig presentasjon 2-3 uker i etterkant av innleveringen av sin bacheloroppgave. Denne er obligatorisk, men vurderes kun til godkjent/ikke godkjent. Mange studenter synes dette er en fin mulighet for å få presentere sin oppgave for sine medstudenter og seminarleder, mens flere ønsker at denne presentasjonen skal være tellende for karakter. Studentene ønsker mer trening i å fremlegge materiale muntlig, og de vil ha mer én til én kontakt med de vitenskapelige ansatte. Gjennom å innføre en muntlig eksamen vil begge hensyn ivaretas og samtalen kan avslutningsvis ha et mentorpreg der studentens videre planer og karrierevei kan diskuteres.

Vi ønsker derfor å innføre justerende muntlig eksamen i stedet for muntlig fremlegg og ber programrådet vedta dette.

Studentene vil få opplyst karakteren for bacheloroppgaven på selve muntlig eksamen. Muntlig eksamen vil ha en justerende effekt slik at studentene enten kan gå opp eller ned i karakter etter muntlig. Justerende muntlig er den endelige karakteren som blir stående på vitnemålet. Fordelene med en muntlig eksamen er at det både er en mulighet for studentene å få en grundigere begrunnelse for sin karakter, men også for at de skal få muligheten til å forsvare oppgaven.

Det må tas med i betraktning at innføring av muntlig eksamen vil betyr en økt kostand på én time per student, samt at reise- og oppholdskostnader til eksterne sensorer må medregnes. Det er krav om en ekstern sensor fra en annen institusjon på muntlig eksamen.

Fra emneansvarlig Dag Album:

Jeg synes vi bør ha mer muntlig eksamen i sosiologi enn vi har nå, og jeg mener SOS3090 er et emne den eksamensformen egner seg på. Dessuten er dette et spesielt emne. Å innføre det der innebærer ikke å måtte ta det i bruk på andre som likner. Det har ikke presedensvirkninger.

Det er også noe seremonielt riktig ved å ha muntlig på dette emnet. Det er et avslutningsemne, og det er fint å markere at en grad er oppnådd.

Muntlig eksamen gir også en god mulighet til å snakke med studenter om erfaringer med sosiologistudiet og -faget, og med planer de måtte ha for videre studier eller arbeid.

Det må bli en muntlig eksamen som dreier seg om oppgaven. Det er jo ikke noe pensum. På den annen side kan eksaminasjonen også dreie seg om litteratur som er brukt i oppgaven. Indirekte kan den også gå inn på kunnskaper fra andre emner, ettersom det må forventes en viss grunnforståelse av sosiologi.

Vi kan spørre om en slik oppgave er for lite omfattende til at den kan gi grunnlag for en samtale som er stor nok til å gi grunnlag for en selvstendig vurdering.

En ulempe ved å innføre muntlig eksamen, er at vi da må fjerne den muntlige presentasjonen. Jeg mener den har vært vellykket. Den har vist for dem selv og andre at de har evnet å få til et stykke sosiologisk arbeid, og at slike arbeider kan være av verdi. Denne presentasjonen har, forøvrig, også noe av det samme seremonielle ved seg. Men responser studentene får fra lærerne, er mye knappere.