

Til:	Programrådet i sosiologi
Fra:	Undervisningsansvarlig
Sakstype:	Vedtaks sak
Møtedato:	16. desember 2015
Notatdato:	7. desember 2015
Saksbehandler:	Hilde Omberg

## **Sak 41/15: Spesialiseringsemner: Innføring av karakter på obligatorisk emneoppgave samt sensur med begrunnelseskjema**

Programutvalget har utformet et saksnotat som de ønsker å ta opp i programrådet 16. desember. Notatet kan leses som et utgangspunkt til dette notatet. (Vennligst se vedlegg 1).

I dag er det mulig å velge mellom 11 ulike spesialiseringsemner på bachelorprogrammet i sosiologi. Se programsiden for oversikt: [uio.no/studier/program/sosiologi/oppbygging/](http://uio.no/studier/program/sosiologi/oppbygging/) (i tillegg kommer SOS2001 som nylig ble gjort valgfritt).

I samtlige emner, (bortsett fra SOSGEO2301, som administreres av samfunnsgeografi), er det krav om innlevering av en obligatorisk emneoppgave. Oppgaven vurderes som godkjent/ikke godkjent, men studentene får etter nåværende ordning mulighet til å forbedre oppgaven sin etter tilbakemelding fra emneansvarlig, hvis de ikke får godkjent ved den første innleveringen.

Som programutvalget argumenterer for i sitt saksnotat, er det ønskelig at innleveringsoppgavene skal vektlegges mer, bla. Fordi vi i etterkant av evalueringen av sosiologiprogrammene ønsker mer fokus på skrivetrening. På bakgrunn av dette fremmer vi et forslag om at den obligatoriske oppgaven blir karaktergivende. I tillegg til karakteren, foreslår vi også at sensor bruker et veiledende skjema i forbindelse med karaktergivingen, som studenten kan få etter sensur. (Se vedlegg 2, «Skjema for begrunnelse av eksamenskarakter»).

### **Sensur av oppgaven**

Det er tre måter å sensurere en mappe-eksamen på:

- 1) Studentene får ett kandidatnummer til den obligatoriske emneoppgaven, og ett kandidatnummer til den avsluttende skoleeksamen. Karakteren for emneoppgaven publiseres tre uker etter innlevering av emneoppgaven. Studentene får også publisert resultatet for skoleeksamen tre uker etter eksamen. Deretter blir begge karakterer slått sammen til én gjeldende karakter. Sensor på emneoppgaven og sensor på skoleeksamen trenger ikke være de samme.
- 2) Studentene får ett kandidatnummer for både den første emneoppgaven, samt skoleeksamen. Samme sensor sensurerer begge oppgaver. Ellers regnes karakteren ut på samme måte som i alternativ 1).

- 3) Studentene leverer inn emneoppgaven, og denne blir først vurdert på slutten av semesteret sammen med den avsluttende skoleeksamen. Det gir sensor mulighet til å lese oppgaven og skoleeksamen samlet. Sensor gir én karakter på emneoppgaven og én på skoleeksamen, men kun én samlet karakter blir synlig for studenten.

Alternativ 3 vil ikke være aktuell, hvis studentene skal bruke resultatet på oppgaven som veiledende for hvordan de «ligger an» i studiet.

### Karaktergiving

Det forslås at emneoppgaven vekter 40% av karakteren, mens skoleeksamen vekter 60%. Det gir også studentene muligheten til å vokse fra erfaringene på emneoppgaven, slik at de får uttelling om de gjør det bedre på skoleeksamen.

### Eksempler på utfall av vekting

#### 1. Vektig emneoppgave 40% og skoleeksamen 60%

		Emneoppgave	A	B	C	D	E
			65	64	63	62	61
Skoleeksamen	A	65	A	A	B	B	C
	B	64	B	B	B	C	C
	C	63	B	C	C	C	D
	D	62	C	C	D	D	D
	E	61	C	D	D	E	E

### Konsekvenser

- Sensur må planlegges tidligere, og det må skaffes to sensorer per oppgave, i stedet for at emneansvarlig retter oppgavene alene (eller i samarbeid med seminarleder).
- Studiekonsulentene vil få én ekstra utsendelse av eksamensoppgaver per emne, men vil få mindre arbeid med oppfølging av innleveringsoppgavene.
- Emneansvarlig vil ikke måtte bruke tid på studenter som skal forbedre oppgaven sin.
- Emneoppgavene vil kunne evalueres på likt grunnlag, på tvers av emnene.

Ved å innføre karakter på den obligatoriske oppgaven, er det også sannsynlig at oppslutningen på seminarene vil kunne øke noe. Studentene er opptatt av resultater, og det vil være viktig å delta på seminar for å kunne levere en best mulig oppgave, og dermed et best mulig resultat.

En bekymring vedrørende innføringen av karakter på oppgaven, er at dersom studentene bruker mer tid på den, vil det kunne gå utover pensumlesningen og derved breddekunnskapen. Fristen for innlevering av oppgaven vil være viktig for å tilpasse studentens arbeidsflyt i forhold til forelesningsrekken.

### **Til diskusjon**

Det bør diskuteres om emneoppgaven er av stort nok omfang i dag, eller om den skal være noe mer omfattende hvis den skal være karaktergivende. Se retningslinjer/omfang for spesialiseringsemnene her: [uio.no/studier/program/sosiologi/undervising/artikkel.html](http://uio.no/studier/program/sosiologi/undervising/artikkel.html)

### **Mulige utfordringer**

For å redusere risikoen for fusk og plagiat på emneoppgavene, vil det gjøres jevnlig stikkontroller på emneoppgavene i Ephorus for å avdekke dette.