

Evaluering av bachelorprogrammet, 2014/15

Utarbeidet av: Milda J. Nordbø

Antall leverte svar: 18

1. Hvilket semester starter du på bachelorprogrammet?

Svar	Antall	Prosent
Høsten 2014	8	44.4%
Høsten 2013	8	44.4%
Høsten 2012	2	11.1%

2. Hadde du studert før du begynte på programmet?

Svar	Antall	Prosent
Nei	6	33.3%
Hadde exphil/exfac	2	11.1%
Hadde tatt flere emner/fag	10	55.6%

Kort oversikt over hva du har studert før?

Årsenhet i psykologi, innføringsemne i psykologi, offentlig administrasjon og ledelse, samfunnsfag, exphil & exfac (2stk), idehistorie, estetiske studier (ett år), fransk (30 studiepoeng), informatikk (bachelor), sosiologi, jus, kriminologi, idrett og samfunn (årsstudium på NiH).

3. "Jeg skjønnte hva bachelorprogrammet i sosiologi handlet om og hva jeg skulle lære"

Svar	Antall	Prosent
Helt enig	5	27.8%
Litt enig	10	55.6%
Uenig	3	16.7%
Vet ikke/har ingen mening	0	0%

4. "Jeg fikk det jeg trengte av praktisk informasjon for å komme i gang med studiene"

Svar	Antall	Prosent
Helt enig	9	50%
Litt enig	9	50%
Uenig	0	0%
Vet ikke/har ingen mening	0	0%

5. "Jeg ble godt tatt imot og fikk muligheten til å bli kjent med mine medstudenter på programmet"

Svar	Antall	Prosent
Helt enig	11	61.1%
Litt enig	7	38.9%
Uenig	0	0%
Vet ikke/har ingen mening	0	0%

6. Beskriv hvordan du opplevde studiestarten:

14 svar er positive til studiestarten i ulik grad, en var nokså negativ. Den sistnevnte synes det var vanskelig å bli kjent med flere, og at det er lite samhold blant studentene på sosiologi.

Blant de 14 som var positive, var studiestarten stort sett beskrevet av fadderuker som er morsomme og sosiale. Selv om det var en fin start på studietiden, påpekte noen at det var nesten overveldende mye aktivitet, og at det muligens er for mye fokus på alkohol. Videre, blir det etterspurt mer sosial aktivitet utover semesteret for å videreutvikle og opprettholde samholdet etter fadderuken. Det ble også etterspurt mer koordinering av aktiviteter på tvers av faddergruppene, slik at man ble kjent med andre studenter på kullet, ikke kun innad i faddergruppen.

7. Hvor mye var du med på aktiviteter i studiestarten? (tallene stemmer ikke med en total av 18 leverte svar)

Svar	Antall	Prosent
Jeg var med på sosiale arrangementer	13	72.2%
Jeg var med på det meste	13	72.2%
Jeg deltok ikke i en faddergruppe	0	0%

Utbytte av emner:

8. Hvilke/t emne/ne har du hatt størst utbytte av og hvorfor?

SOS2001 nevnes av 7 studenter. Beskrivelse:

- Bidrar til en utrolig helhetlig innsikt de andre emnene ikke er i nærheten av å kunne gi.
- Starter tankeprosessen og det kritiske blikk.
- Emneansvarlig fremheves her av alle.
- Mest interessante emnet jeg har hatt både fordi teoriene var spennende, men også fordi vi hadde en utrolig engasjerende og inspirerende underviser.
- Savnet noe mer dagsaktuell teori fra begynnelsen da det var svært mye fokus på klassikere. Emneansvarlig var svært engasjert og flink til å undervise, og det gjorde at utbyttet av faget ble større.
- En svært god foreleser som engasjerer studentene. Til tross for at det til tider går en smule fort kompenserer han for dette ved å gjenta seg flere ganger og legge ut forelesningene på YouTube. Strukturen på forelesningsrekken var god, dermed ble det en tydelig rød tråd. Videre var han flink til å forklare hvordan teorien kan bli utnyttet i praksis, noe som sjeldent blir gjort. Dette ble også reflekter på eksamen, hvor oppgavene var praktikumsoppgaver. Det er i dette emnet det har gått opp for meg hvordan sosiologer kan ta i bruk teorien i praksis. Det er synd at emneansvarlig ikke skal fortsette å ha dette faget. Jeg håper likevel strukturen forblir.

SOS1003(+S) nevnes av 6 studenter. Beskrivelse:

- Veldig bra fag, og i tillegg gir det et grunnlag som gjør det mye lettere å lese andre sosiologiske tekster.

- Bidrar til en utrolig helhetlig innsikt de andre emnene ikke er i nærheten av å kunne gi.
- Nyttig å gå så grundig gjennom klassikerne.
- Kjempegøy, interessant, flink foreleser, engasjerende.

SOS1000 nevnes av 5 studenter. Beskrivelse:

- Uoversiktlig, men lærerikt. Mye har blitt nyttig i ettertid.
- Veldig bra å få oversikt over hva studiet dreier seg om.
- Synes emnet er for stort, men fikk stort utbytte pga seminarleder.

SVMET1010 nevnes av 4 studenter. Beskrivelse:

- Innblikk i hvordan en sosiolog kan arbeide.
- Utrolig gøy å drive litt egen "forskning" i kvalitativ metode. Kjempelærerikt med mye skrive trening og god veiledning i seminarene.
- Oppgaveinnleveringene var det jeg lærte mest av i dette faget. Synd det ikke teller mer på karakteren, da det egentlig er arbeidet med dette faget som gir mest faglig utbytte.
- Genialt opplegg med oppgaver.

SOS1120 nevnes av 2 studenter. Beskrivelse:

- Foreleser i dette emnet er kjempegod. Seminarene og oppgavene gir en god forberedelse til eksamen. Det burde forklares til studentene i større grad hvor viktig det er å tilegne seg disse ferdighetene med tanke på videre studier og jobbmuligheter.

SVEXFAC nevnes av 2 studenter. Beskrivelse:

- Godt innføringsemne i samfunnsvitenskapen, nyttig å ta med seg videre som en overordnet oversikt, som er nyttig i sosiologien.

SOS3090 nevnes av 1 student.

Kommentarer til spesielle sammensetninger:

- 40gruppen med organisasjons-sosiologifagene.
- Kombinasjonen exfac og SOS1000, spesielt fordi de supplerer hverandre i klassikerne, Durkheim, Marx, Weber, samt spillteori.

9. Er det ett emne du har fulgt/følger som du har hatt spesielt lite utbytte av og hvorfor?

SOS1000 nevnes av 5 studenter. Beskrivelse:

- Enorm bredde, lite dybde.
- For bredt, lite relevant for senere fag.
- Stort og uoversiktlig å starte med. Får små biter av alt, men ingen sammenheng. Foreslår å starte med SOS1003S.
- For mye pensum, veldig rotete/ustrukturert (2stk)

SOS3050 nevnes av 2 studenter.

Det blir gitt uttrykk for at det var vanskelig å få grepet om hva faget handlet om. Den ene studenten hevder dette er et surfefag hvor det er lett å få gode karakterer for lite arbeid.

SOS1003S nevnes av 2 studenter.

- Lite engasjement. Såpass tørt tema, at det krever en engasjert foreleser.
- Mye repetisjon fra exfac.

SOS1120 nevnes av 1 student som finner faget vanskelig.

Exphil nevnes av 1 student som føler det er helt irrelevant i forhold til jobb, og synes det derfor er kjedelig å bruke så mye tid på pugging.

10. Hva synes du om seminarundervisningen på emnene du har tatt? Hvordan kan seminarundervisningen bli bedre?

Ok tilbakemeldinger:

Tre studenter uttrykket at seminarundervisningen er generelt grei.

Tilbakemeldinger om forbedringspotensial:

Fem studenter mener at seminarene varierer og er veldig avhengig av seminarleder, og noe som er synd og kan i følge studentene være løst med retningslinjer. To av disse studentene mener at seminarleder bør gjøre faget mer, heller enn mindre interessant. Mer fokus på diskusjon, forståelse og kritikk av pensum fremfor pugging etterspørres.

Tre studenter mener det må forventes mer av studentene for å øke undervisningsutbyttet for andre studenter. Å komme uforberedt bør ikke være ok.

To studenter påpeker at opplegget hvor alle skriver en oppgave gir lite da man kun får diskutert temaer som blir skrevet om, eller som man opponerer.

SOS1003S nevnes av 5 studenter som et seminar med lite utbytte.

Emnet har for få seminarer, og de er ustrukturert. Det påpekes at seminarene tar opp temaer i forkant av forelesningene, noe studentene får svært lite utbytte av da de ikke rekker å ligge så langt foran forelesningene. Det blir også nevnt at det er for lite koordinering om hva som er viktig mellom seminarleder og foreleser. Det uttrykkes et ønske at seminarene i større grad retter seg mot hvordan en kan bruke pensum/ulike teoretikere til å reflektere over ulike perspektiver som forberedelse til eksamen. Seminarene er også ofte dominert av stillhet da gruppene er for store. En student ber om max 12-15 studenter i en gruppe.

Positive tilbakemeldinger:

To studenter mener at seminarene er unike og bra som de er i dag.

SOS1000: To studenter er særlig forøyd med oppfølgingen og opplegget her.

SOS1003S: Har en god seminarleder mener en student.

SOS1120 og SOS3090 nevnes som gode seminarer av en student.

SVMET1010: Bra for oppgavene mener en student.

Andre kommentarer:

11. Finnes det sosiologiemner som i dag ikke tilbys ved UiO som du kunne tenke deg ble innført? Gi eksempler

Konkrete forslag:

- Miljøsociologi. (NB: Vi har et tilbud i miljøsociologi, nemlig SOSGEO2301)
- "Det danske samfunn i sosiologisk perspektiv" tilbys på Universitet i København, kunne vært fint med et norsk alternativ.

- Teknologi og sosiologi.

Mer vage ønsker:

- Mer om helse, og emner retter mot arbeidslivet.
- Noe rettet mot pedagogikk?
- Kunne vært et eget emne om modernitetsteori, spesielt de nye bidragene.
- Kunne virkelig ønske at man tok for seg forholdet mellom samfunnet, natur og klima på ulike måter. (*Tilbys nå gjennom SOSGEO2301*)
- Savner et emne som befatter seg med de biologiske perspektivene på ulike temaer, som for eksempel ulikhet, klasse, etc.
- Bringe in sosiale medier.
- Kunne tenkt meg idrettssosiolog.

12. Hvilke temaer i sosiologi kunne du tenke deg å fordype deg i og hvorfor?

- Kriminalitet (4)
- Maktstrukturer/maktforhold (3)
- Marginalisering og rusmisbruk (3)
- Klasse og ulikhet, kulturen i samfunnet (3)
- Miljø sosiologi, sosiologisk bidrag til forståelsen og håndteringen av de moderne miljø -og klimaproblemene (2)
- Kultursosiologi (2)
- Interaksjon mellom mennesker i ulike situasjoner, religion og avvik (2)
- Organisasjon/organisasjonssosiologi, kanskje mer HR-rettet. Ser at dette er ekstremt viktig i arbeidslivet bare fra deltidsjobber jeg har hatt (2)
- Familie og ungdom (1)
- Religionssosiologi (1)
- Ulikhet og migrasjon ut ifra interesseområder. Men også fordi jeg vet at disse fagene har gode forelesere (1)
- Musikk og kultur (1)
- Psykologi (1)
- Ikke bestemt (1)

Studieinformasjon

13. I hvilken grad får du den studieinformasjonene du trenger?

Svar	Antall	Prosent
Svart stor grad	4	22%
Stor grad	7	38.9%
Noen grad	7	38.9%
Liten grad	0	0%
Ikke i det hele tatt	0	0%
Vet ikke/har ingen formening	0	0%

14. Hva skal til for at du skal få den informasjonen du trenger?

Fem studenter ber om å få e-poster med relevant informasjon i god tid. UiO.no og fronter er ikke de beste arenaene for å kommunisere. En student etterspør generelt med tilgjengelighet og oversiktighet.

Et par studenter ber om tydelige beskjeder på nettsidene og fronter, i mangel på andre alternativer.

Studiekonsulenten får skryt for å raskt svare på henvendelser fra studenter.

Tre studenter påpeker manglende informasjon om valgfag innen 40-gruppen. Her bes det om veiledning om hva som passer med sosiologi, og hva som er relevant for arbeidslivet, slik at man kan få innblikk i fordeler og konsekvenser av et slikt valg.

En student ønsker mer informasjon om utveksling og fremtidige jobbutsikter. Det bes samtidig om tettere samarbeid mellom fakultetene.

Undervisningsformer

15. Hva synes du om forholdet mellom organisert undervisning og eget arbeid?

Svar	Antall	Prosent
Jeg kunne tenkt meg mer organisert undervisning i form av forelesninger	1	5.6%
Jeg kunne tenkt meg mer organisert undervisning i form av seminarer	2	11.1%
Jeg kunne tenke meg å ha bedre muligheter for egenstudier	2	11.1%
Jeg synes det er en god blanding av organisert undervisning og egenstudier	13	72.2%
Ingen formening	0	0%

Utfyllende kommentar:

En student spør om flere forelesninger, færre seminarer og mer muligheter til selvstudium.

En student påpeker at fokuset på å huske obligatorisk pensum er et generelt problem. Både i form av vurderingsformer; eksamen, og i mangel på kritisk tenkning omkring lest pensum.

De resterende kommentarene (6stk) går ut på at seminarene må bli flere, men kun om de blir bedre med gode seminarledere. Frustrerende med obligatorisk oppmøte når seminarene gir så lite utbytte.

Yrkesrelevans i studiene

16. Sosiologi er i gang med flere nye tiltak for at du som student skal få mer kontakt med arbeidslivet. Vi vil blant annet gjøre undervisningen mer yrkesretter gjennom å se på muligheten for økt samarbeid med aktører i arbeidsmarkedet og besøk av sosiologer i undervisningen. Har du andre ideer? Hvordan kan emner legges opp så du som student får bedre kontakt med arbeidslivet?

Det er en veldig positiv innstilling til dette blant studentene:

- a. Dette tror jeg er veldig opp til hver enkelt student hva de gjør for å oppnå kontakt med arbeidslivet selv på. Besøk til og foredrag av sosiologer i arbeidslivet, tror jeg er en viktig ressurs. Eventuelt stands og korte foredrag med mingling etterpå, tror jeg kunne blitt gøy!

- b. Det er bra hvis sosiologer får mer mulighet enn andre. Kan jobbe flere arbeidsplasser og derfor er det bra flere andre emner som legger opp studentenes evne og sjanse til arbeidslivet.
- c. Det er bra at man får mer kontakt med arbeidslivet, siden det er noe uklart hva man kan arbeide med etter studiet.
- d. Dette høres veldig bra ut (3stk).
- e. Supert! Veldig bra initiativ.
- f. Mer yrkesretting av faget er positivt og jeg håper det er noe som gjennomføres.
- g. Kontakt med arbeidslivet er lurt, og flere sosiologer som forteller hva de jobber med.
- h. Det er et fint tilbud, så lenge det ikke går utover sosiologifagene.
- i. Bra innspill fra administrasjonen på hvilke fag/studiebakgrunn som er attraktivt på arbeidsmarkedet. Synes at arbeidslivsgruppa og forum (ES) har flotte arrangementer
- j. Det kunne være interessant om undervisningen ble rettet mer mot det norske samfunn. Vi lærer en masse teori men hvordan skal vi egentlig bruke det når vi kommer ut i det virkelige liv?
- k. Jeg synes det å "skygge en sosiolog" virker som en ekstremt god måte å få kontakt med arbeidslivet på. Ellers skulle jeg ønske at man også hadde muligheten til å komme i kontakt med bedrifter som en synes er spennende og ikke nødvendigvis sosiologer. Kanskje man kan innføre "besøk" til steder man kan arbeide med tanke på temaspesialiseringsemnene?
- l. Informasjon om muligheter når ferdig med BA/MA. Hva gjør man egentlig med en BA i sosiologi? Jeg er fortsatt usikker :) Besøk av sosiologer er et godt tiltak! Bedriftsbesøk er et annet.
- m. Når et tema blir tatt opp i forelesning, synes jeg foreleserne kan vise til hvordan dette faktisk blir brukt i arbeidslivet. Ofte sitter vi og tenker hva vi skal bruke Marx, Durkheim og Weber til når vi skal jobbe, så det hadde vært fint om foreleserne kan bli flinkere til å vise til relevans.
- n. Personlig tror jeg kontakt med arbeidslivet er det minste av sosiologiens problemer.

Vurderingsformer

17. Hva synes du om vurderingsformene på emnene du har studert eller studerer?

Svar	Antall	Prosent
Jeg opplever at jeg får vist hva jeg kan	6	33.3%
Vi har for mange innleveringer	0	0%
Vi har for mange skoleeksamener	5	27.8%
Jeg opplever at vurderingsformene gjør at jeg kan jobbe jevnt med fagene	3	16.7%
Jeg savner mer valgfrihet mht. valg av vurderingsform	5	27.8%
Vet ikke/har ingen formening	2	11.1%

Positive kommentarer:

- Jeg synes det er bra med både innlevering og skoleeksamen.
- Det er bra at det er både langsvar og kortsvar på eksamen.
- Syns at emnene på 1000 og 2000 nivå passer fint til skoleeksamen

- det er en god balanse mellom seminar, forelesninger og innleveringer.
- Jeg liker SVMET1010 sin vurderingsform veldig godt, med noen innleveringer med karakter, og en avsluttende eksamen. Det gjør det også mye lettere å jobbe jevnt med faget.

Forslag og ideer til forbedring:

- Vurderingsformene fungerer fint, men noen ganger lurer jeg litt på om normalfordelingen av karakterer settes for høyt og dermed trekker dårligere besvarelser (bl.a. enkelte av mine egne) opp i karakter. Det skal kreve innsats å få en bachelorgrad.

Eksamen:

- Det kunne kanskje vært større variasjon i eksamensform, da nærmest alle eksamenene er skriftlige 6-timers-eksamener.
- Synes en eksamen på 6 timer er for lenge. Kunne tenkt å heller hatt 2 innleveringer og en 4 timers eksamen i alle emner.
- Syns at det er litt dumt at en eksamen teller som hele karakteren. Vi har jo obligatorisk innlevering i nesten hvert fag, hvorfor kan ikke disse telle 30-40%? Så får man dekket alle vurderingsformer. Vet det er et kostnadsspørsmål, men la seminarleder rette og foreslå karakter, også kan sensor se igjennom og si seg enig? Kan ikke koste mer enn 1 time ekstra per oppgave.
- I noen fag ville det gi mer mening om vurderingene ble satt på bakgrunn av en avsluttende oppgave. Generelt synes jeg skoleeksamen fungerer dårlig som evaluering i et fag som sosiologi hvor det handler mindre om å lære utenat og mer om at forstå og kunne benytte teorier. Prosjekter, større oppgaver og hjemmeeksamener ville for meg gi bedre utbytte.
- En enkelt eksamen på slutten av året som skal telle alt for karakteren og som ødelegger for deg hvis du tilfeldigvis har en dårlig dag eller er for nervøs er etter min mening svært uheldig. Et alternativ jeg tror kunne fungert er f.eks. slik SVMET1010 er lagt opp der 40% av karakteren baseres på emneoppgavene i løpet av året. Evaluering på grunnlag av emneoppgaver kan etter min mening telle mer enn 40% også.
- Innleveringer er positivt. Stimulering til drøfting, diskusjon, kritikk er essensielt. Det er et trist skue hvordan eksamensjaget fremmer pugging fremfor forståelse, samt individuelle arbeidsmetoder fremfor samarbeid
- Positivt med innleveringer, skulle heller hatt hjemmeeksamen enn bare skoleeksamen. Man får ikke vist alle kunnskaper når man skriver en oppgave på seks timer.
- SVMET: skulle ønske at vi fikk tilbakemelding på emneoppgavene før skoleeksamen, slik at vi kunne sett hvilket nivå vi ligger på, hva vi har forstått eller ikke forstått. Dette faget er meget uoversiktlig ellers. De fleste forelesningene handler om det samme. Når en av foreleserne sier "dere har nok hørt dette før på tidligere forelesninger i faget, men nå kan dere høre det med mine ord", viser dette at opplegget bør endres. Jeg synes også det er rart at vi begynner å skrive emneoppgaver før vi har noen som helst forkunnskap, og at emneoppgavene spiser 95% av tiden på seminar. Vi hadde to timer til å jobbe med eksamensrelevante oppgaver, og jeg mener at dette ikke holder.

- Vurderingsformene er ok. Jeg synes allikevel det er for kort tid mellom svmet1010- og sos1003 eksamen (skjønner det er vanskelig, men når disse er obligatoriske for bachelor-studenter hadde det vært fint om de samkjørte litt mer). I tillegg er det et problem at skoleeksamener må skrives for hånd, som er mindre effektivt, med mindre man har grunner til tilrettelegging.
- SVMET1010: Her ser jeg ikke nødvendigheten av å ha en skoleeksamen da oppgavene er så sentrale for emnet. Generelt savner jeg innleveringsoppgaver som faktisk betyr noe for karakteren da det å ikke få noe som helst tilbakemeldinger eller bedømmelse av oppgaver fører til at man legger mindre i gjennomførelsen av oppgavene.
- Personlig liker jeg skoleeksamen, men ser at det også kan ha sine ulemper. At skoleeksamen skal telle 100% av karakteren fører til at det er vinn eller forsvinn. Dersom emnet har obligatoriske innleveringsoppgaver (som de fleste har), synes jeg disse skal telle en viss prosent av karakteren, men da må også disse innleveringene følges opp av en veileder/seminar leder hvor man leverer et førsteutkast og deretter endelig oppgave.

Negative kommentarer:

- Skoleeksamen er irriterende fordi man kan ha flaks/uflaks, eller en god/dårlig dag.

Faglig sammenheng og helhet i bachelorprogrammet

18. Opplever du at programmet du går på henger godt sammen?

Svar	Antall	Prosent
Helt enig	6	33.3%
Delvis enig	9	50%
Verken enig eller uenig	1	5.6%
Delvis uenig	2	11.1%
Helt uenig	0	0%
Vet ikke	0	0%

19. Hvordan opplever du den samlede arbeidsmengden i programmet?

Svar	Antall	Prosent
Alt for krevende	0	0%
Krevende	8	44.4%
Passelig	9	50%
Lett	1	5.6%
For Lett	0	0%
Vet ikke/har ingen formening	0	0%

20. Arbeidsmengde:

Svar	Antall	Prosent
Mer enn 40timer	2	11.1%
30-39 timer	6	33.3%
20-29 timer	7	38.9%
10-19 timer	3	16.7%
Mindre enn 10 timer	0	0%

21. Trives du på studiet?

Svar	Antall	Prosent
Ja	12	66.7%
Stort sett	5	27.8%
Både og	1	5.6%
I liten grad	0	0%
Nei	0	0%
Vet ikke/har ingen formening	0	0%

22. Har du tilstrekkelig mulighet for kontakt med:**De som underviser på forelesningene?**

Svar	Antall	Prosent
Ja	11	61.1%
Delvis	6	33.3%
Nei	1	5.6%
Vet ikke/har ingen formening	0	0%

De som underviser på seminarene?

Svar	Antall	Prosent
Ja	11	61.1%
Delvis	5	27.8%
Nei	0	0%
Vet ikke/har ingen formening	0	0%

Medstudenter?

Svar	Antall	Prosent
Ja	9	50%
Delvis	8	44.4%
Nei	1	5.6%
Vet ikke/har ingen formening	0	0%

Deltok du i kollokvie med andre studenter forrige semester?

Svar	Antall	Prosent
Ja	13	72.2%
Delvis	5	27.8%

Planer etter studiet**23. Planlegger du å fortsette på en mastergrad når du er ferdig på programmet, eller vil du ut i arbeidslivet?**

Svar	Antall	Prosent
Jeg vil fortsette på master	12	66.7%
Jeg vil ut i arbeidslivet	0	0%
Vet ikke	6	33.3%

24. Om du har konkrete planer, beskriv gjerne mastergraden eller jobben:

Master:

- Sosiologi master (7 stk).
 - Den ene studenten har hørt dårlige rykter om masteren på UiO, så det blir utlandet.
 - Planen etter masteren er å ta PPU og bli lektor.
 - Om ikke sosiologi ved UiO, blir det International Migration i Brussel.
 - Vurderer master fordi studenten ønsker å jobbe med mennesker, eksempelvis HR, eller medvirkning i arbeidslivet. Ønsker å gå fra salgsjobb til en mer administrativ stilling i nåværende jobb.
- Informatikk, språk og kommunikasjon.
- Ikke bestemt enda, heller mot videre utdanning.

Jobb:

- Hadde gått i jobb etter bachelor om det var mulig.
- Fått tilbud om jobb i en idrettsforening, 100% stilling, men ønsker også ta noen fag ved siden av.

Usikker:

- Litt usikker, men kommer ikke til å fortsette på sosiologi uansett hva jeg gjør. Ser dessverre at sosiologi er et universitetsfag, hvor teorien er lite relevant for arbeidslivet.
- Kanskje et år med PPU.

25. I hvor stor grad hadde du konkrete planer for hva du ønsket å bruke årsenheten til da du startet, enten i forhold til jobb eller videre studier?

Svar	Antall	Prosent
Jeg visste hva jeg ville bruke studiet til da jeg søkte	2	11.1%
Jeg hadde en ganske god ide om hva jeg ville bruke studiet til da jeg søkte	3	16.7%
Jeg hadde noen generelle tanker om hva jeg ville bruke studiet til da jeg søkte	5	27.8%
Jeg hadde få tanker om hva jeg ville bruke studiet til da jeg søkte	3	16.7%
Jeg visste ikke hva jeg ville bruke studiet til da jeg søkte	5	27.8%

26. I hvilken grad har årsenheten svart til forventningene dine

Svar	Antall	Prosent
Svært stor grad	4	22.2%
Stor grad	7	38.9%
Noen grad	6	33.3%
Liten grad	0	0%
Ikke i det hele tatt	0	0%
Vet ikke	1	5.6%

Utfyllende kommentar:

- Ønsket et studie med mye valgfag, og med 70 valgfrie poeng stod sosiologi høyt.
- Ønsket større valgfrihet, og valgte derfor dette fremfor et skreddersydd lektorprogram.
- Hadde en ide, men den er en helt annen nå.
- Begynte av ren interesse for faget, men jeg hadde en formening om at det kunne være nyttig for realfagsutdannelsen. Jeg bruker allerede det jeg har lært i min realfagsrettet jobb.
- Synes studiet er interessant. Ville bruke tiden til å finne ut av hva jeg vil jobbe med.
- Viste ikke hva sosiologi gikk ut på.

27. Er det noe du er spesielt fornøyd eller misfornøyd med?

Fornøyd:

SOS1003 fremheves som gøy av en student.

Emneansvarlig er noe av det beste den ene studenten har vært borti!

En student visste ikke hva hun/han gikk til, men ble positivt overasket.

To studenter synes miljøet er fantastisk.

To studenter er veldig fornøyde med en engasjert og flink studiekonsulent.

En student er generelt fornøyd med forelesere, undervisning og foreninger.

Misfornøyd:

SVMET1010 har dårlig struktur hevder en student, der man arbeider mye med oppgaver i seminar som teller 40 %, mens man må jobbe på egenhånd med å lære pensum som teller 60 % på skoleeksamen.

En annen student vil gjerne at opplegget endres slik at seminarene ligger bak forelesningene, ikke foran.

En student etterspør mer aktuelle temaer som for eksempel avvik og kriminalitet, og ikke kun gamle klassikere.

Det savnes rom for diskusjoner i forelesninger og seminarer av en student, som også mener at mange forelesere har mistet gnisten og går på tomgang (unntatt en).

Blanding:

En student fikk mer ut av **SOS1000** seminarene som varte i 3 timer, enn **SOS1001s** som varer i to timer. På **SOS1001s**-seminarene har mesteparten av tiden blitt brukt på studentoppgaver, men det etterspørres å heller legge vekt på begreper og begrepskritikk.

28. Hvis du skal peke på noe som vil gjøre årsenheten bedre, hva vil det være?

- Kunne ønske vi hadde flere valgmuligheter med tanke på emner fra begynnelsen av.
- Innføre en 40 gruppe med fag fra KULKOM
- For få sosiologi-emner. Får ikke nok til å komme inn på master enkelte steder med både 40 og 30 gruppe til frie emner. I så fall, bør det være mulig å velge sosiologi da.
- Større valgfrihet i selvstudiet.
- Mer internasjonal forskning, ikke bare fokus på Norge.
- En Facebook-gruppe for instituttet hvor studentene kunne følge om nye og bra artikler kommer ut for eksempel.
- Mer digitalisering.
- Bedre studiemiljø.
- Mer oppfølging (i form av seminarer og oppgaver).
- Arbeidsrelevans.