

Evaluering av årsenheten, 2014/15

Utarbeidet av: Milda J. Nordbø

Antall leverte svar: 10

Narrativt sammendrag:

Hovedbudskapet er at årsenheten er et tilbud studentene har nytte av. Studentene har veldig ulike grunner for å søke på årsenheten, men er i etterkant fornøyd med å kunne prøve seg på sosiologi. De ble godt tatt i mot, syntes at starten var sosial hvor de fikk muligheten til å bli kjent med medstudentene, og trivdes stort sett videre gjennom studiet. Studentene har gitt uttrykk for at de for det meste fikk den informasjonen de trengte for å komme i gang og under studiet. Noen studenter påpeker likevel at det er for mange plattformer å forholde seg til.

Det er strukturen og gjennomføringen av årsenheten som blir utpekt for å ha et forbedringspotensial i etterkant av gjennomførte studier, hvorav seminarene og kombinasjonen/oppbygningen av emnene får mesteparten av kommentarene. Når det gjelder utbytte av emner, får SOS1000 og SOS1003S svært gode tilbakemeldinger, mens begge metodefagene får kritikk for å ta en tredjedel av et årstudium i sosiologi. Seminarene får varierte tilbakemeldinger. Fellesnevneren er noe misnøye med obligatorisk opplegg, uforberedte seminarledere, mye fokus på oppgavegjennomgang og lite engasjement blant studentene. Utbyttet av seminaropplegget virker derfor varierende.

Forholdet mellom organisert undervisning og eget arbeid, samt vurderingsformen er tilfredsstillende for halvparten av studentene som har svart på evalueringen. Det samme gjelder arbeidsmengden hvor halvparten svarer at studiet er krevende, og at de bruker 20-29 timer i uken på studiet.

1. Hvilket semester startet du på årsenheten?

Seks av studentene startet høsten 2014, fire av studentene høsten 2013.

2. Hadde du studert før du begynte på årsenheten?

Alle studentene hadde ulike bakgrunn: årstudiet psykologi, drama, spansk, Latin-Amerika studier, kulturstudier i India, klassisk piano-folkehøyskole, exphil og exfac, rett fra vgs (2), bachelor i medievitenskap, bachelor i økonomi, og aldri studert.

3. Var du i jobb før du begynte på årsenheten?

Tre av studentene hadde svarte ja, tre svarte nei, fire svarte ja til deltidsarbeid ved siden av studiene.

4. Hovedmotiv for å starte på årsenheten:

Alle har ulike motivasjoner for å starte, men kan klassifiseres i tre grupper: 1) interessert, 2) strategisk, 3) forvirret.

1) Interessert:

- a. Vil lære om samfunnet som omgir oss hele tiden.
- b. Interesse for sosiologi og samfunnsfag generelt.

- c. Innsikt i nytt fagområde, supplere eksisterende kunnskap, nye perspektiver (tidligere bachelor i økonomi).
 - d. Lære om samfunnet.
- 2) Strategisk:
- a. Prøve ut før eventuell bachelor (2stk).
 - b. Studiepoeng, pluss gunstig for videre studier.
 - c. Studiepoeng.
 - d. Godt å ha generell kunnskap om faget til senere.
- 3) Forvirret:
- a. Et år her for å finne ut av hva jeg vil utdanne meg til.
 - b. Kom ikke inn på lektor.

5. Etter å ha blitt kjent med faget sosiologi, har du lyst til å fortsette studiene?

Svar	Antall	Prosent
Ja, jeg vil fortsette på bachelor	2	20%
Nei, jeg vil studere noe annet	8	80%
Nei, jeg skal ut i jobb	0	0%

6. "Jeg skjønnte hva årsenheten i sosiologi handlet om og hva jeg skulle lære"

Svar	Antall	Prosent
Helt enig	3	30%
Litt enig	6	60%
Uenig	1	10%
Vet ikke/har ingen mening	0	0%

7. "Jeg fikk det jeg trengte av praktisk informasjon for å komme i gang med studiene"

Svar	Antall	Prosent
Helt enig	4	40%
Litt enig	4	40%
Uenig	2	20%
Vet ikke/har ingen mening	0	0%

8. "Jeg ble godt tatt imot og fikk mulighet til å bli kjent med mine medstudenter på programmet"

Svar	Antall	Prosent
Helt enig	8	80%
Litt enig	1	10%
Uenig	1	10%
Vet ikke/har ingen mening	0	0%

Beskrivelse av opplevd studiestart:

Positive tilbakemeldinger dominerer opplevd studiestart.

Fire svarte svært positivt til studiestarten. Positive kommentarer går ut på at studiestarten var morsom, sosial, spennende, og at det var kjekt å bli kjent med studenter på bachelorprogrammet. Engasjerte folk, forelesere og studiekonsulentene får skryt!

To studenter synes det var for mye fokus på sosialisering. En myk start med mye opplegg førte til at de ikke kunne være med på alt, og de var mer interessert i å begynne studiene. En student var nervøs og spent ettersom vedkommende var ny student i en ny by og synes det meste var ukjent. Denne studenten var den eneste som uttrykte misnøye med fadderordningen uten å gi en mer grundig beskrivelse for hvilke sider som kunne forbedres, og hva som kunne gjort studenten tryggere i en slik situasjon.

9. Hvor mye var du med på av aktiviteter i studiestarten? (Tallene her stemmer ikke med totalen av 10 svar)

Svar	Antall	Prosent
Jeg var med på arrangementer	5	
Jeg var med på det meste	7	
Jeg deltok ikke i en faddergruppe	0	

UTBYTTE AV EMNER

10. Hvilke/t emne/ne har du hatt størst utbytte og hvorfor? (Noen av besvarelsene har blitt flyttet til spørsmål 11, hvor det går tydelig frem at studenten kun snakker om forbedringspotensial)

SOS1000 og SOS1003 får majoriteten av de gode tilbakemeldingene.

SOS1000 nevnes av 10 studenter.

Alle studentene som har svart (10stk) på evalueringen nevner dette emnet i svaret til hvilket emne de har hatt størst utbytte av. Det er mange spennende temaer som gir en generell innføring i sosiologi, noe som gir et godt grunnlag og forståelse av faget. I tillegg nevnes det at faget både er morsomt og lærerikt. Seminarene blir understreket her som spesielt bra og lærerike i emnet.

”Flott og varierende fag. Fint med ulike forelesere. Faget ga meg god oversikt over sosiologi og hvilket spesialiseringsemne jeg skulle velge til våren.”

SOS1003S nevnes av 7 studenter.

Dette faget er godt likt. Syv av studentene nevner faget som morsomt, lærerikt, givende og med oversiktlig undervisning. Emneansvarlig blir utpekt som en utrolig dyktig foreleser. Lydfilene som legges ut blir eksplisitt nevnt som nyttig av tre studenter, en nevner fordelene av dette under eksamensperioden.

En student nevner at faget er spennende men veldig tungt; ”Mye å pugge av teorier, personer, årstall, osv. Når det er sagt, var det det første faget som virkelig ga meg en smakebit på hva sosiologi egentlig er”.

SVMET1010 nevnes av 3 studenter.

Lærerikt i forhold til skrivning og passet en student godt da vedkommende trivdes ute i felt. Nevnt som positivt å selv bestemme hva man kunne skrive om. Ikke favoritt, men anerkjenner at det er positivt med observasjons- og intervjuerfaring.

SOS2300 nevnes av 2 studenter.

Nevnt som positivt.

”Veldig spennende. Begynner på læringspsykologi neste år, så dette har vært veldig relevant for meg.”

SOS2100 nevnes av 1 student.

Interessante tekster, mye forskning fra nyere tid og mange norske undersøkelser gjør emnet dagsaktuelt.

SOS2200 nevnes av 1 student.

Likte dette spesielt godt. Ga muligheten til å diskutere teorier med helt nye perspektiv, da studenten tidligere har studert økonomi.

Spesialiseringsfag nevnes av 1 student.

Tok OLA, og det var et spennende fag, men kunne ønske jeg ikke trengte å velge et spesialiseringsemne så tidlig i løpet.

11. Er det et emne du har hatt spesielt lite utbytte av og hvorfor?

Metodefagene generelt:

Seks av studentene påpekte eksplisitt sin skepsis til to metodefag i et årstudium. Beskrivelse:

- ”Forstår virkelig ikke hva disse emnene gjør på en årsenhet. Når man søker sosiologi, skulle man tro at det var sosiologi man skulle lære, og ikke statistikk og ulike forskningsmetoder.”
- At 20 studiepoeng er metode i et årstudium er veldig merkelig.
- Synes ikke det er relevant i et årstudium. Fikk en smakebit av hvordan forskningsarbeid foregår, men ikke noe utbytte utover det. Ikke direkte relevant for studenten.
- Bør ikke være en del av årstudiet, da det er for spesifikt.
- Studenten stiller generelt spørsmål til den sterke vektleggingen av metodefag i en årsenhet. Spesielt frustrerende, lite spennende og tidskrevende for student med tidligere bachelor og god oversikt over metode allerede.
- Virker som det er mer fokus på metode, enn selve sosiologifaget, hvorav det sistnevnte er årsaken til at studenten valgte årsenheten.

SOS1120 nevnes av 3 studenter.

Studentene opplever dette som svært krevende og irrelevant, og at det ikke passer i et årstudium. En nevner at det er spesielt lite givende.

SVMET1010 nevnes av 2 studenter.

En student nevner at det er for mye arbeid med oppgavene da de bare teller 40 %, det skulle gjerne telt 60 % eller mer. Men studenten påpeker at det var lærerikt med tanke på skriving. En annen student fremhever rotete gjennomførelse, en ekstremt sosete og lite givende seminarleder. Oppmøteplikt førte til at studenten følte 4 timer hver uke ble kastet bort.

SOS1003S nevnes av 1 student.

Godt likt, men savnet noe mer spesialisert innføring i de viktigste sosiologene opp igjennom tidene. Noe de aller fleste burde ha mer kunnskap om, og viktig i bachelor, men studenten selv hadde ikke noe utbytte av dette emnet.

SOS1000 nevnes av 1 student.

Studenten hadde vanskeligheter med å forstå viktigheten av å skulle lære bare litt om veldig mye, og slet med å få oversikt over alt.

SOS2300 nevnes av 1 student.

Studenten mente det var et tafatt fag. Mye repetisjon og dårlig oppfølging, men ellers et spennende emne.

Spesialiseringsemnet nevnes av 1 student.

Hadde hatt større utbytte senere i studieløpet.

12. Hva synes du om seminarundervisningen du har hatt? Hvordan kan seminarundervisningen bli bedre?

Generelt:

Fire studenter nevner at de stort sett var fornøyd med seminarundervisningen. Den ene hevder det er studentene som har mest å si. Den andre studenten er spesielt fornøyd med seminarene i SOS1000 og SOS1003S da de er pensumrelaterte og eksamensrelevante.

Generelt, virker det som det er en viss variasjon i hvor fornøyd studentene er med seminarene. Helt greie seminarer kan delvis oppsummere inntrykket.

Enklere språk i seminarene er etterspurt av en student.

Hvor seminarenes hovedfokus er å gjennomgå andres oppgaver, blir det fremhevet at tematiske diskusjoner bør supplementere opplegget.

SOS1003S nevnes av 4 studenter.

Seminarleder krevde ikke mye av dem som satt på mobilen noe som førte til at fåtall bidro. Studenten fikk derfor ikke utbytte av seminarene.

En student etterspør mer tid tematiske diskusjoner, og vil unngå å bruke så lang tid på å gå gjennom oppgavene til andre.

En student kommer med forslag om å dele ut færre men ulike oppgaver til små studentgrupper. Det bes om mer tid til å diskutere oppgavene på slutten av seminaret.

SOS1000 nevnes av 3 studenter.

Seminarene får flere gode tilbakemeldinger. Seminarleder får positive kommentarer.

SOS1120 nevnes av 1 student.

"Hadde ikke klart meg uten, men ofte skriver man bare av det som står fordi man ikke skjønner noen ting"

SOS2500 nevnes av 1 student.

"Seminarene var kun knyttet til emneoppgaven vi skulle skrive, og ikke noe utover dette. Siden det er et relativt vanskelig emne, hadde det vært hjelpsomt å i tillegg kunne gått gjennom tema knyttet til pensum."

13. I hvilken grad får du den studieinformasjonen du trenger?

Svar	Antall	Prosent
I svært stor grad	0	0%
I stor grad	5	50%
I noen grad	5	50%
I liten grad	0	0%
Ikke i det hele tatt	0	0%
Vet ikke/har ingen formening	0	0%

Hva skal til for at du skal få den informasjonen du trenger?

Det er for mange plattformer for informasjon; uio.no, fronter, studentweb, webmail, samordna opptak, semestersider, emnesider. All informasjonen bør være mer samlet på et sted, og det bør være enkelt å få svar på spørsmål.

En student bruker uio.no aktivt og har ingen problemer med å få svar.

14. Hva synes du om forholdet mellom organisert undervisning og eget arbeid?

Svar	Antall	Prosent
Jeg kunne tenkt meg mer organisert undervisning i form av forelesninger	0	0%
Jeg kunne tenkt meg mer organisert undervisning i form av seminarer	3	30%
Jeg kunne tenke meg å ha bedre muligheter for egenstudier	1	10%
Jeg synes det er en god blanding av organisert undervisning og egenstudier	5	50%
Ingen formening	1	10%

Utfyllende kommentarer

Seminarene får alle kommentarene her.

Halvparten av studentene nevner at obligatoriske seminarer har sine ulemper. Studentene kommer av plikt, uforberedt, og bidrar ikke til diskusjoner. Slik situasjonen er nå, er det lite givende å være på seminarene. En student nevner at gevinsten av deltagelse og tiden man bruker på seminarene ikke henger sammen. Når det er sagt, er seminarene et godt alternativ å ha, bare at det bør vurderes som et valgfritt element.

”Sikkert gode grunner til at seminarene har møteplikt, men med uforberedte seminarledere føltes dette nærmest som en spøk”.

En student påpeker at fravær kun en gang i SOS1003S for en selvstendig student er svært lite.

En student nevner at det er stor mangel på konstruktiv tilbakemelding, og at ingen stiller krav til dem, noe som gjør at det er vanskelig å disiplinere seg.

15. Hva synes du om vurderingsformene på emnene du har studert eller studerer? (tallene stemmer ikke med totalen)

Svar	Antall	Prosent
Jeg opplever at jeg får vist hva jeg kan	4	
Vi har for mange innleveringer	0	
Vi har for mange skoleeksamener	1	
Jeg opplever at vurderingsformene gjør at jeg kan jobbe jevnt med fagene	5	
Jeg savner mer valgfrihet mht. valg av vurderingsform	2	
Vet ikke/har ingen formening	1	

Utfyllende kommentarer:

Det savnes bedre former for tilbakemeldinger, da prosessen for tilbakemeldinger nå oppfattes som vanskelig, komplisert og lite utfyllende av flere studenter.

En student ber om karakterer på oppgavene underveis, og at de bør telle som en del av sluttkarakteren.

Skoleeksamen blir tatt opp av to studenter. Den ene foreslår hjemmeeksamen for å unngå at karakteren bestemmes av dagsformen og "flaks"/"uflaks" på eksamen. Den andre studenten påpeker ulempen med skoleeksamen som kun tester ett tema av hele pensum.

16. Hvordan opplever du den samlede arbeidsmengden i programmet?

Svar	Antall	Prosent
Alt for krevende	0	0%
Krevende	5	50%
Passelig	4	40%
Lett	1	10%
For Lett	0	0%
Vet ikke/har ingen formening	0	0%

17. Arbeidsmengde:

Svar	Antall	Prosent
Mer enn 40timer	1	10%
30-39 timer	2	20%
20-29 timer	5	50%
10-19 timer	2	20%
Mindre enn 10 timer	0	0%

18. Trivdes du på studiet?

Svar	Antall	Prosent
Ja	3	30%
Stort sett	5	50%
Både og	2	20%
I liten grad	0	0%
Nei	0	0%
Vet ikke/har ingen formening	0	0%

19. Hvordan kan studiet du går på bli enda bedre?

Her gir studentene ulike konkrete forslag:

Seminarer:

- Flere organiserte seminarer.
- Sette høyere krav til seminargruppene.
- Mer selvstendig i forhold til seminar.

Annet:

- Mindre stive akademiske mennesker, mer løssluppet og plass til å gjøre feil.
- Mer konstruktiv tilbakemelding; ris og ros!
- Fjerne SOS1120 fra årsenheten, for eksempel ha SOS1003S på høsten, og nyere sosiologisk teori på våren? (Mye av det vi lærer i SOS1003S nå skulle jeg ønske at jeg hadde lært i høst sammen med SOS1000.
- Det bør være mer likt løpet til det første året i bachelor, så man føler et samhold med de studentene. Og slik at det ikke blir så stor overgang å gå over til bachelor andre året, etter en årsenhet.
- Flere forelesere burde ta opp forelesningene – hjelper veldig når man ikke har mulighet til å komme, men de aller fleste kommer fremdeles i forelesningene.
- Tilpass med til at det er studenter som kun skal være der i ett år, og ikke regn med at de kommer til å fortsette. Det føles litt tullede å ha to metodefag i den sammenheng.
- Dersom man kunne valgt andre fag, burde dette komme klart frem tidlig i året.

20. Har du tilstrekkelig mulighet for kontakt med:

De som underviser på forelesningene?

Svar	Antall	Prosent
Ja	4	40%
Delvis	5	50%
Nei	1	10%
Vet ikke/har ingen formening	0	0%

De som underviser på seminarene?

Svar	Antall	Prosent
Ja	6	66.7%
Delvis	2	22.2%
Nei	0	0%
Vet ikke/har ingen formening	0	0%

Medstudenter?

Svar	Antall	Prosent
Ja	6	60%
Delvis	4	40%
Nei	0	0%
Vet ikke/har ingen formening	0	0%

Deltok du i kollokvie med andre studenter forrige semester?

100 % svarte ja.

21. I hvor stor grad hadde du konkrete planer for hva du ønsket å bruke årsenheten til da du startet, enten i forhold til jobb eller videre studier?

Svar	Antall	Prosent
Jeg visste hva jeg ville bruke studiet til da jeg søkte	2	20 %
Jeg hadde en ganske god ide om hva jeg ville bruke studiet til da jeg søkte	2	20 %
Jeg hadde noen generelle tanker om hva jeg ville bruke studiet til da jeg søkte	2	20 %
Jeg hadde få tanker om hva jeg ville bruke studiet til da jeg søkte	3	30 %
Jeg visste ikke hva jeg ville bruke studiet til da jeg søkte	1	10 %

Utfyllende kommentarer:

- Jeg er interessert i samspill mellom mennesker og miljø. Likevel var jeg veldig usikker, og sosiologi er et fag der man kan kombinere emner. Det passet meg bra.
- Jeg ville bruke det slik at jeg kunne undervise. Noen PPU studier hevder at jeg ikke har nok sosiologipoeng ettersom jeg har så mye metodefag.
- Jeg regnet med at jeg ville fortsette over på en bachelor hvis jeg trivdes, og det har jeg gjort.
- Jeg visste at jeg ikke ville fortsette med en BA i sosiologi da jeg startet, men jeg visste at jeg ville studere noe som hadde med samfunnsfag å gjøre.
- Tok dette studiet fordi jeg skulle søke politihøyskolen men ikke var gammel nok enda.
- Det var ikke mitt førstevalg, men jeg er glad for at det ble et år med sosiologi uansett.
- Poeng.

22. I hvilken grad har årsenheten svart til forventningene dine

Svar	Antall	Prosent
Svært stor grad	0	0%
Stor grad	7	70%
Noen grad	3	30%
Liten grad	0	0%
Ikke i det hele tatt	0	0%
Vet ikke	0	0%

23. Er det noe du er spesielt fornøyd eller misfornøyd med?

Metodemøtene dukker igjen opp her blant tre studenter som noe de er svært misfornøyd med i et årstudium, særlig SOS1120.

To studenter nevner at de er fornøyd med medstudentene, samholdet, de fleste forelesere, studiekonsulent.

24. Hvis du skal peke på noe som vil gjøre årsenheten bedre, hva vil det være?

- Mer opplysninger om hva man kan bruke årsenheten til.
- Skrivekurs i akademisk skrivemåte, valgfritt.
- Stata-kurs med dypere forklaringer av begreper, valgfritt.
- Fjerne SOS1120 (2 stk)
- Samkjøre mer med første året bachelor.
- Gjerne flere valgfag.
- Bedre seminarer.
 - Vet at dette varierer fra gruppe til gruppe, men om seminarene forblir obligatorisk, vil jeg anbefale at alle har likt opplegg. Gjerne med det vanlige av en obligatorisk oppgave hvert semester, men med en karakter, så du vet hvilket nivå du er på. Ikke at alle blir satt til å svare på 10 oppgaver på 10 minutter, del heller ut oppgaver til hver, eller et par til hver, og gå gjennom i plenum med seminarleder. Blir bedre svar og bedre tid til å faktisk gå gjennom svarene.

Andre kommentarer som ikke har passet inn under spørsmålene:

”Å motta et brev et halvt år etter at årsenheten er avsluttet med advarsel om at jeg er utmeldt av UiO synes jeg er svært lite profesjonelt. Jeg mottok heller aldri vitnemål, men fikk en karakterutskrift eget initiativ for å kunne søke master.”