

Til:	Programrådet i sosiologi
Fra:	Undervisningsansvarlig
Sakstype:	Vedtaks sak
Møtedato:	7. desember 2016
Notatdato:	30. november 2016
Saksbehandler:	Bethina Strandberg-Jensen

Sak 2, saksnr. 45/16: Mandat - evaluering av innføringen av reduksjon i nedre grense for omfang MA-oppgaven

Bakgrunn

Programrådet i sosiologi [vedtok i 2013](#) (sak 2, saksnr. 17/13) en reduksjon i nedre grense for masteroppgavens omfang. Det ble argumentert for at en del oppgavetyper krever mindre tekst og at den daværende grensen på 32600 ord for enkelte studenter medførte at de måtte «fatte seg i langhet» om problemstillinger som kunne behandles på mindre plass. Det ble også argumentert for at det kan være gunstig å øve seg på «artikkelformatet» for studenter som ønsker en forskerkarriere. Den nedre grensen på omfang av masteroppgaver ble derfor satt til 16 000 ord, mens den øvre grensen på 39600 ble beholdt.

I etterkant av vedtaket mottok programrådet en [kritisk henvendelse](#) om vedtaket. I henvendelsen ble det bl.a. stilt spørsmål om korte oppgaver kunne oppfattes som «billige» studiepoeng, om hvilke konsekvenser de nye reglene burde få for hva slags råd veiledere gir studentene og om det ville være problematisk å sammenlikne og karaktersette oppgaver med svært ulikt omfang.

Det ble i [svaret](#) fra programrådet sagt at man ville foreta en evaluering av ordningen med veiledere, studenter og sensorer høsten 2014. Denne evalueringen skal nå utføres. Evalueringen som vil bli gjennomført vil ikke ta opp spørsmålet om man bør innføre masteroppgaver på 30 studiepoeng på sosiologi som et alternativ til 60 studiepoengsmasteroppgaver - dette har blitt diskutert og avvist i programrådet tidligere.

Plamen Akaliyski har som grunnlagsmaterieell til evalueringen gjennomført en enkelt gjennomgang av masteroppgaver innlevert i 2014 og 2015, altså etter at ordningen med lavere nedre grense ble innført, som programrådet har fått tilsendt. Gjennomgangen tyder på at få studenter har benyttet seg av muligheten til å skrive svært korte oppgaver, men at det har blitt større variasjon i lengden på oppgaver. Slik sett har man oppnådd større fleksibilitet, men det er lite som tyder på at studenter som ønsker en forskerkarriere benytter seg av dette som en mulighet til å øve på artikkelskriving. Det er heller en tendens til at de kortere oppgavene får noe dårligere karakter enn de lengre, og at de som skriver kortere oppgaver har brukt lengre tid. På bakgrunn av den gjennomgangen Plamen har utført har programrådet oppfordret til en grundigere evaluering av innføringen av kortere masteroppgaver. Undervisningslederen er bedt om å nedsette en arbeidsgruppe som utfører evalueringen.

Arbeidsgruppe

Undervisningsleder har nedsatt følgende personer til arbeidsgruppen:

- Nicolai Topstad Borgen, leder
- Karin Widerberg
- Ingalill Herstad (studentrepresentant)

Hva arbeidsgruppen skal undersøke

Arbeidsgruppen skal kartlegge erfaringene gjort med det nye reglementet for lengde på masteroppgavene. Av særlig interesse er det å se nærmere på:

- Opplever sensorene det som problematisk å karaktersette masteroppgaver når de varierer i lengde? Hvordan forholder de seg til oppgaver av ulik lengde?
- Hva slags råd gir veiledere til sine studenter om oppgavelengde?
- Hva opplever studenter forventet lengde til en masteroppgave?

Det vil også være relevant å sammenlikne reglementet for MA-oppgaver i sosiologi ved ISS med andre masterutdanninger i sosiologi.

Metode

Instituttet har stipulert arbeidsinnsatsen for dette arbeidet tilsvarende 30 timer for de vitenskapelig ansatte. Innenfor denne rammen stilles gruppen fritt med hensyn til hvordan og i hvilken form de vil samle inn erfaringer fra sensorer, studenter og veiledere. Aktuelle metoder kan f.eks. være fokusgrupper, intervjuer eller spørreskjema.

Frist

Arbeidsgruppen skal legge fram en kort rapport/presentasjon med funnene til programrådsmøtet 1. mars 2017 (fristen for å ferdigstille rapporten/presentasjonen er en uke før møtet avholdes).