

## **Sak 2, saksnr. 45/16:**

### **Evaluering av innføring av reduksjon i nedre grense for omfang av MA-oppgaven**

Nicolai Topstad Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

#### **Bakgrunn for mandatet**

Programrådet i sosiologi vedtok i 2013 (sak 2, saksnr. 17/13) en reduksjon i nedre grense for masteroppgavens omfang fra 32600 ord til 16000 ord. Det var to hovedargumenter for denne endringen:

- 1) At studenter føler at de må «fatte seg i langhet» omkring problemstillinger som kan behandles på mindre plass, og spesielt skulle dette gjelde kvantitative oppgaver.
- 2) Studentene som ønsker en forskerkarriere kan øve seg på et format som ligner mer på artikkelformatet.

Etter vedtak om reduksjon i nedre grense, så ble det bestemt at det skulle foretas en evaluering av den nye ordningen med veiledere, studenter og sensorer. Mandatet til denne evalueringen er å kartlegge erfaringer som er gjort med det nye reglementet for lengde på masteroppgaven innen for gjeldende praksis på 60 studiepoeng.

Som bakgrunnsmateriale for evalueringen er det gjennomført en gjennomgang av masteroppgaver innlevert i 2014 og 2015 av Plamen Akaliyski, etter ordningen ble gjennomført. Denne gjennomgangen viser at få studenter har benyttet seg av muligheten for å skrive svært korte oppgaver, men at det har blitt mer variasjon i lengde på oppgavene. De som velger å skrive korte oppgaver har en tendens til å bruke litt lengre tid og få litt dårligere karakterer enn de som skriver lengre oppgaver, og det er lite som tyder på at dette er et alternativ som benyttes for å øve på artikkelformatet.

#### **Data**

Datagrunnlaget for denne evalueringen er spørreundersøkelse gjennomført blant studenter og ansatte ved ISS i januar 2017. For å samle inn erfaringer fra veiledere og sensorer har vi benyttet et nettskjema som ble sendt ut til fast ansatte (22 personer) og postdoktorer (5 stykker) ved ISS som er tilknyttet sosiologi. 13 ansatte svarte på nettskjemaet. Alle resultatene fra disse ansatte er inkludert som vedlegg til dette notatet, i vedlegg 1.

For å samle inn erfaringer fra studenter har vi delt ut et spørreskjema til studenter som deltar på veiledningsseminar i SOS4090 og studenter som er på overtid. 23 studenter svarte på disse spørreskjemaene. Alle resultatene fra disse studentene er inkludert som vedlegg til dette notatet, i vedlegg 2.

## **Resultater**

Både studentene og ansatte oppgir at lengden på masteroppgaven i liten grad er et tema i veiledningssituasjonen. I den grad de ansatte diskuterer lengde med studentene, er det ofte fordi oppgavene er for lange og bør kortes inn. Særlig blant studentene virker det som at det blir tatt for gitt at oppgavene bør være lange.

Blant studentene virker det til å være en oppfatning av at lengden på masteroppgaven bør være oppunder øvre grense hvis man ønsker å få en god karakter. Denne forventningen til en lang masteroppgave styrkes muligens av at eksempeloppgavene som gjennomgås i SOS4050 er gjennomgående lange. Våren 2017 er det 8 eksempeloppgaver studentene kan velge mellom, hvor gjennomsnittlig lengde er 38477 ord og den korteste er på 36064 ord.<sup>1</sup> Artikkelformat på masteroppgaven tematiseres eller eksemplifiseres ikke i SOS4050 eller i noe annet kurstilbud på MA-utdanningen. Når studenter nevner artikkel i samband med masteroppgaven, så er det kun som en mulighet når oppgaven er ferdig.

En av begrunnelsene for å redusere nedre grense på masteroppgaven var at studentene som ønsker en forskerkarriere skal kunne trene på artikkelformatet. At masteroppgaven kan brukes som trening til å skrive en artikkel er ikke formidlet på emnesidene til masteroppgaven, og er heller ikke et tema i veiledningssituasjonen. Det er få ansatte som har diskutert masteroppgaven som en trening på artikkelformatet, og studentene er i liten grad klar over denne muligheten.

Praksisen i dag virker heller til å være at det i hovedsak er studenter som ender opp med å få dårlig karakter på oppgaven som har benyttet seg av muligheten for å skrive en kort masteroppgave. En kort oppgave er i praksis et alternativ for studenter som har vanskelig med å fullføre/fullføre på normert tid,

<sup>1</sup> Lengden på de 8 oppgavene er: 39169 ord, 36064 ord, 40752 ord, 37145 ord, 38687 ord, 39222 ord, 39561 ord, 37212 ord. Se <http://www.uio.no/studier/emner/sv/iss/SOS4050/v17/pensumliste/index.html>

og har ofte ikke den samme kvaliteten som lengre oppgaver. Det er få ansatte som har erfaring med å veilede korte oppgaver, men i 2 av 3 tilfeller var grunnen tidspress.

En annen begrunnelse for å redusere nedre grense på masteroppgaven var for å unngå at studenter må «fatte seg i langhet» omkring problemstillinger som kan behandles på mindre plass, noe som spesielt skulle gjelde kvantitative oppgaver. Særlig blant studentene, men også de ansatte, er det en oppfatning om at kvalitative oppgaver trenger å være noe lengre enn kvantitative oppgaver.

Selv om studentene opplever at man trenger å skrive en lang masteroppgave for å få en god karakter, så sier de ansatte at de som sensor i liten grad legger vekt på oppgavens lengde. De ansatte oppgir at de i liten grad opplever det som problematisk å sensurere oppgaver med forskjellig lengde, og at lengden i seg selv har lite å si for hvilken karakter som gis. Men det er få som har faktisk erfaring med å sensurere en kort oppgave.

### **Konklusjon**

Innføringen av en ny nedre grense i lengde på masteroppgaven har ikke hatt de konsekvensene som man ønsket. Mens formålet var (1) å unngå at studenter skulle fatte seg i langhet om problemstillinger som kunne behandles på mindre plass og (2) at studenter som ønsker en forskerkarriere kan trene på artikkelformatet, har resultatet i større grad vært en enkel utvei for svake studenter og/eller studenter i tidsnød. De korte oppgavene holder derfor ikke den samme kvaliteten som de lengre oppgavene. De gode studentene har fortsatt å skrive lange oppgaver, særlig blant studenter som skriver kvalitativt.

Vi ser på dette som en potensiell problematisk utvikling, hvor det kan stilles spørsmål om studentene vi uteksaminerer holder et høyt nok nivå. Likevel mener vi at vi bør beholde muligheten for å skrive en kort masteroppgave som et alternativ til en tradisjonell masteroppgave. Stadig mer av forskningsaktiviteten foregår i form av artikler, og derfor mener vi at det er positivt for studentene at man har muligheten til å trene på artikkelformatet.

Vi opplever at hovedproblemet er at det er felles retningslinjer for masteroppgaven uavhengig av lengde på masteroppgaven. Som flere ansatte er inne på, så stiller en kort masteroppgave andre krav enn en tradisjonell lang masteroppgave. En kort masteroppgave som skal følge artikkelformatet ville måtte forutsette at tankeprosessen, analyser og problemstilling er mer bearbeidet og fokusert, noe som kun de

beste studentene vil kunne mestre på en fullgod måte. Den tradisjonelle masteroppgaven krever i større grad at studentene har mer drøftinger av teori og tidligere forskning. Emnesidene skiller imidlertid ikke mellom kvalitetskrav for lange og korte masteroppgaver som følger artikkelformatet.

Felles retningslinjer for masteroppgaver av forskjellig lengde kan føre til utfordringer i sensureringen av masteroppgaver. De fleste ansatte oppgir at lengden på masteroppgaven i seg selv ikke har noe å si for karakteren de gir som sensor. Men noen ansatte er opptatt av utfordringene ved å sensurere oppgaver som varierer i lengde, og spesielt hvordan man skal kunne vurdere og karaktersette to oppgaver med forskjellig lengde.

Vi mener at nåværende lengde på masteroppgaven på 16000-32000 ord bør endres. Hovedgrunnen for dette er at vi mener at nåværende lengde kan skape utfordringer i sensureringen av oppgavene og for å sikre at alle studenter som uteksamineres holder et tilstrekkelig høyt nivå. Vi mener også at dagens løsning med en kort masteroppgave ikke gir studentene som ønsker en forskerkarriere tilstrekkelig trening i artikkelskriving.

Som et alternativ foreslår vi å skille mellom en tradisjonell lang masteroppgave (36000 ord +/-10%) og en kort masteroppgave som består av en artikkel og en kappe. Den tradisjonelle masteroppgaven vil følge samme retningslinjer som vi har i dag, og trenger ikke noe ytterligere beskrivelse. Vi foreslår at formatet på den korte masteroppgaven består av en artikkel og en kappe. Artikkelen bør være skrevet og formatert på en måte som gjør det mulig å sende den inn til et tidsskrift, og lengden bør derfor følge det som er vanlig i sosiologitidsskrift (7000-9000 ord). Kappen er ment å utfylle artikkelen, og vil være viktig i sensureringen av oppgaven. I kappen vil studentene blant annet få muligheten til å gi mer utfyllende begrunnelse og argumentasjon omkring teori, datainnsamling og metode enn hva som er mulig i en vanlig tidsskriftsartikkel.

Et klart skille mellom tradisjonell masteroppgave og en kort masteroppgave bestående av en artikkel og en kappe vil føre til at studentene må ta et aktivt valg om hvilken type oppgave de ønsker å skrive. Det bør utarbeides klare retningslinjer til de to ulike formatene, som blir formidlet tydelig til studentene gjennom emnesider og undervisningen i SOS4050. Det bør også vurderes om det er mulig å gi studentene et tilbud om en workshop i artikkelskriving.

## Vedlegg 1: Spørreskjema ansatte

### Spørsmål til deg som veileder

Har det å trene på artikkelformatet vært et tema under veiledningen av dine studenter?

- Nei
- Nei
- Nei, det har verken studenter eller jeg bragt opp.
- Nei, men jeg har veiledet svært få studenter siden det ble mulig å skrive kortere oppgaver, og det har ikke vært aktuelt med akkurat dem.
- Nei
- Nei.
- Nei, sjelden
- Nei. Kun i etterkant av masteren.
- Nei, ikke i de fleste tilfeller, bare indirekte som en orientering om at en best mulig publisert artikkel er formatet forskningsprosessene nå generelt prøver å få til.
- Nei
- Nei
- Ja.
- Nei. De ønsker stort sett å skrive en vanlig masteroppgave.

Har du noen synspunkter omkring lengde på masteroppgaven?

- Det vanligste er at studentene jeg veileder har så mye stoff at de må skjerpe seg for å komme under maks-grensen på 100 sider.
- er åpen for endringer, men tror studentene vil finne det mer krevende å skrive kortere, hvis de øvrige kravene står ved lag.
- Jeg ser det som et gode for faget at masteroppgaven er "et større arbeid" der studenter må skrive fram en lang tankerekke på bakgrunn av egen forskningsaktig aktivitet.
- Jeg tror det er fint med mulighet til relativt korte oppgaver, men det jeg vil tro det er særlig aktuelt for de beste studentene. Svakere studenter vil ha større problemer med å skrive kort og konsist og vil neppe ta sjansen på å skrive kort.
- Jeg synes at oppgavene skal være ca. like lange, for at de på best mulig måte kan sammenlignes. Dersom oppgavene skal være ca. halvparten så lange (50 vs. 100 sider), så bør tidsbruk og studiepoeng halveres.
- Jeg mener MA-oppgaven bør være omkring 50-70 sider.
- Nei
- Jeg tror dagens ordning er grei.
- Generelt er jeg prinsipielt positiv til tanken om et kortere format for å unngå unødvendig "langhalm". Men jeg merker at kandidater som ikke er så sterke og arbeider kvalitativt benytter anledningen til å korte ned analysen. Det er mye teori å hente hos andre og metodekapittel er ikke så vanskelig å skrive, derved er det analysen som kuttes mest. Ikke bra!
- Synes den ordning vi har idag er bra. Den åpner for å la tema, metode men også språklige ferdigheter bestemme lengde.
- 32 000 +/-10+% kan være greit

- Fint at man kan skrive kortere hvis man vil.
- I de formelle retningslinjene (avsnittet om "omfang") skilles det ikke mellom "artikkelformat" og vanlig masteroppgave, bare lengde omtales. Det står også at kravet til masteroppgaven skal være det samme uavhengig av om du skriver 16000 og 39600 ord. Men en kort lengde ("artikkelformat") innebærer en mer komprimert stil enn en tradisjonell masteroppgave, som igjen forutsetter at tankeprosessen, analyser og problemstilling er mer bearbeidet og fokusert. Det er derfor uklart for meg hvordan kravene til masteroppgaven kan være uavhengig av lengde.

Er lengde på masteroppgaven et tema som du diskuterer med dine studenter?

- Bare med de som står i fare for å komme over maks-grensen
- Nei
- Vi diskuterer ikke dette noe videre. Jeg advarer dem mot å legge oppgavearbeidet for stort an. Men det er med tanke på å arbeide rasjonelt, å klare å gjennomføre i tide og å skrive en leseverdig tekst, ikke med tanke på oppgavens lengde.
- Det har i liten grad vært aktuelt.
- I liten grad. En problematikk som ofte har blitt reist, er hvor mye tabeller og figurer skal telle, og jeg har sagt at disse også må inngå i vurdering av lengde (noe de som regel ikke gjør ved kun telling av antall ord).
- Ja.
- Nei
- Nei, ikke hittil.
- Ja, men jeg har sagt til meg selv at jeg må gjøre mer av det!
- Nei, det har ikke vært aktuelt sikkert for at de skriver kvalitative oppgaver.
- Ja. At de ikke skal være for lange.
- Ja.
- Veldig sjeldent.

Har du i veiledningssituasjonen gitt anbefalinger til studenten når det gjelder lengde på masteroppgaven?

- Som regel bare hvis jeg er nødt til å understreke at de ikke må skrive for langt.
- Nei, studentene har tilpasset seg omfanget
- Nei, ikke utover det jeg nevnte i svaret ovenfor.
- Det har i liten grad vært aktuelt.
- Jeg har anbefalt standard lengde (etter tidligere standard). Men ingen har uttrykt noe ønske om å skrive svært kort. En har skrevet ca. 21000 ord, men hadde i tillegg en del figurer og tabeller.
- Ja.
- Nei
- Nei, ikke annet enn å opplyse om/diskutere muligheten.
- Ja. En kort oppgave er en måte å få avlagt eksamen på hvis karakteren ikke er det viktigste. Alternativet kan være et på alle måter kostbart semester til.
- Ikke mer en at de ikke må overskride maksimumslengden
- Ja.
- Ja, anbefaling om relativt kort oppgave mtp. mulig artikkel seinere.
- Det handler i såfall mest om å begrense antall ord, i.e. maksimumslengde.

Har du erfaringer med masteroppgaver som er korte (under ca. 20.000 ord)?

	Antall	Prosent
Ja	3	23,1%
Nei	10	76,9%

Hva var grunnen til at oppgaven eller oppgavene ble korte og burde de vært lenger?

- Oppgaven ville aldri blitt levert om den måtte vært lenger. Den oppgaven jeg her tenker på burde vært lenger, og burde vært bedre. Den fikk karakteren D. En annen lignende oppgave ble nylig vurdert til F.
- Tidspress!
- Ønsket å skrive kort oppgave mtp. mulig seinere artikkel.

Opplever du som veileder at studentene dine skriver oppgaver som er lengre enn nødvendig?

- De klarer som regel å skjerpe seg i tide, for hvis det er tendenser gjør jeg dem oppmerksom på problemet.
- Noen ganger
- Det hender ganske ofte at jeg synes tekstene bør være strammere. I den forstand er en god del oppgaver ikke bare lengre enn nødvendig, men for lange - utflytende. Jeg påpeker det.
- Hvis jeg ser lengre bakover, hadde det absolutt vært mulig å kombinere forkorting med kvalitetsheving, men for de siste jeg har veiledet, har det mer vært spørsmål om i det hele tatt å få et brukbart produkt uten at det går for mye over tiden.
- Nei. (Selvsagt kan det diskuteres hva som er "nødvendig").
- Ja, iblant.
- Nei
- Nei.
- Det hender.
- Nei
- egentlig ikke. Men jeg mener det bør være et ideal at de ikke skal være altfor lange.
- Nei, men har veiledet få og relativt korte oppgaver.
- Veldig sjeldent; de fleste holder seg til maksimumskravet.

## Spørsmål til deg som sensor

Har du vært sensor på en kort masteroppgave?

- Nei
- Nei
- Nei, ikke en som er nær den nedre grensen for antall ord, når det gjelder masteroppgaver i sosiologi. Jeg har vært det ved andre læresteder.
- Nei
- Nei
- Nei
- Nei.
- Ja, og jeg har sett de samme tendenser som jeg har sett som veileder.
- Nei

- nei
- Har ikke vært sensor på MA-oppgave ved UiO.
- Ja, én gang.

Opplever du utfordringer knyttet til å karaktersette masteroppgaver som varierer i lengde? Er det for eksempel vanskelig å karaktersette korte oppgaver?

- Nei
- -
- Det er selvfølgelig viktig for en sensor å ha det for seg at kravene til en oppgave - også når det gjelder omfang - kan variere, både når det gjelder tekstens lengde og tiden som er satt av til arbeidet med den.
- Ikke aktuelt
- Vanlige vurderingskriterier (i tillegg til andre) er bredde og dybde. Jeg opplever det vanskelig å sammenligne oppgaver med svært ulik lengde etter disse kriteriene. Eller at det skal mye til for at lange oppgaver ikke skårer høyere etter disse kriteriene.
- Har ikke erfaringer med det
- -
- Det syns jeg ikke. Hvis språket og fremstillingen er god, har det ikke lengden så stor mye betydning. Jeg merker at jeg relativt raskt har en karakter i hodet uansett. Noe annet er hvis det har gått hardt ut over analysen, konferer svarene over.
- Har ikke erfaring med det
- har ikke erfaring med det
- Ikke i det ene tilfellet jeg har hatt til sensur. Der var kvaliteten så lav at det ikke var noen tvil.

Når du sensurerer masteroppgaver, betyr lengden på oppgaven noe for karakteren du gir?

- Nei. Har ikke opplevd at en oppgave er for kort.
- -
- Nei, ikke lengden i seg selv.
- Ikke aktuelt
- Jeg har ikke sensurert oppgaver med svært ulik lengde.
- Ikke i seg selv.
- Nei
- Nei.
- Ikke i seg selv.
- Nei, det har ikke vært aktuelt
- Ikke i utgangspunktet, men hvis de er for lange uten substans kan det trekke ned. inngår i en helhetlig kvalitetsvurdering
- De færreste oppgavene er korte, og da betyr lengden lite. For meg betyr det heller ikke så mye om oppgavene overstiger maksimumsgrensen noe.

Opplever du at studentene skriver lengre masteroppgaver enn nødvendig?

- Nei. De jeg har lest har holdt seg under eller på maksgrensen.
- Ikke med dagens opplegg
- Ja, en del oppgaver er ikke gjennomarbeidet nok og inneholder unødvendigheter. Noen er også lagt an for stort, fordi problemstillingen har vært upresis eller for stor for formålet og sjangeren.



- Ikke aktuelt
- Er besvart
- Ja, iblant. Studentenes språklige presisjonsnivå er som regel ikke oppøvd mye under skriveingen. Å måtte forholde seg til en strammere maksimumsgrense mener jeg ville vært nyttig.
- Nei - de holder seg gjerne til malen
- Nei.
- Det varierer veldig.
- Nei
- nei, ikke de jeg selv har erfaring med. Noen ganger når jeg har vært sensor.
- Veldig sjeldent.

## **Annet**

Hvis du fyller inn navn så kan det hende vi tar kontakt senere for mer utfyllende spørsmål. Ønsker du å være anonym, så er det helt greit.

## Vedlegg 2: Spørreskjema studenter

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Nei.

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet?  
Hvorfor/hvorfor ikke?

Har tenkt på det, ikke aktuelt for meg ettersom jeg opplever at det ikke er en veldig vanlig ting å gjøre og det har vært lite snakk om det, dermed vil det være færre å se til for inspirasjon i skrivearbeidet.

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord?  
Hvorfor/hvorfor ikke?

Har ikke tenkt på å skrive en oppgave på 16.000 ord. Skriver kvalitativt og har tenkt på den nedre grensen som mest rettet mot kvantitative oppgaver.

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter?  
Eventuelt hvilke?

Ja, har en følelse av at det er forventet en viss lengde på oppgaven for å få en god karakter, nærmere den øvre enn den nedre grensen. Usikker på hva denne følelsen kommer av, men opplever vel at det er en følelse som deles av mange medstudenter. Når spennet på oppgavelengde er så stort, og det ikke sies så mye om det på seminarer tror jeg det lett blir en følelse av at lengre til en viss grad er bedre, og at det å skrive nærmere den nedre grensen kan bli litt tynt.

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:

-----

**1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?**

Ja, i den forstand at vi har diskutert hvorvidt kapitler må komprimeres eller bygges ut, for å finne balansen mellom det som må med og det som må utelates for å hindre at oppgaven blir for langdryg eller overlesset med unødvendigheter.

**2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet?  
Hvorfor/hvorfor ikke?**

Nei, ikke egentlig. Jeg har tenkt at masteroppgaven er et omfattende enkeltstående prosjekt som kan komprimeres og gis ut som artikkel, men selve masteren må inneholde betraktelig mer omfattende teori og metode enn en artikkel.

**3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord?  
Hvorfor/hvorfor ikke?**

Lengden på oppgaven bør styres av hva som er undersøkt, og hva som skal formidles. Får man sagt det man skal si med 16000 ord er det bra, hvis man trenger mer trenger man mer. I mitt tilfelle ville 16000 ord blitt alt for kort da selve prosjektet har vært omfattende og jeg må bruke mye plass for å redegjøre for bakgrunnen for prosjektets relevans.

**4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter?  
Eventuelt hvilke?**

Mitt inntrykk er at lengde på oppgave er forventet å stå i stil med oppgaven i seg selv. Hverken for knappe eller for lange oppgaver er bra med tanke på en god karakter. Jeg ser masteroppgaven som en øvelse i å forstå hva som må med og hva som kan utelates.

**5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:**

**1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?**

Nei, det har jeg ikke.

**2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet?  
Hvorfor/hvorfor ikke?**

Nei, ikke riktig, men når du sier det så er det jo en gyllen anledning til dette.

**3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord?  
Hvorfor/hvorfor ikke?**

Nei, jeg har bare forholdt meg til/tatt det for gitt at den skal være på 40 000 ord. Synes det er rimelig.

**4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter?  
Eventuelt hvilke?**

Nei, eksempeloppgavene vi hadde på seminar kunne være nede i minimumslengde, altså 40 000 ord minus 10%. Da disse er trukket frem som eksemplariske, tenker jeg det ikke får konsekvenser så lenge man er innenfor dette.

**5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:**

**1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?**

Nei, ikke direkte. Har fått beskjed av veileder om at det er rom for at jeg diskuterer tidligere forskning og teori på feltet litt bredere, før jeg går mer spesifikt til verks

**2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?**

Nei, har fått inntrykk av at en masteroppgave skal være større i omfang enn en artikkel. Dette kom tydelig frem i 4090 seminarene og 4050.

**3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?**

Nei, har fått inntrykk av at 16.000 ord er et minimumskrav og at det er en forventning om at oppgaven er nærmere 39.000 ord. Min seminarleder(Engelstad) har sagt at få vil kunne fylle kravene til en masteroppgave på bare 16 000 ord.

**4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter? Eventuelt hvilke?**

Ja. Opplever at både veiledere og seminarledere mener at oppgaver på rundt 16 00 ord ikke går nok i dybden «slik en masteroppgave skal». Opplever også at det er krav om en grundig litteraturgjennomgang og analyser for å få god karakter. Veldig fokus på at analysene skal være dype/lange.

**5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:**

**1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?**

Nei.

**2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet?  
Hvorfor/hvorfor ikke?**

Det har jeg ikke tenkt på. Har hele tida tenkt at masteroppgaven skal være lang. Har heller ikke vært kjent med at oppgaver på rundt 16 000 ord skal/kan være en trening på artikkelformatet.

**3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord?  
Hvorfor/hvorfor ikke?**

Jeg har ikke ansett det som en reell mulighet. En av hovedgrunnene til det er forestillingen om at en masteroppgave skal være av en viss lengde. ("Jo større – jo bedre")

**4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter?  
Eventuelt hvilke?**

Jeg opplever at det er forventninger om at man skal være nær maksgrensa. De masteroppgavene som ble trukket fram som gode i SOS4050 var, om jeg husker rett, svært lange. Dersom det også ble trukket fram gode KORTERE oppgaver, hadde jeg kanskje sett litt annerledes på det.

**5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:**

-----

**1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?**

Nei.

**2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet?  
Hvorfor/hvorfor ikke?**

Nei. Hadde aldri hørt om denne muligheten før Ingalill nylig fortalte om det. Gjorde et kjapt søk på UiOs nettsider, men fant ingen informasjon, og har heller aldri hørt det nevnt av undervisere.

**3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord?  
Hvorfor/hvorfor ikke?**

Nei. Jeg opplever at det er forventet at studenten skriver en oppgave nærmest maksimal lengde. Særlig dersom man ønsker å få en god karakter.

**4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter?  
Eventuelt hvilke?**

Ja. Se over.

**5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:**

-----

## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Nei.

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Ja, men en artikkel er mye kortere?

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?

Nei, aner ikke hvor lang den blir.

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter? Eventuelt hvilke?

Aner ikke.

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:



## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Ikke enda

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Mulig. Jeg liker nå å kunne  
begynne i en avis.

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?

Nei. Det blir for kort

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter? Eventuelt hvilke?

Nei, men det er vanskelig å få  
frem alt i en kort oppgave

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:

Nei

## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Nei.

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Nei, tenker å skrive nærmere en maks grensen enn minimumsgrensen.

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?

Nei.

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter?

Eventuelt hvilke? Ja, at man skriver nærmest alltid maks grensen.

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:

## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Nei

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Ja, men den må jo korrigeres mye, og det vil kreve mye arbeid uavhengig av selve oppgaven

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?

Fløres litt kort ut, så nei

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter? Eventuelt hvilke?

Både og. Tror ikke man får pluss for å skrive mye om ingenting. Men jeg tror dyptgående beskrivelser er et pluss, og at 100 sider er OK lengde.

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:

## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Nei.

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Nei, jeg er vant til å skrive mye fra før og har ikke tenkt på dette som noen skriveøvelse.

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?

Har foreløpig ikke tenkt på lengden på oppgaven, men antar at jeg vil havne et sted midt i mellom.

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter? Eventuelt hvilke?

~~Jeg tror oppgaven kan være så lang som oppgaven~~  
~~det viktigste er at man velger et relevant tema~~  
Jeg tenker ikke at lengden er det viktigste, men at innholdet er relevant og besvarer forskningsspørsmålet.

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:

---

## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Nei

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

~~Jeg har ikke vurdert~~

Jeg har muligens tenkt å skrive en artikkel ut fra masteroppgaven når jeg er ferdig. Men jeg trener ikke gjennom masteroppgaven.

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?

Jeg har enda ikke bestemt meg for hvor lang oppgaven skal være. Beregner ca. 10<sup>-15</sup> sider pr. kapittel (kanskje 7 kap.?)

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter? Eventuelt hvilke?

Nei, handler mer om å være presis. Bruke teori bra → metodisk. Være konkret i det skriftlige.

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:

nei.

## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Nei, ikke enda.

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Det har jeg ikke hørt noe om før nå.  
Men har en mulighet til å skrive artikkel om oppgaven når jeg er ferdig

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?

Jeg er glad i å skrive og vil mest sannsynlig ende opp mot maksimums grense.

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter? Eventuelt hvilke?

Tenker at en kort masteroppgave kan være mangelfull. Men en 36.000 ords oppgave behøver ikke å være en A-oppgave.

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:

Jegst ikke.

## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Ikke ennå

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Ja, mest fordi jeg vil videreformidle og delta i debatten om problemstillingene oppgaven tar opp.

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?

Har ~~ikke~~ helt ærlig ikke tenkt noe særlig på lengden på oppgaven ennå, men jeg pleier vanligvis å foretrekke å skrive langt og gå mest mulig i dybden.

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter? Eventuelt hvilke?

Nei.

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:

---

## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Nei

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Ja

Tenker det er god trening i stil o.l.

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?

Jeg tenker mer kanskje skriver litt mer enn  
mer tror i utgangspunktet, vi kanskje mer

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter? Eventuelt hvilke?

Kanskje, fordi de kanskje anses som mer  
utdypende

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:



## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Nei, ikke noe utover at den har blitt kortere med årene.

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Udde egentlig. Tror <sup>(sensorer)</sup> de forventer at den skal være over minimumsgrensa.

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?

Se svar over.

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter? Eventuelt hvilke?

En plass mellom min. og max, men ikke datter ut mot ytterpunktene.

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:

## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Ja

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Ja, fordi jeg godt kunne tenke meg å gå videre i Akademia.

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?

Jeg har ikke tenkt at lang eller kort masteroppgave er noe mål i seg selv.

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter? Eventuelt hvilke?

Nei

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:



## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Nei

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Nei, jeg tenker at masteroppgave har andre krav til oppsett og er i et annet format.

Har tenkt at jeg vil prøve å skrive artikkel ut ifra m. oppg. senere.

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?

Nei, tenker at det er for kort, men synes det er fint at det er mulig å ha kortere.

Kommer antakelig til å skrive kortere enn mange andre.

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter? Eventuelt hvilke?

Ja, tenker at sensorer synes det er for kort hvis man er nærme den nedre grensen.

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:



## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

så vidt

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Ja, for å få trening

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?

Ja. Fordi jeg har ofte skrevet oppgaver i nederste del av ordtellingsspektret, og fått som regel gode resultater.  
~~Jeg har ofte prøvd med å~~ jeg bekymrer meg ofte for å få nok ord.

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter? Eventuelt hvilke?

Bare at de er innenfor minstekravet

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Nei

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Nei, har ingen planer om å gi ut artikkel

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?

Nei. Vi skal skrive oppgaven og så sørge for at den er innenfor gyldig omfang. + blir en kvalitativ oppg. så tror den krever flere ord.

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter? Eventuelt hvilke?

Nei.

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:

Nei.

## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Nei, regnet med den skal ende opp på ca. 100 sider.

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Vurdert det, men har ikke sett på det som trening ettersom jeg fremdeles er utblen på min egen oppgave.

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord?

Hvorfor/hvorfor ikke? Tenker det blir veldig kort i en kvalitativ masteroppgave, samt høst rykter om at korte oppgaver generelt gir lavere karakter.

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter?

Eventuelt hvilke? Er forventning om ca 100 sider ettersom rykter om korte oppgaver gir lavere karakter.

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:

---

## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Nei

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Ja, masteroppgaven har gi mulighet til å publisere artikler senere eller eventuelle samarbeidsprosjekter.

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?

Jeg har ikke tenkt så mye på lengden eller antall ord. Men første tenket er nok at dette er et minimumskrav.

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter? Eventuelt hvilke?

Ja, både og. Dog jo lengre man skriver, desto høyere krav stilles til skrivefærdigheter.

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:

## Evaluering av lengde på masteroppgaven

Masteroppgaven kan variere i omfang mellom mellom 16.000 og 36.000 ord (omtrent 50-100 sider). Vi er en gruppe som av Programrådet har fått i mandat å forhøre oss med veiledere, sensorer og studenter om deres erfaringer og syn på lengde av masteroppgaven. I den forbindelse håper vi at du er villig til å svare på noen få spørsmål.

Mvh.

Nicolai Borgen, Karin Widerberg og Ingalill Herstad

### Spørsmål

1. Er lengde på masteroppgaven et tema som du har diskutert med din veileder?

Ja. Vi lagde en disposisjon i starten som innledende side tall,

2. Har du tenkt på masteroppgaven som en mulighet for å trene på artikkelformatet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Nei, fordi lengden er i overkant av artikkel formatet. Tror på sunne bok.

3. Har du tenkt på muligheten for å skrive en masteroppgave som er på omtrent 16.000 ord? Hvorfor/hvorfor ikke?

Nei. Fordi jeg skriver kvalitativ, og tror jeg 16000 er for lite.

4. Opplever du at det er forventninger omkring lengde på masteroppgaven for å få en god karakter? Eventuelt hvilke?

Jeg opplever forventningen om at "jo lenger jo bedre". Mange studenter har med for mye svada. Eks. forsnylken på kvant og kvant metode!

5. Kunne du vært interessert i å diskutere disse spørsmålene grundigere i en fokusgruppe? Skriv i så fall inn mailadressen din her:

urelevant.