

Til:	Programrådet i sosiologi
Fra:	Undervisningsansvarlig
Sakstype:	Vedtaks sak
Møtedato:	19. April 2017
Notatdato:	6. April 2017
Saksbehandler:	Jord Nylenna

Notat om masteroppgavens lengde

Programrådet i sosiologi vedtok i 2013 (sak 2, saksnr. 17/13) en reduksjon i nedre grense for masteroppgavens omfang fra 32600 ord til 16000 ord. Det var to hovedargumenter for denne endringen:

- 1) At studenter føler at de må «fatte seg i langhet» omkring problemstillinger som kan behandles på mindre plass, og spesielt skulle dette gjelde kvantitative oppgaver.
- 2) Studentene som ønsker en forskerkarriere kan øve seg på et format som ligner mer på artikkelformatet.

Etter vedtak om reduksjon i nedre grense, så ble det bestemt at det skulle foretas en evaluering av den nye ordningen med veiledere, studenter og sensorer.

Høsten 2016 nedsatte undervisningsleder en gruppe bestående av Nicolai Topstad Borgen, Ingalill Herstad og Karin Widerberg for å evaluere ordningen nærmere.

Som bakgrunnsmateriale for evalueringen er det gjennomført en gjennomgang av masteroppgaver innlevert i 2014 og 2015 av Plamen Akaliyski, etter ordningen ble gjennomført. Denne gjennomgangen viser at få studenter har benyttet seg av muligheten for å skrive svært korte oppgaver, men at det har blitt mer variasjon i lengde på oppgavene. De som velger å skrive korte oppgaver har en tendens til å bruke litt lengre tid og få litt dårligere karakterer enn de som skriver lengre oppgaver, og det er lite som tyder på at dette er et alternativ som benyttes for å øve på artikkelformatet.

Gruppen framla sin rapport på programrådsmøte 1.3.2017 (sak 2, saksnr 2/17). Rapporten konkluderte med at den endringen som ble innført i 2013 ikke har fungert etter hensikten. Åpningen for korte oppgaver har fungert som en enkel utvei for svake studenter og/eller

studenter i tidsnød. De korte oppgavene holder derfor ikke den samme kvaliteten som de lengre oppgavene. De gode studentene har fortsatt å skrive lange oppgaver, særlig blant studenter som skriver kvalitativt. Gruppen foreslo derfor å innføre to tydelige løp med distinkte retningslinjer. På den ene siden, en tradisjonell lang masteroppgave (36000 ord +/- 10%). På den andre, en kort masteroppgave som består av en artikkel og en kappe.

Programrådet uttrykte i sin diskusjon av rapporten skepsis til et to-spors-løp. Det ble særlig uttrykt bekymring for at dette kunne fortolkes som at de flinkeste studentene burde skrive artikkel for slik å starte en forskerkarriere. Valget mellom monografi og artikkel vil da kunne skape unødig press og usikkerhet blant studentene. Dette vil være utfordrende i veiledningssituasjonen, der veilederen vil måtte rådgi studenter om hva slags format han/hun bør velge. Samtidig uttrykte flere programrådsmedlemmer at de gamle retningslinjene krevde for lange oppgaver (36 000 ord +/- 10%) og at man i fremtiden fortsatt bør gi rom for noe kortere oppgaver og en viss fleksibilitet.

På denne bakgrunn foreslår undervisningsleder at retningslinjene for masteroppgavens lengde endres.

Gjeldende tekst er: «I størrelse skal masteroppgaven være mellom 16000 og 39600 ord. Det tilsvarende omtrent 50-100 sider med de fleste moderne skrifttyper, font 12 og linjeavstand 1 1/2.»

Dette endres til: «I størrelse skal masteroppgaven være mellom 28 000 og 36 000 ord. Det tilsvarende omtrent 70-90 sider med de fleste moderne skrifttyper, font 12 og linjeavstand 1 ½ .»