

Til:	Programrådet i sosiologi
Fra:	Undervisningsleder
Sakstype:	Vedtaks sak
Møtedato:	17. januar 2018
Notatdato:	09. januar 2018
Saksbehandler:	Jord Johan Herheim Nylenna

## **Sak 2: Eksamensordninger for valgfrie spesialiseringsemner på 2000nivå på bachelorprogrammet i sosiologi**

### **Bakgrunn**

Effektiviseringskutt i staten for fjerde år på rad, kombinert med nye fordelingsnøkler ved UiO og SV, har gitt ISS mindre inntekter. Samtidig har et høyt aktivitetsnivå over tid bidratt til et høyt timeoverskudd blant de ansatte. Lavere inntekter og begrenset kapasitet i staben gjør det nødvendig å se kritisk på ressursbruken i studieprogrammene.

I 2015 vedtok programrådet en endring i eksamensform for de valgfrie spesialiseringsemnene på BA-programmet i sosiologi (2000-emnene). Det ble vedtatt at emneoppgavene i spesialiseringsemnene skulle karaktersettes, og man gikk dermed bort fra en ordning der emneoppgaven var en obligatorisk aktivitet for å kunne gå opp til skriftlig eksamen. Det ble argumentert for at det var ønskelig at innleveringsoppgaven skulle telle som en del av endelig karakter, bl.a. fordi dette ville styrke studentenes skrivetrening. Det ble samtidig vedtatt at det skulle gis separate karakterer for emneoppgave og skoleeksamen.

Denne ordningen har vist seg å være svært ressurskrevende både med tanke på sensur og administrasjon. Fordi emneoppgave og eksamensoppgave hadde sensurfrist på helt ulike tidspunkt ble det ofte nødvendig å opprette to kommisjoner for samme sett kandidater. Et senere vedtak reduserte den administrative belastningen ved å innføre «mappeeksamen» der emneoppgave og eksamensoppgaven ble sensurert samlet. Dette vedtaket påvirket derimot ikke sensurkostnadene som fortsatt er høye fordi det er to eksamenskomponenter (emneoppgave og skoleeksamen) som skal vurderes. Det kan også tilføyes at disse emnene har tiltrukket seg svært mange studenter også i senere år (over 600 per år). Mange av disse er ikke programstudenter ved ISS, noe som også bidrar til at den høye ressursbruken på vurdering ikke bare kommer ISS' egne studenter til gode.

På undervisningsseminaret i november diskuterte staben en rekke ulike strategier for å redusere ressursbruk, og det var bred enighet om at en forenkling av komplekse og «doble» eksamensordninger med både skoleeksamen og hjemmeoppgaver ville være en hensiktsmessig måte å oppnå dette på. Det ble særlig pekt på at eksamensordningene på de valgfrie 2000-emnene i sosiologi er ressurskrevende, og tilbakemeldingen var at slike doble eksamensordninger bør unngås. Spørsmålet blir derfor hva som skal komme i stedet – skoleeksamen, hjemmeeksamen, selvvalgte emneoppgaver eller noe annet. Innspillene fra staben på undervisningsseminaret tyder på oppslutning rundt en ordning der de emneansvarlige

stilles friere til å selv foreslå eksamensform for sine 2000-emner, men at de må velge én eksamensform slik at den totale ressursbruken på eksamensavvikling og sensur kan reduseres.

Det er dette vi nå fremmer forslag om. Dersom denne løsningen vedtas, vil de emneansvarlige få større faglig frihet til å utvikle vurderingsformer som de mener er hensiktsmessige ut fra de læringsmål hvert enkelt emne har.

### **Forslag til vedtak**

Programrådet ønsker å utvikle nåværende eksamensordning på samtlige 2000-emner i sosiologi (SOS2001, SOS2100, SOS2200, SOS2300, SOS2402, SOS2500, SOS2603, SOS2700, SOS2900, SOSGEO2800).

Alle emneansvarlige henstilles om å utvikle nye emnebeskrivelser der de anvender én av følgende vurderingsformer:

- skoleeksamen (4 eller 6 timer)
- hjemmeeksamen (3-5 dager)
- emneoppgave

Andre vurderingsformer kan også foreslås, men det forutsettes at de ikke er mer ressurskrevende enn ovennevnte alternativer.

Programrådet vil som vanlig vedta emnebeskrivelsene, inkludert vurderingsform, på «pensummøte» i hhv mars og september.