

Willy Pedersen, 27. sept, 2018

**Kommentar:**

Det er vanskelig å finne et bra BA-pensum til dette kurset. Vi brukte i 2018 for første gang den nye læreboka i kriminologi, redigert av Lomell & Skilbrei, og deler av den fungerer ok, andre ikke. Jeg bruker derfor bare noen av kapitlene nå. Boka har egentlig vært litt skuffende, problemet er at den er teori-svak, det mangler en god teoretisk oversikt over den sosiologiske kriminalitets- og avviks-tradisjonen. På BA-nivået er det avgjørende med begrepsgjennomgang, som kan fungere som knagger for forståelse. Boka er svak i så henseende. Jeg har lenge vært på utkikk etter en engelsk bok, men har ikke klart å finne noen. På MA sos 4301 har vi en slik, som fungerer bra, og den gir et godt grunnlag for hele kurset. Jeg har tidligere prøvd å bruke noen originaltekster fra amerikansk kriminologi (Sutherland, Burgess etc), men studentene har vansker med å forstå dem. De tas derfor ut. Som supplement til Lomell og Skilbrei har jeg i stedet lagt inn noen utdrag fra de to gamle lærebøkene til hhv Ragnar Hauge og Ole-Jørgen Skog, samt et par bidrag av Nils Christie. Dessuten er litt krevende historisk kriminologisk-sosiologisk artikkel av Melossi, i overkant vanskelig. Dette er ikke ideelt, men det beste jeg klarer å finne. De norske sakene må inn i kompendium, og jeg har prøvd å holde bokutdrag innenfor 15%-regelen. Tror for øvrig ingen av disse bøkene lenger er i handelen. . Jeg har også supplert med en artikkel om grønn kriminologi, samt en med et narrativt perspektiv på skolemassakre, samt 22 juli-terroren i Norge. På rus-delen har jeg byttet monografien *Cannabis-kultur* med *Gatekapital*, som vi har brukt tidligere og som da fungerte bra. Bruker i stedet en kort artikkel jeg selv har skrevet om cannabiskultur. Har også lagt inn et kap med et eksplisitt narrativt perspektiv på rus og bad trips, som vil, stå bra til den narrative studien av 22 juli. Delen om straff har fungert bra og er lite endret, har bare lagt inn en artikkel fra en av våre egne PHD-er om «Prison Island» og «skandinavisk eksepsjonalisme». Denne er faktisk basert på master-avhandlingen hans, og publisert i et bra tidsskrift.

Nedenfor finner en først det nye pensumet, med nye bidrag avmerket i blått, og med noen mer detaljerte kommentarer i marginen. Deretter pensumet fra 2018, med det som skal ut markert med rødt, også der med noen kommentarer i marginen.

Nytt pensum sos 2300 v 2019. Nytt stoff avmerket med blå skrift. Samlet 907 sider

### Tradisjonen, begrepene:

\* INN: Ragnar Hauge (2001). Kriminalitetens årsaker. Oslo Universitetsforlaget. Kap 1 og kap 7. samlet 25 s.

**Commented [w1]:** Denne boka brukte vi i mange år. Den har bra språk, er greit skrevet, men er generelt utdatert. Men vi har aldri klart å finne en erstatningsbok som fungerer bra, en generell innføring. Det er uheldig. Kapittel 1 gir en grei og enkel introduksjon til lovbrudd og avvik, og kap 7 handler om etterslepet av Chicago-skolen, som forfatteren kan bra. Dette bør også ligge innenfor rammen av 15 %-regelen. Tviler for øvrig på at boka er i handelen lenger.

\* INN: Ole-Jørgen Skog (2006). Skam og skade. Oslo Gyldendal, kap 1. 20 s.

**Commented [w2]:** Omhandler noe av det samme som kap 1 i Hauge, de to fungerer ok sammen.

\* INN: Nils Christie (2004). En passende mengde kriminalitet. Oslo, Universitetsforlaget. Kap 1. s. 11-22. 11 s.

**Commented [w3]:** Dette er en tredje grunnlags-tekst som har en litt radikal og annerledes forståelsesform enn Hauge og Skog. Samlet kan de være egnet for en introduksjonsforlesning, med noen grunnlagsproblemer og definisjoner.

@INN: Melossi, D (2000). Changing representations of the criminal. British Journal of Criminology. 40: 296-320.

**Commented [w4]:** Dette er en generell innføring i ulike kriminologiske posisjoner, med særlig vekt på Chicago-skolen. Den er kanskje litt vanskelig, men jeg foreslår at vi prøver den. Kan knyttes til de tre over.

\* Nils Christie (1997). Sosial kontroll. Fra Finstad og Høigård (red). Kriminologi. S 91-98. Oslo. Pax. 7 sider.

**Commented [w5]:** Denne forblir på pensum, supplerer fint de tre første. NB: Teksten finnes tilgjengelig online som open access, gjennom UB UiO. Vi trenger ikke legge den inn i kompendium.

BOK Mork Lomell, H og Skilbrei (2017) Kriminologi. Universitetsforlaget. Kap 1, 2, 3, 4, 5, 8, 10, 11. Samlet 160 s.

\*Goode, E, Ben-Yehuda, N. (1994). "Moral panics: An introduction", i Moral panics: The social construction of deviance. Oxford: Blackwell. s. 31-65. (33 s).

@Muehlenhard, C.L; Kimes, L. A. (1999). The social construction of violence: The case of sexual and domestic violence. Personality and Social Psychology Review. 3: 234-245.

@ INN Brisman, A, South, N. (2012). A green-cultural criminology. *Media, Crime and Culture*, 9: 115-135. Fulltekst [nett](#).

**Commented [w6]:** Denne teksten adresserer "grønn kriminologi" et tema med økende betydning, og supplerer fint Ragnhild Sollunds bidrag på samme tema i læreboka til Lomell og Skilbrei

@INN Sandberg, Oksanen, Berntzen & Kiilakoski (2014). Stories in action: the cultural influences of school shootings on the terrorist attacks in Norway. *Critical Studies on Terrorism*, 7: 277-296. Fulltekst [nett](#).

**Commented [w7]:** Denne teksten presenterer et narrativt perspektiv, og kopler det til skolemassakre og terrorhandlingen den 22 juli. Finner overraskende fellestrekk. Tror den kan funke bra, og kan koples til Sandberg og Tutenges nedenfor.

### Rus:

\*Pedersen, W. Rus, ritualer og regulering (2017). I: Ivar Frønes & Lise Kjølørød (red.), *Det norske samfunn*. Gyldendal Akademisk. ISBN 978-82-05-49021-5. Kapittel 36. s 205 - 225

\* Pedersen, W (2017). Ungdommens rusdelte Oslo. Fra Ljunggren, J. *Oslo: Ulikhetenes by*. Cappelen Damm, s 293-305. 12 s.

\* INN Pedersen, W. (2013). Den norske cannabiskulturen. I Bretteville-Jensen (red). Hva vet vi om cannabis? Oslo, Universitetsforlaget. S. 44-56. 12 s.

**Commented [w8]:** En enkel tekst, som sammenfatter noe av det som lå i den store monografien Cannabis-kultur, som altså går ut.

INN BOK: Sandberg, S/ Pedersen, W (2007): Gatekapital. Oslo: Universitetsforlaget. 250 sider.

**Commented [w9]:** Dette er en omfattende monografi, basert på feltarbeid ved Akerselva, landets største scene for hasjdealings. Grei intro til litt Bourdieu og Foucault, samt den særegne kompetansen som kreves på gata. Stoff som studentene normalt synes er interessant og spennende.

@Pedersen, Sandberg, Copes (2015). High speed: Amphetamine use in the context of conventional culture. *Deviant Behavior*. 15 s.

\* INN Sandberg, Tutenges (2015). Meeting the djinn: Stories of drug use, bad trips and Addiction. I Presser and Sandberg (red), *Narrative Criminology*. New York. New York University Press, s. 150-73. 23 s.

**Commented [w10]:** Fin artikkel, med et narrativt perspektiv, som også dukker opp andre steder på kurset, særlig i Sandberg, Okaenen et al over.

### Reaksjonssystemet:

@Christie, N. (1977). "Conflicts as property". *British Journal of Criminology*, 17: 1-15. 15 s.

[Fulltekst](#)

UTVIDET TIL HELE BOKA BOK: Maruna, S. (2001). *Making good. How ex-convicts reform and rebuild their lives*. Washington DC: APA. 200 s.

**Commented [w11]:** Dette er en fin og viktig bok, foreslår at vi tar hele boka, dvs utvider med ca 80 sider. Ok å lese en hel monografi på engelsk.

\* Braitwaite, J. (1989). "Reintegrative shaming". Fra McLaughlin et al. (2006). *Criminological Perspectives. Essential readings*. London: Sage. 3 s

\*Ugelvik, T. (2012). "Mat som straff". I Ugelvik og Neumann: *Mat/viten. Tekster fra kunnskapens kjøkken*. Oslo: Universitetsforlaget. 17 s.

@INN Shammass, V, L. (2014). *The pains of freedom. Assessing the ambiguity of Scandinavian penal exceptionalism on Norway's prison island*. *Punishment & Society*, 104-123. 19 s.

**Commented [w12]:** En fin artikkel av en våre dyktige yngre forskere, som evt kan trekkes inn til en forelesning. Introduserer «skandinavisk eksepsjonalisme», som er et viktig term i kriminologien, men viser at Bastøy, som er ekstremt low key mht kontroll, likevel generer mye smerte hos de innsatte. Basert på feltarbeid, egentlig gjort til master-avhandlingen.

Pensum fra 2018, det som tas ut avmerket med rødt, og med kommentarer i marg

### Tradisjonen, begrepene:

BOK Mork Lomell, H og Skilbrei (2017) Kriminologi. Universitetsforlaget. 230 sider. Hele boka er pensum, og dukker opp på ulike steder [nedfor](#)

\*Sutherland, E, Cressey, D. Differential association. Fra Copes & Topalli: Criminological Theory, New York: MacGraw Hill. S. 224-226.

\*Burgess, R, Akers, R. (2010) A differential association-reinforcement theory of criminal behavior. Fra Copes & Topalli: Criminological Theory, New York: MacGraw Hill. 227-237.

\*Hirschi, T. (2010): A control theory of delinquency. Fra Copes & Topalli: Criminological Theory, New York: MacGraw Hill. S 262-272

\*Sampson, R.J, Laub, J.H (2005). A general age-graded theory of crime. Fra Farrington, D.P. Integrated developmental & life-course theories of offending. New Brunsvik; Transaction Publishers. 165-83.

\*Goode, E, Ben-Yehuda, N. (1994). "Moral panics: An introduction", i Moral panics: The social construction of deviance. Oxford: Blackwell. s. 31-65. (33 s).

@Christie, N. (1996). "Sosial kontroll". Fra Finstad, L, Høigård, C. Kriminologi. Oslo: Pax: 87-95. (8 s). [Fulltekst](#)

@Muehlenhard, C.L; Kimes, L. A. (1999). The social construction of violence: The case of sexual and domestic violence. Personality and Social Psychology Review. 3: 234-245.

Sandberg, S. (2015). Narrativ kriminologi. In press. Ligger i [Fronter](#).

### Rus:

\*Pedersen, W. Rus, ritualer og regulering (2017). I: Ivar Frønes & Lise Kjølørød (red.), *Det norske samfunn*. Gyldendal Akademisk. ISBN 978-82-05-49021-5. Kapittel 36. s 205 - 225

**Commented [w13]:** Her tar vi ut kap 6,7,9. De fungerte ikke så bra, litt dårlig skrevet, litt lite prinsipiell sosiologi.

**Commented [w14]:** Alle disse klassiske tekstene tas ut. De behandler viktig stoff, men studentene på kurset har rett og slett hatt vansker med å forstå dem.

**Commented [w15]:** Denne teksten tas ut. Temaet er viktig, men den er ikke helt tilgjengelig pedagogisk, selv om den tilsynelatende er enkelt skrevet. Den erstattes med to ulike narrative tekster som jeg tror vil fungere bedre.

\*Pedersen, W (2017). Ungdommens rusdelte Oslo. Fra Ljunggren, J. *Oslo: Ulikhetenes by*. Cappelen Damm, s 293-305.

\*Andersen, Patrick Lie; Pedersen, Willy & Bakken, Anders (2017). Russetid i Oslo. Hvem deltar? Hvem feirer hardest?, I: Jørn Ljunggren (red.), *Oslo - ulikhetenes by*. Cappelen Damm Akademisk. ISBN 9788202521615. Kapittel 14. s 307 - 323

BOK: Skog, O-J. (2006). *Skam og skade kap 5,7*. Oslo: Gyldendal.

BOK: Sandberg, S/ Pedersen, W (2010): *Cannabiskultur*. Oslo: Universitetsforlaget. 205 sider.

Pedersen, Sandberg, Copes (2015). High speed: Amphetamine use in the context of conventional culture. *Deviant Behavior*, in press. 15 sider. Ligger i Fronter.

#### Reaksjonssystemet:

BOK: Skog, O-J. (2006). *Skam og skade kap 8*. Oslo: Gyldendal.

BOK: Maruna, S. (2001). *Making good. How ex-convicts reform and rebuild their lives*. Washington DC: APA. Utdrag: Introduction + kap 1,4,5,6,7,8. Samlet 120 sider.

Braitwaithe, J. (1989). "Reintegrative shaming". Fra McLaughlin et al. (2006). *Criminological Perspectives. Essential readings*. London: Sage. 3 s (**Fronter**)

\*Ugelvik, T. (2012). "Mat som straff". I Ugelvik og Neumann: *Mat/viten. Tekster fra kunnskapens kjøkken*. Oslo: Universitetsforlaget. 17 s.

@Christie, N. (1977). "Conflicts as property". *British Journal of Criminology*, 17: 1-15. 15 s.

[Fulltekst](#)

**Commented [w16]:** Denne tas ut. For lite prinsipiell, sosiologisk. Russetida som case fungerte ikke så bra som jeg hadde trodd. Mange kommer fra andre deler av landet enn Oslo, hvor den står sterkest. Det suppleres med litt andre saker på rus, som fortsatt er et viktig tema, som studentene liker.

**Commented [w17]:** Disse to kapitlene hos Skog tas ut. De fungerer ikke så bra, og boka er ikke lenger i handelen.

**Commented [w18]:** Denne boka tas ut. Den har fungert nokså greit, men mye tyder på at denne tradisjonelle cannabis-kulturen, med røtter på 1960-tallet, er under endring. Vi erstatter med Gatekapital, som ble brukt for noen år siden, som bør ha høy relevans, og som antakelig vil fungere ok. Det er en fordel med en monografi, en lengre tekst hvor også forskningsmetode tas opp, hvor en kan gå litt i dybden.

**Commented [w19]:** Går ut, fungerer ikke så bra, boka er ikke i handelen lenger.