

Revisjon av pensumforslag, SOS1003 v19

Det var mange synspunkter på pensumforslaget mitt til SOS1003 – ikke alle positive. I denne endringen har jeg tatt høyde for noen av dem. Jeg har tatt inn igjen to originaltekster – Weber om etniske grupper og Durkheim om det religiøse livs elementære former. Jeg har også lagt inn støttelitteratur på Du Bois. Sammen med artikkelen om klassikerne og etnisitet mener jeg dette gir en god del materiale om etnisitet. Jeg har også lagt til en tekst som tar opp hvordan klassikernes teorier om moderniteten overser betydningen av imperialisme og kolonialisme.

Jeg har ikke tatt inn Parsons, siden jeg står ved at jeg oppfatter ham som post-klassisk, kunne en si. I den grad sosiologistudentene fortsatt skal lese Parsons syns jeg det hører hjemme på et kurs i moderne sosiologisk teori. Flere har presentert tolkningen av moderne sosiologisk teori som i stor grad preget av en slags dialog med Parsons verk. Det er en kontroversiell tolkning, men en som jeg syns gir mer mening enn å betrakte Parsons som klassiker på linje med Marx, Weber, Durkheim og Simmel.

I utarbeidelsen av et kurs i klassikerne mener jeg vi ikke primært skal formidle faghistorie, men undervise i teorier og perspektiver som har hatt stor innflytelse på sosiologien og som fortsatt er «relevante» i den forstand at perspektivene deres fremdeles brukes til å studere samtidige samfunn. I den forbindelse vil jeg mene at det er flere som utmerket kunne forsvart en plass på dette pensumet som ikke er med – de Tocqueville, Comte, Herbert Spencer, Marcel Mauss og Cooley for å nevne noen. Dersom «kanonen» skal utvides, særlig bakover i tid, ville jeg mene disse er naturlige kandidater.

Magne Flemmen

02.10.2018