

Orientering til medlemmer i kommisjoner for mastergradsoppgaver i sosiologi

1. Praktisk informasjon om komitéarbeid og eksamen

Eksamenskommisjonen koordineres av intern sensor om ikke annet er avtalt. Koordinator avtaler tidspunkt for sensurmøte og muntlig eksamen og melder tidspunktet til studiekonsulenten, som sørger for å orientere kandidaten. Studenten skal ha sensur og muntlig eksamen senest seks uker etter at oppgaven er levert. Studiekonsulenten bør underrettes så snart dato for sensurmøte og muntlig er satt, kandidaten skal ha beskjed senest 1 uke før. Veileder er ikke medlem av eksamenskommisjonen, og skal normalt ikke kontaktes.

Kommisjonsmedlemmene bør sette seg inn i og forholde seg til retningslinjene ved bedømmelse. Dette forhindrer ikke at bedømmelse av en masteroppgave må hvile på en faglig totalvurdering som ikke bør formuleres i for konkrete kriterier eller sjekkpunkter.

Gjennomføring av muntlig eksamen

Sensurmøte og muntlig eksamen avholdes normalt samme dag. Unntak gjøres dersom kommisjonen finner det nødvendig å gi kandidaten karakteren F eller ved mistanke om fusk. I tilfeller hvor dette kan bli aktuelt, skal intern sensor avtale et møte med ekstern sensor tidligere enn det berammede sensurmøtet. I slike tilfeller skal veileder få anledning til å uttale seg. Beslutter kommisjonen at oppgaven skal få F, skal studenten underrettes av studiekonsulenten. Kandidaten vil da få beskjed om at vedkommende ikke skal møte til muntlig eksamen. Kandidater som ønsker det, bør få tilbud om å møte kommisjonen for å få en gjennomgang av masteroppgaven og en muntlig begrunnelse for karakteren.

Muntlig eksamen avvikles vanligvis innenfor en tidsramme på om lag én time. Kommisjonen velger en "ordstyrer" som leder avviklingen av eksamen. Ordstyrer møter studenten på gangen og overrekker sensurvedtaket i en konvolutt.

Muntlig avholdes normalt rett etter at karakteren for oppgaven er meddelt studenten. Sensorene bør spørre studenten om muntlig skal begynne umiddelbart, eller om studenten ønsker en pause først. Pausen før muntlig kan maksimalt vare en halv time. Før muntlig begynner, gis det en kort orientering om hvordan eksamen vil bli lagt opp.

Som regel gir kommisjonsmedlemmene først en generell vurdering av oppgaven med vekt på både sterke og svake sider. Dette skal fungere som en begrunnelse for karakteren som er gitt. Deretter går en inn på spesielle temaer eller spørsmål knyttet til spesifikke deler av oppgaven. Det er ønskelig at en i denne delen forsøker å aktivisere kandidaten ved å formulere spørsmål eller å oppfordre til utdypning, begrunnelser, osv. Av hensyn til studenten kan det være lurt å la studenten komme til orde relativt tidlig i seansen.

Karakterjusteringer i forbindelse med muntlig eksamen

Karakteren kan ikke justeres mer enn én karakter opp eller ned. Denne justeringen skal normalt foretas dersom kandidaten i utgangspunktet har levert et skriftlig arbeid hvor det er tvil om hvilken karakter som er den riktige, eller oppgaven ligger nær grensen til en annen karakter. Hvis kommisjonen finner grunn til å avvike fra dette, må det begrunnes spesielt.

Begrunnelse og klageadgang

Studenter som ønsker begrunnelse for karakteren som er gitt på selve masteroppgaven må be om dette senest én uke etter muntlig eksamen. Studenten søker om begrunnelse ved å sende studiekonsulenten en epost som deretter tar kontakt med sensorene. Sensorene avgjør om begrunnelsen blir gitt skriftlig eller muntlig til studenten. Intern sensor koordinerer arbeidet med å gi begrunnelse. Begrunnelsen må være gitt studenten senest to uker etter studenten har søkt om det.

Dersom studenten ønsker begrunnelse for karakteren gitt for justerende muntlig eksamen må studenten be sensorene om dette mot slutten av muntlig eksamen. Dette fordi den muntlige prestasjonen ikke er dokumentert for ettertiden.

Studenten kan klage på karakteren som er gitt for selve masteroppgaven. Fristen for å klage på karakteren er tre uker etter muntlig eksamen, eller tre uker etter de har mottatt begrunnelse for karakteren, jfr § 52 i Lov om universitet og høyskoler. Oppgaven vil da sendes til en ny kommisjon.

Studentene kan ikke klage på karakteren som er gitt for justerende muntlig eksamen fordi prestasjonen ikke er dokumentert for ettertiden.

Til slutt

Kommisjonsmedlemmene må huske på å fylle ut et skjema med karakter, eksamensdato og underskrifter. Eksterne kommisjonsmedlemmer fyller også ut honorarskjema som sendes pr. epost av studiekonsulenten.

2. Sensorveiledning

Det er vanskelig og lite ønskelig å lage svært detaljerte og presise kriterier for bedømmelse av avhandlinger i sosiologi. Karakterskalaen A – F benyttes på alle eksamener ved universitet og høyskoler. De fagspesifikke karakterbeskrivelsene for sosiologi finnes som vedlegg, men veiledningen nedenfor gir et mer omfattende vurderingsgrunnlag. Medlemmene i kommisjonen bør være mest mulig eksplisitte overfor hverandre når det gjelder premissene for bedømmelsen av oppgavene. De skal på en mest mulig nøyaktig måte legge fram hva de anser som sterke og svake sider ved en oppgave. Det er ønskelig at den prosessen i kommisjonen som leder fram mot en karakterkonklusjon har form av "sondering". Vellykket sondering forutsetter at kommisjonsmedlemmene er tydelige og konkrete med hensyn til sterke og svake tegn, men mer prøvende og antydende når det gjelder sin egen oppfatning av karakteren. Det er uheldig hvis medlemmene for tidlig låser seg til en bestemt konklusjon og lar det gå prestisje i denne. Resultatet

blir oftest mer rettferdig når man ut fra en dialog forsøker å nærme seg en felles konklusjon enn hvis en ut fra fastlåste utgangspunkt forsøker å argumentere seg fram til et akseptabelt kompromiss.

Instituttet har videre utarbeidet følgende generelle retningslinjer for målsetting, innhold og kvalitetskrav:

Målsetting

Formålet med masteroppgaven er at studentene skal utføre et selvstendig, sosiologisk arbeid på en vitenskapelig måte. Det forventes ikke vitenskapelig standard i den forstand at det må gjøres nye funn eller utvikles ny teori, men når det gjelder arbeidsmåten skal studentene følge vitenskapelige standarder.

Gjennom arbeidet med masteroppgaven skal studentene demonstrere evne til å behandle et avgrenset tema på en faglig holdbar, gjennomtenkt og presis måte - i løpet av et gitt, begrenset tidsrom. Det er bedre at studenten skriver grundig, veloverveid og kort om et begrenset tema, enn mer overfladisk, ugjennomarbeidet og utflytende om et stort og diffust tema. Det er et viktig mål for instituttet at masteroppgaver holder god kvalitet og at den enkelte student får gjennomført arbeidet på normert tid.

Fra og med våren 2016 er det ikke lenger krav om et selvvalgt spesialpensum for masteroppgaven.

Innholdsmessige retningslinjer

Masteroppgaven skal utgjøre et selvstendig arbeid av forskningskarakter. Dette innebærer:

1. At den skal knyttes til et eller flere spørsmål som tematisk faller innenfor det sosiologiske fagfelt.
2. At den skal konsentrere seg om en avgrenset, tydelig, fruktbar og forskbar problemstilling (spørsmålsstilling).
3. At den skal baseres på en eller flere av de følgende former for bearbeiding av et materiale:
 - Innsamling, sammenholding og analyse av foreliggende tekster
 - Innsamling og analyse av egne observasjons-, intervju- eller survey-data
 - Analyse av et foreliggende intervju- eller surveymateriale, offentlig statistikk mm
 - Reanalyse av foreliggende materiale fra andre samfunnsvitenskapelige undersøkelser
 - Analyse av en eller flere teoretiske tradisjoner/ retninger eller metodiske spørsmål.

Kvalitetskrav

Vurderingen av en masteroppgave bygger på det helhetsinntrykk en får som leser. Følgende kriterier bør likevel nevnes som betydningsfulle i bedømmelsen:

1. At en tar utgangspunkt i en klar, velspesifisert og faglig interessant spørsmålsstilling. Studenten bør begrunne hvorfor spørsmålene er faglig interessante og samfunnsmessig relevante.
2. At eventuelle empiriske analyser er veldokumenterte og hviler på et forsvarlig metode- og datagrunnlag. Det legges her vekt på at studenten gjør skikkelig rede for og har en kritisk distanse til de dataene som presenteres.

3. At man presenterer og drøfter resultater fra andre undersøkelser som er relevante for oppgaven.
4. At drøftingen av materialet knyttes til interessante og innsiktsgivende teorier og begreper, og at begreper og typologier brukes på en konsistent og redelig måte. Her er det særlig viktig at teorier, typologier og begreper som benyttes framstår som relevante i forhold til temaet som analyseres.
5. At de sammenfatninger eller konklusjoner som gis er i samsvar med teoretiske premisser, spørsmålsstillinger og empirisk materiale, at de er faglig interessante og at de formidles på en språklig og forståelsesmessig tilfredsstillende måte.
6. At alle formelle krav til skriftlige arbeid er fulgt
7. At prosjekt som innebærer behandling av personopplysninger meldes til Norsk Senter for forskningsData (NSD), se Personvernombudsordningen for forskning (<http://www.nsd.uib.no/personvern/>)

Den faglige kompetanse som skal opparbeides og dokumenteres gjennom arbeidet med avhandlingen er dels en ferdighet, en evne til stødig håndverksmessig utførelse av et forskningsarbeid. Dette handler om argumentasjonsryddighet, skriftlig formuleringssevne, evne til å analysere og utnytte et materiale på en forskriftsmessig og samvittighetsfull måte osv. Gjennom masterstudiet skal studentene på den annen side øve opp og utvikle faglig kreativitet og intuisjon. Det vil si evne til å stille gode spørsmål, til oppfinnsomme og innsiktsgivende sammenstillinger og tolkninger. Dette dreier seg også om evne til å sette små detaljer inn i større sammenhenger og evne til å gå i dybden på et problem og gripe dets ulike avskygninger.

Formelle retningslinjer

Det skal alltid framgå av teksten når studenten har sitert, lånt et begrep, et argument eller et resonnement fra andre kilder. Referansene til annen litteratur skal være så presis som mulig. Litteraturhenvisninger er en del av dokumentasjonsmaterialet i oppgaven, og må redigeres slik at kildene kan oppspores ved hjelp av de opplysningene som er gitt. Henvisningene skal også kunne brukes av folk fra andre fagområder. Grunnprinsippet er at leseren lettest mulig skal kunne finne fram til kildene for det som presenteres.

Programrådet i sosiologi har i desember 2015 vedtatt at det skal være en standard referansestil for sosiologi. Se vedlagt dokument om Kildebruk. Hvis studenten har brukt en annen referansestil enn den anbefalte fra programrådet, skal studenten ikke få trekk i karakter dersom referansestilen er brukt på en konsekvent og riktig måte.

Den "moderne" måte å referere på er i form av parenteser med opplysninger om forfatter(e), utgivelsesår og evt. sidetall. Eksempel: (Wadel 1990:24). Det er selvfølgelig fortsatt tillatt å oppgi referanser i fotnoter eller sluttnoter, men den førstnevnte referansemåten er gjerne mest bruker- og leservennlig. Bakerst i avhandlingen skal det være en fullstendig referanseliste/litteraturliste (alfabetisk etter forfatter) med opplysninger om forfatter(e), fullstendig tittel, utgivelsessted, (forlag), og utgivelsesår. Referanselisten skal avsluttes med setningen "Alle kilder som er brukt i denne oppgaven er oppgitt".

Sitater som går utover en - to setninger skal rykkes inn og skrives med enkel linjeavstand. Sitatet angis med anførselstegn og litteratur-henvisninger plasseres etter sitatet. Et brudd i sitatet (hvis man for eksempel hopper over et par ord eller linjer i den teksten som angis) markeres med tre prikker i parentes slik: (...)

Oppgaven må inneholde et sammendrag på 1 til 2 sider. Sammendraget skal stå først i oppgaven. Masteroppgaven skal være sidenummerert og ha en innholdsfortegnelse og en litteraturliste. Studentene skal også oppgi antall ord i oppgaven.

Forsiden på masteroppgaven skal angi:

1. Masteroppgavens tittel
2. Forfatterens navn
3. År og semester
4. Studieordning
5. Institutt, fakultet og universitet

Bakerst i oppgaven skal det stå skrevet hvor mange ord oppgaven består av (ekskl. litteraturliste og eventuelle vedlegg, samt sammendrag, forord og innholdsfortegnelse). Obs! Oppgaven skal være innbundet og trykket tosidig.

Omfang

For studenter som startet på SOS4090 før høsten 2017

I størrelse skal masteroppgaven være mellom 16000 og 39600 ord. Det tilsvarer omtrent 50-100 sider med de fleste moderne skrifttyper, font 12 og linjeavstand 1 1/2.

For studenter som startet på SOS4090 fra og med høsten 2017

I størrelse skal masteroppgaven være mellom 28 000 og 36 000 ord. Det tilsvarer omtrent 70-90 sider med de fleste moderne skrifttyper, font 12 og linjeavstand 1 1/2.

Tidligere var kravet på 36000 ord, +/- 10 prosent. Kravet til masteroppgaven skal settes like strengt uavhengig av hvor lang oppgaven er. Eventuelle vedlegg, f eks intervjuguide og brev til etiske komiteer, medregnes ikke i sidetallsregnskapet. Det gjør heller ikke sammendrag, forord, innholdsfortegnelse og litteraturliste.

Merk at alle ord i tabeller skal medregnes i sidetallsregnskapet. Disse må studenten ofte telle manuelt, da bilder eller lignende ikke inkluderes i ordtellingsfunksjonen i Word.

Det er normalt ikke anledning til å avvike fra disse kravene. Om studenten og veileder mener det foreligger et helt særskilt tilfelle, må studenten sende skriftlig søknad om fritak til undervisningsansvarlig ved instituttet i så god tid før oppmeldingen at det blir mulig å skrive oppgaven ferdig i tide uansett om søknaden innvilges eller ikke. Søknaden må være begrunnet og inneholde anbefaling fra veileder.

Bruk av fellesarbeid

Det er anledning for to studenter å skrive felles oppgave. Slike oppgaver skal være ca.50 prosent lengre enn individuelle, og de skal inkludere et mer omfattende datagrunnlag enn det som forventes når en student skriver alene. Kandidater som skriver oppgave sammen går opp til muntlig eksamen sammen..