

Notater fra emneansvarlige om vurderingsform

Emnekode	Gammel eksamensform (H2015 og V2016- før vedtak om samlet vurdering)	Forslag til ny vurderingsform
SOS2001 (C. Holst)	Skriftlig eksamen (6t)	5-dagers hjemmeeksamen
SOS2100 (M. Flemmen + M. Toft)	Skriftlig eksamen (6t) <i>Oblig.: individuell oppgave</i>	3-dagers hjemmeeksamen
SOS2200 (L. Klemsdal)	Skriftlig eksamen (6t) <i>Oblig.: individuell oppgave</i>	Skriftlig eksamen (4t/6t)
SOS2300 (W. Pedersen)	Skriftlig eksamen (6t) <i>Oblig.: individuell oppgave</i>	Skriftlig eksamen (6t)
SOS2402 (T. Lappegård)	Skriftlig eksamen (6t) <i>Oblig.: individuell oppgave</i>	Skriftlig eksamen (6t)
SOS2500 (A. Krogstad)	Skriftlig eksamen (6t) <i>Oblig.: individuell oppgave (V16)</i>	Skriftlig eksamen (6t)
SOS2603 (L. Mjøset)	Skriftlig eksamen (6t) <i>Oblig.: individuell oppgave</i>	Skriftlig eksamen (6t)
SOS2700 (I. Furseth)	Skriftlig eksamen (6t) <i>Oblig.: individuell oppgave</i>	Skriftlig eksamen (6t)
SOSGEO2800 (M. Andersson / L.M. Führer)	NYTT V17	Avventende – enten skriftlig eksamen eller hjemmeeksamen
SOS2900 (T. Skardhamar)	NYTT V18	Avventende – enten hjemmeeksamen eller skriftlig eksamen

SOS2001 – Cathrine Holst

Jeg kunne tenkt meg å erstatte dagens ordning på SOS2001 med emneoppgave og skoleeksamen med en 5-dagers hjemmeeksamen. Emnet er såpass krevende at mange skriver nokså like emneoppgaver (mange velger de samme problemstillingene, som dessuten gjerne ligger tett på spørsmål som tas opp i de første forelesningene) for å komme i havn med den, så de i stedet kan fokusere på pensum og forberedelse til skoleeksamen. Emneoppgaven fyller derfor ikke helt hensikten om fordypning og selvstendighet. Skoleeksamen innbyr til pugg på en måte som ikke er hensiktsmessig i et kurs i sosialteori. Hjemmeeksamen vil gi et bedre bilde av studentenes arbeid med stoffet gjennom semesteret og forståelse for teoretisk diskusjon. Jeg tenker å gi 2 eller 3 oppgaver å velge mellom, og jeg tenker at 1 eller 2 av dem kan åpne for aktualisering og en tettere kobling til empirisk diskusjon (noe som er vanskelig med dagens ordning med skoleeksamen). Seminarene vil også kunne bli bedre ved å tilpasses den nye eksamensordning - skoleeksamen skaper et fokus også her som ikke fremmer forståelse og innsikt i teoretisk diskusjon og ulike typer av teoribruk.

SOS2100 – Magne Flemmen

Nå er det vel uklart om vi kommer til å ha dette kurset mer, siden vi begge jo straks er ferdige her. Men vi heller vel mot at et par dagers hjemmeeksamen hadde vært best. Og kutte ut den semesteroppgaven, som i alle fall jeg opplever som ganske nytteløst

SOS2200 – Lars Klemsdal

Jeg er blitt enig med Anniken om at vi dropper seminaroppgave på sos 2200 og bare avholder skoleeksamen i samme format som nå. Grunnen er at det nok gir en større innsparing enn vi taper i læringseffekt. Særlig er dette blitt aktuelt nå som kurset er blitt så stort.

SOS2300 – Willy Pedersen

Jeg tror jeg går for skoleeksamen, 6 timer

SOS2402 – Trude Lappegård

Jeg ser for meg skoleeksamen. Jeg vil vurdere muligheten for at deler av eksamen vil være multiple choice. Dette vil være for å sjekke om studentene har lest pensum. Den andre delen vil være en fordypningsoppgave for å vise om studentene kan reflektere og anvende kunnskapen de har lært.

SOS2500 – Anne Krogstad

Audrey og jeg har nettopp hatt et møte med tidligere studenter på SOS2500 om eksamensform. De fikk fremlagt alle tre alternativer. Ut fra den erfaringen de har, var de helt klare på at skoleeksamen var best. Dette var faktisk litt overraskende for oss, men da går vi for skoleeksamen.

SOS2603 – Lars Mjøset

Kurset har gjennomgående ca 70 studenter hvert høstsemester. Det skiller seg – så langt jeg kan skjønne – fra de fleste andre 2000-ernene på ISS, ved at det store flertallet av studenter er utenlandske studenter. Grovt regnet er det 1/3 studenter fra Asia, 1/3 fra kontinental-Europa og resten er en blanding av norske (ISS)-studenter og studenter fra USA og mer eksotiske verdensdeler. Flertallet av studentene er fra andre institutter og ofte også fra andre fakulteter. Det er tydelig at mange BA-studenter som gjester UiO for et semester eller et år, velger kurset for å få et innblikk i den verdensdelen de har valgt for utenlandsopphold.

Jeg velger skoleeksamen på 6 timer (utvidelsen fra 4 til 6 timer kompenseres for bortfall av emneoppgave). Jeg ser at instituttet ønsker å tilby varierte evalueringsformer på 2000-nivået, og har fått opplyst at de fleste andre emneansvarlige har valgt skoleeksamen også. Likevel vil jeg gå med flertallet her, siden det ikke er så mange ISS-studenter som tar dette kurset.

Jeg ønsker å beholde den formen for skoleeksamen vi har hatt. Det gis her først fire begreper som skal kommenteres – studentene må velge å besvare re av disse. Dette teller 1/3 av karakteren. Resten av karakteren baseres på et essay, der studentene har valgt mellom tre tema (som alle står sentralt i pensum).

SOS2700 – Inger Furseth

Jeg foretrekker skoleeksamen for SOS2700.

SOSGEO2800 – Mette Andersson /Laura Maria Führer

Jeg vil ikke lage noe notat på dette nå når jeg er sykemeldt. Jeg tenker hjemme-eksamen kunne være bra, men er usikker. Lettere å sensurere skoleeksamen, mens hjemme-eksamen for meg er et bedre pedagogisk tilbud. Men også lettere å lese lite på forhånd og jukse....

Ser hva de andre velger i februar.

SOS2900 – Torbjørn Skardhamar

For SOS2900 har vi dette semesteret en 2-dagers hjemmeeksamen, men Inspira har nå på plass at man kan bruke tredjeparts software (f.eks. R), så da er en skoleeksamen aktuell.

Har lyst til å se an erfaringene dette semesteret før vi bestemmer endelig. Eksamensformen i år består av at de får en case med datasett som de skal gjøre en kort analyse av og skrive et kort essay nært knyttet til de dataene.