

# Digital undervisning ved det samfunnsvitenskapelige fakultet 12.3-2.4

## Sammendrag

- *Ved det samfunnsvitenskapelige fakultet har tilsammen 112 undervisere svart på nettskjemaet i norsk og engelsk versjon. Professorer utgjør den største gruppen av respondenter.*
- *Underviserne hadde generelt lite erfaring med digital undervisning, og brukte betydelig mer tid på undervisningsplanlegging og gjennomføring.*
- *Canvas ble mest brukt, men også Zoom har blitt mye brukt. Underviserne var svært fornøyd med begge verktøyene. Andre verktøy ble lite brukt.*
- *Undervisning i små og til dels mellomstore var mest brukt - både i sann tid og asynkront. Det virker som at verktøy for å støtte denne type undervisning fungerte bra.*
- *Lokal faglig og pedagogisk støttetjeneste er tjenesten som har vært mest brukt samt en del lokal teknisk støtte. De som har benyttet seg av disse har vært fornøyde.*
- *Underviserne har jobbet mye alene, men har hatt god kontakt med andre kollegaer i arbeidet med undervisningsplanlegging og gjennomføring. Det kollegiale nettverket har fungert produktivt, og lokal studieadministrasjon har vært viktig.*
- *Studentdeltakelse sank noe mens studentaktivitet sank en god del.*
- *Underviserne engasjerte seg i liten grad i studentenes aktiviteter utenom organisert undervisning.*

## Forord

Arbeidet med denne spørreundersøkelsen har vært gjort av (i alfabetisk rekkefølge): Jan Dolonen (UV), Morten Dæhlen (MN), Gunn Enli (HF), Sten Ludvigsen (UV), og Knut Mørken (MN). Vi takker alle som ga innspill til utformingen av undersøkelsen, og som besvarte undersøkelsen. Hvis man ønsker å bruke data fra undersøkelsen kan man kontakte Sten Ludvigsen.

Tilsammen har 826 undervisere ved UiO besvart spørreskjemaet, hvorav 112 er fra det samfunnsvitenskapelige fakultet. Alle spørsmål utenom de åpne spørsmålene (5, 6, 11 og 12) var obligatoriske. Rapportering fra undersøkelsen skjer i form av at UiO får en samlet rapport, og hvert av fakultetene får en egen rapport samt grunnlagsdata for sitt fakultet slik at de kan gjøre sine egne analyser. Svar på de åpne spørsmålene i undersøkelsen genererte såpass mye tekst at de er blitt lagt i et eget appendiks som i sin helhet sendes til USIT for videre undersøkelser, men kan også utleveres på forespørsel til Sten Ludvigsen. Hvert fakultet får imidlertid et appendiks med svarene på de åpne spørsmålene som gjelder for deres undervisere.

Utgangspunktet for spørreundersøkelsen var et ønske om å få tilbakemelding på digitale verktøy og støttetjenester som UiO har etablert som del av omleggingen til digital undervisning. Disse innspillene vil bli brukt til å forbedre verktøy og tjenester i undervisningsaktiviteter til høsten. I denne første fase var vi opptatt av å få tilbakemeldinger på de tekniske løsninger som er tatt i bruk (CANVAS, Zoom, Teams etc.), helpdesk, lokale ressursgrupper på instituttnivå som bidro til deling av ideer, deling av undervisningsopplegg/innhold, og kollegial støtte.

Målgruppen har vært alle undervisere som i perioden 12.3-2.4 2020 har undervist, planlagt undervisning i emner eller tilrettelagt for emneundervisning (inkluderer de som har planlagt for våren 2020).

# Rapport med svarstatistikk og tolkninger

**Tilsammen** 112 fra ditt fakultet besvarte skjemaet i norsk og engelsk versjon

## Stilling

	<b>Antall</b>
Professor	43
Forsker I (SKO 1183)	1
Førsteamanuensis	25
Førstelektor	3
Postdoktor	11
Amanuensis	1
Universitetslektor	7
Forsker III (SKO 1108)	0
Stipendiat	14
Annet	7

## Institutt:

Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi	20
Institutt for statsvitenskap	14
Psykologisk institutt	47
Sosialantropologisk institutt	6
Økonomisk institutt	17
TIK Senter for teknologi, innovasjon og kultur	7
Annet	1

## Nivå:

Bachelor	63
Master	68
Annet	33

## Bruker du en UiO-driftet laptop?

	<b>Antall</b>	<b>Prosent</b>
Ja	67	60%
Nei	44	39%
Vet ikke	1	1%

## 1. Hvilke undervisningsformer har du i hovedsak arbeidet med i denne perioden?

### Antall:

	I svært liten grad	I liten grad	I stor grad	I svært stor grad	Ikke relevant
Store grupper synkront	29	7	4	9	63
Store grupper asynkront	21	11	13	12	55
Mellomstore grupper synkront	26	13	14	18	41
Mellomstore grupper asynkront	21	15	10	17	49
Små grupper synkront	13	11	20	33	35
Små grupper asynkront	13	11	20	33	35

### Prosent:

	I svært liten grad	I liten grad	I stor grad	I svært stor grad	Ikke relevant
Store grupper synkront	26%	6%	4%	8%	56%
Store grupper asynkront	19%	10%	12%	11%	49%
Mellomstore grupper synkront	23%	12%	13%	16%	37%
Mellomstore grupper asynkront	19%	13%	9%	15%	44%
Små grupper synkront	12%	10%	18%	29%	31%
Små grupper asynkront	12%	10%	18%	29%	31%

*Tolkning: Undervisning i små og til dels mellomstore var mest brukt - både i sann tid og asynkront. Det virker som at verktøy for å støtte denne type undervisning fungerte bra (se også spm. 4).*

## 2. Angi hvor mye tid du har brukt samlet sett i den angitte perioden på:

### Antall:

	under 1 time	1-2 timer	3-5 timer	6-10 timer	11-20 timer	21-40 timer	Over 40 timer	Ikke relevant
Undervisning	3	4	17	30	33	15	6	4
Undervisningsplanlegging	0	5	14	26	27	23	15	2

### Prosent:

	under 1 time	1-2 timer	3-5 timer	6-10 timer	11-20 timer	21-40 timer	Over 40 timer	Ikke relevant
Undervisning	3%	4%	15%	27%	29%	13%	5%	4%
Undervisningsplanlegging	0%	4%	13%	23%	24%	21%	13%	2%

## 3. Bruker du mer eller mindre tid på undervisningsplanlegging og undervisning i perioden sammenliknet med tidligere?

	Antall	Prosent
Mye mindre tid	1	1%
Litt mindre tid	4	4%
Det samme	14	13%
Litt mer tid	56	50%
Mye mer tid	37	33%

*Tolkning: Tyder på at underviserne brukte betydelig tid på planlegging på undervisning, betydelig mer tid enn tidligere (se også spm. 2 og spm. 8)*

#### 4. Hvilke verktøy og tjenester har du tatt i bruk, og hvordan har disse fungert?

##### Antall

	Svært dårlig	Dårlig	Bra	Svært bra	Ikke brukt
Canvas	0	7	62	35	8
Zoom	1	2	26	68	15
Zoom i Canvas	0	3	5	2	102
Teams	0	12	22	4	74
Skype	3	5	20	5	79
Forelesningsopptak	3	5	14	11	79
Emnesider i Vortex	1	4	14	4	89
UiOs helpdesk: Teknisk støtte	2	3	19	13	75
Lokal teknisk støtte	1	2	25	12	72
UiOs helpdesk: Faglig og pedagogisk støtte	1	3	9	1	98
Lokal faglig og pedagogisk støtte	1	2	22	25	62

##### Prosent

	Svært dårlig	Dårlig	Bra	Svært bra	Ikke brukt
Canvas	0%	6%	55%	31%	7%
Zoom	1%	2%	23%	61%	13%
Zoom i Canvas	0%	3%	4%	2%	91%
Teams	0%	11%	20%	4%	66%
Skype	3%	4%	18%	4%	71%
Forelesningsopptak	3%	4%	13%	10%	71%
Emnesider i Vortex	1%	4%	13%	4%	79%
UiOs helpdesk: Teknisk støtte	2%	3%	17%	12%	67%
Lokal teknisk støtte	1%	2%	22%	11%	64%
UiOs helpdesk: Faglig og pedagogisk støtte	1%	3%	8%	1%	88%
Lokal faglig og pedagogisk støtte	1%	2%	20%	22%	55%

*Tolkning: Canvas ble mest brukt, men også Zoom har blitt mye brukt. Underviserne var svært fornøyd med begge verktøyene. Andre verktøy ble lite brukt. Lokal faglig og pedagogisk støttetjeneste er tjenesten som har vært mest brukt samt en del lokal teknisk og de som har benyttet seg av disse har vært fornøyd.*

*Se appendiks for svar på spørsmål 5 om bruk av andre verktøy og tjenester, og spørsmål 6 om verktøy og tjenester som fungerte dårlig*

## 7. Hvordan har du arbeidet i den angitte tidsperioden?

### Antall

	Mindre enn 5 timer	6-10 timer	11-20 timer	21-40 timer	Over 40 timer	Ikke relevant
Stort sett alene	5	9	21	25	49	3
Sammen med en kollega	60	10	4	4	1	33
Sammen med emneansvarlig(e)	54	9	1	0	1	47
Teamet som underviser på emnet	50	15	4	0	1	42
Kolleger i studieprogrammet	55	9	2	1	0	45
Nettverk av kolleger som er aktivert	45	4	0	3	0	60
Lokal studieadministrasjon	74	5	3	0	1	29
Annet	19	1	0	1	1	90

### Prosent

	Mindre enn 5 timer	6-10 timer	11-20 timer	21-40 timer	Over 40 timer	Ikke relevant
Stort sett alene	4%	8%	19%	22%	44%	3%
Sammen med en kollega	54%	9%	4%	4%	1%	29%
Sammen med emneansvarlig(e)	48%	8%	1%	0%	1%	42%
Teamet som underviser på emnet	45%	13%	4%	0%	1%	38%
Kolleger i studieprogrammet	49%	8%	2%	1%	0%	40%
Nettverk av kolleger som er aktivert	40%	4%	0%	3%	0%	54%
Lokal studieadministrasjon	66%	4%	3%	0%	1%	26%
Annet	17%	1%	0%	1%	1%	80%

*Tolkning: Underviserne har jobbet mye alene, men har hatt god kontakt med andre kollegaer i arbeidet med undervisningsplanlegging og gjennomføring. Det kollegiale nettverket har fungert produktivt, og lokal studieadministrasjon har vært viktig.*

## 8. Hvor mye erfaring har du med digital undervisning fra tidligere?

	Antall	Prosent
Svært lite	52	46%
Lite	46	41%
En god del	11	10%
Svært mye	3	3%

*Tolkning: Undervisere hadde generelt lite erfaring med digital undervisning (se også spm. 2 og 3 om tid brukt på undervisningsplanlegging og gjennomføring).*

## 9. Studentdeltakelse

### Antall:

	Mye mindre	Mindre	Det samme	Mer	Mye mer
Sammenliknet med tidligere: I hvilken grad opplever du at studentene møter til undervisning?	10	27	68	6	1
Sammenliknet med tidligere: I hvilken grad opplever du at studentene er aktive i undervisningen?	11	52	44	4	1

### Prosent

	Mye mindre	Mindre	Det samme	Mer	Mye mer
Sammenliknet med tidligere: I hvilken grad opplever du at studentene møter til undervisning?	9%	24%	61%	5%	1%
Sammenliknet med tidligere: I hvilken grad opplever du at studentene er aktive i undervisningen?	10%	46%	39%	4%	1%

*Tolkning: Studentdeltakelse sank noe mens studentaktivitet sank en god del.*

## 10. Har du i perioden bidratt til at studenter organiserer seg i kollokvie- og/eller studentgrupper?

	Antall	Prosent
I svært liten grad	39	35%
I liten grad	43	38%
I stor grad	27	24%
I svært stor grad	3	3%

*Tolkning: Underviserne engasjerte seg i liten grad i studentenes aktiviteter utenom organisert undervisning.*

## 11. Hvilke verktøy har du brukt for å aktivisere studentene?

Se appendiks

## 12. Er det noen andre forhold ved undervisningen du ønsker å gi tilbakemelding på?

Se appendiks