

Fra: Arbeidsgruppen for kvalitetssystem og porteføljeutvikling
Til: Fakultetene

Kvalitetssystemet ved UiO skal revideres

Alle norske universiteter og høyskoler er pålagt å ha et kvalitetssystem for utdanningene som tilbys. NOKUT – det nasjonale tilsynsorganet for dette arbeidet – gjennomfører hvert sjetten år et besøk til lærestedet for å gjøre en vurdering av kvalitetssystemet og hvordan lærestedene arbeider med kvalitetssikring. **UiO forventes å få besøk av NOKUT i 2022**, og som et ledd i dette arbeidet har rektoratet nedsatt en arbeidsgruppe som har fått mandat til å foreslå revidering av det eksisterende kvalitetssystemet.

Som et ledd i arbeidet har arbeidsgruppen vurdert styrker og svakheter ved dagens system, og hvor eventuelle forbedringsmuligheter finnes. Kort oppsummert mener arbeidsgruppen at viktige styrker ved dagens system er en tett integrering av kvalitetssystemet med eksisterende styring og ledelse ved UiO – kvalitetsarbeidet er slik sett innarbeidet i den ordinære styringen av UiO. Et annet kjennetegn ved dagens system er at det er desentralisert, der fakultetene og instituttene har stor grad av frihet i hvordan arbeidet i det daglige kan legges opp. Slik sett kan det sies at kvalitetssystemet tar hensyn til disiplinære særtrekk og fakultetenes ulike behov.

Samtidig ser arbeidsgruppen også noen potensielle svakheter i dagens kvalitetssystem:

- Integreringen i den ordinære styringsstrukturen gjør at **systemet får preg av rapportering og kontroll, snarere enn utvikling og forbedring.**
- Koplingen til styring og rapportering bidrar også til at administrasjonen har fått en sentral rolle i driften av systemet – **der vitenskapelig ansatte ofte er noe de-koplet fra aktivitetene,** og der de opplever kvalitetssystemet som lite relevant for eget arbeid.
- Et stort **lokalt ansvar** for arbeidet med kvalitet har også bidratt til **at man i liten grad har systematisk opparbeidet seg institusjonell kunnskap om utviklingstrekk,** og det foreligger få analyser der man systematisk gjør vurderinger av kvalitetsutvikling over tid.
- I den grad informasjon innhentes systematisk, er gjerne denne basert på lokalt utviklede skjema for studentevaluering av undervisning, **alternativt at UiO er avhengig av eksterne studier som Studiebarometeret** og NIFUs kandidatundersøkelser. UiO har med andre ord ikke opparbeidet seg et eget og godt kunnskapsgrunnlag for kvalitetsarbeidet.

I drøftinger med Utdanningskomiteen og med Forum for forskningsdekaner mener arbeidsgruppen derfor at dagens kvalitetssystem bør revideres. Styrkene som er skissert over bør bevares, men svakhetene må adresseres og forbedres. Sentrale ambisjoner med revideringen av kvalitetssystemet er derfor å:

- Styrke det kvalitative og kvantitative kunnskapsgrunnlaget for kvalitetsarbeid ved UiO – bl.a. gjennom å ta et sterkere institusjonelt eierskap til drift og analyser av data.
- Tydeliggjøre det faglige ansvaret for kvalitetsarbeid på og mellom ulike styringsnivåer, og der rollen og forventningene til utdanningsledelse presiseres.
- Stimulere til flere aktiviteter og mer lokalt oppfølgingsarbeid der ansatte i sterkere grad opplever at kvalitetssystemet er relevant for eget arbeid og opplever et eierskap.

Innspill og tilbakemeldinger

Arbeidsgruppen planlegger å arrangere et åpent webinar og en workshop med student-representanter der forankring og videreutvikling av kvalitetsarbeidet ved UiO vil være tema. Arbeidsgruppen ønsker imidlertid også å få tilbakemeldinger og innspill direkte fra fakultetene.

Det er opp til fakultetene hvordan tilbakemeldingsarbeidet organiseres, men arbeidsgruppen setter pris på at en eller flere kollegiale arenaer eller diskusjonsfora involveres. Gruppens leder, Bjørn Stensaker, stiller seg til disposisjon dersom fakultetet ønsker at han deltar i deler av diskusjonen.

I arbeidet så langt har arbeidsgruppen foreslått revisjon av dagens systembeskrivelse for kvalitetssystemet, samt hvordan dette kan visualiseres med tanke på styring, roller og ansvar. Gruppen tar gjerne imot tilbakemeldinger på både systembeskrivelsen og visualiseringen.

Samtidig mener arbeidsgruppen at alle gode forslag for å sikre eierskap og relevans bør komme fram, og ber derfor om innspill til hvordan vi kan tenke kreativt og konstruktivt for å utvikle et fremtidig kvalitetssystem som oppleves som hensiktsmessig og nyttig.

For å ramme inn diskusjonen ber vi om innspill på følgende spørsmål:

- 1) Hva slags data/informasjon opplever dere som relevant for eget arbeid og for kvalitetsutvikling i utdanningene generelt?
 - a) Er det data/informasjon dere savner eller som ikke samles inn i dag?
 - b) Samler vi inn data i dag som ikke brukes eller som oppleves som lite relevant?
- 2) Hvilke aktiviteter/prosesser mener dere er hensiktsmessige for å styrke eierskap og engasjement i kvalitetsutviklingsarbeidet?
- 3) Hvilke aktiviteter/prosesser har dere erfaring med ikke gir merverdi eller utbytte lokalt?
- 4) Hvordan kan studentene og ph.d.-kandidatene aktiviseres mer i arbeidet for å drive kvalitetsutvikling lokalt?

Arbeidsgruppen ber om at innspill og kommentarer sendes til arbeidsgruppens leder Bjørn Stensaker (bjorn.stensaker@iped.uio.no) med kopi til sekretariatet (j.r.sundnes@admin.uio.no og a.m.n.gibbons@admin.uio.no) innen 1. november 2020.