

## Evaluering UTV1000

08/11.2012

Evalueringen ble foretatt som plenumsdiskusjon blant studentene ved siste forelesning 08. november 2012. Medlemmer av Programutvalget tok notater og skrev denne teksten, som ble sendt til programleder og studiekonsulent dagen etter.

NB: Kommentarer om enkelte forelesninger/seminarer er fjernet. Forelesere/seminarledere som ønsker disse kan få dem ved henvendelse til programleder.

### Forelesninger:

- Bra og varierende. Fint med mange forskjellige forelesere, som har "hvert sitt fagfelt". Ikke alle som er like flink til å holde seg til pensum.
- En forelesningen vi hadde var veldig skjev fra pensum, mer en innføring i hva vi kan forvente av fagdisiplinen; følte veldig lite relevant. Er også andre som fort blir distraheret bort fra pensum, og noen irritasjoner ovenfor spørsmål som er utenfor pensum som fører til en litt for lang diskusjon, som gjør at vi ikke rekker å gå gjennom alt. Andre ser på dette som positivt, og at det er fint det blir diskusjon i klasserommet.
- Stor enighet om at det bør være en bedre oppsummering av artikler, med en liste med hovedpunkter f.eks! Fordi artiklene er skrevet til andre forskere, og ikke til første års studenter, som gjør dem vanskelige å forstå på egenhånd. Dessuten bør alle forelesninger legges ut på fronter kvelden i forveien!

### Seminarer:

Helt greit!

Gjennomføring: Skulle ønske det var et mer konkret sammendrag, virker som at det blir veldig tilfeldig hva vi går gjennom; men dette har selvsagt med at folk ikke stiller opp forberedt.

Kvalifiseringsoppgave:

- Bør være mer samkjørt mellom seminargruppene! Vi har fått en del forskjellige beskjeder, som f.eks hva oppgaven bør fokusere på, og hvor bredt eller smalt tema vi bør velge.
- Mange ser kun på denne som en stressfaktor, skulle ønske vi fikk problemstillinger å velge mellom som er knyttet opp til pensum. Sånn at vi ikke ender opp med en feil type problemstilling. Vanskelig å bruke nok pensum, spesielt for de smalere temaene. Noen mener det er positivt at det er så fritt, da vi får lære oss hvordan det fungerer å "være på egenhånd".
- Seminaroppgaven som vi skrev i grupper er de fleste fornøyd med.

### Opplegg/sammenheng mellom forelesninger/tema:

Forhold mellom forelesninger og seminarer: Mange lurer på hvorfor seminaret begynner så sent? Bør være samkjørt med ukene, slik at vi ikke på vente flere uker før vi kan diskutere noe i seminaret (da de fleste også leser pensum til forelesningene, og glemmer mye når vi ikke får gått gjennom det grundigere i seminarene fortløpende)

Samspillet varierer veldig. Noen ganger føles det som at det blir tatt opp to forskjellige temaer. Dette kan også ha noe med tiden mellom og gjøre.

UTV1000

**Pensum:**

Hopper boka er helt ok, men er litt overfladisk. Vanskelig å trekke frem hva som er det sentrale noen ganger. Skulle ønske vi fikk en liste (sånn som vi har i ex.fac) med sentrale begreper til vært tema. Ville vært VELDIG nyttig.

- Mange av artiklene er svært vanskelig og tekniske.
- Noen savner fler pensumkritiske artikler!
- Savner mer om menneskerettigheter! Kanskje litt juridiske perspektiv?

Men generelt sett er de fleste fornøyd med det meste!